

Control științific: ing. FLORIN GHEORGHITĂ

Coperta: SORIN

CHIRIMBU Desene de

DAN D. FARCAȘ

**DE CE TAC
CIVILIZAȚIILE
EXTRATERESTR**



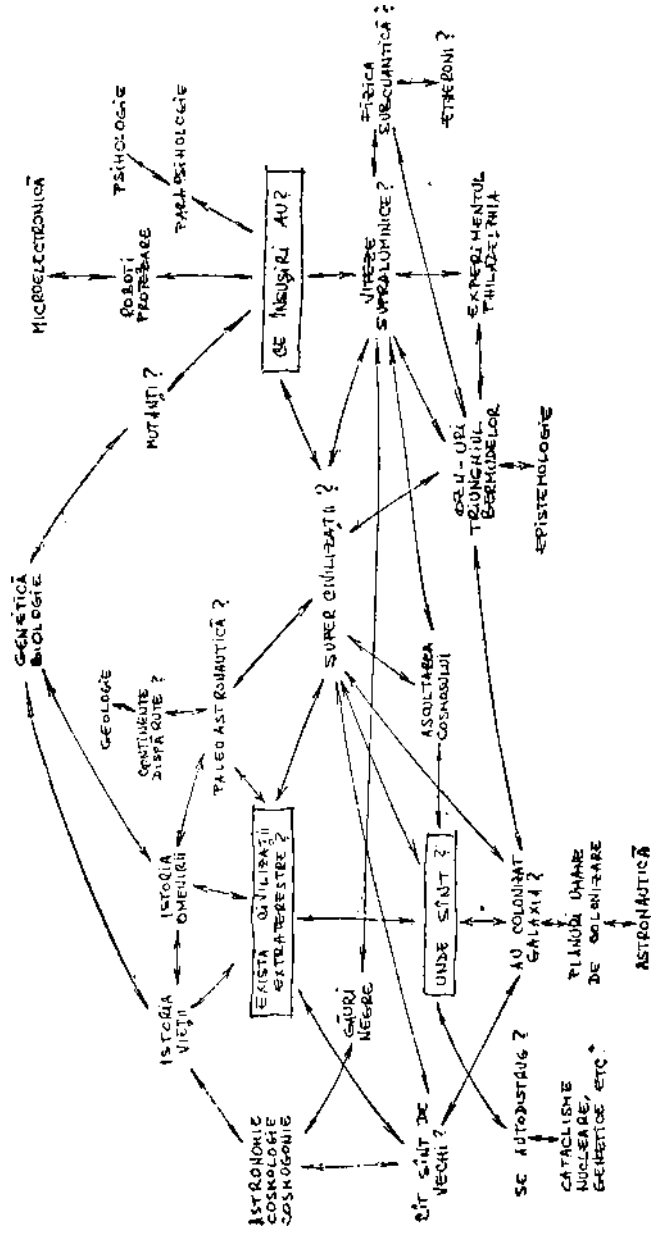
1963

**EDITURA ALBATROS C
BUCUREȘTI**

CUVÎNT ÎNAINTE

Căutarea civilizațiilor extraterestre este una dintre cele mai fascinante probleme ale zilelor noastre. În același timp ea este poate problema cu cele mai întinse implicații și ramificații către celelalte domenii ale cunoașterii umane. Existența vieții extraterestre nu se poate studia fără cunoștințe prealabile de astronomie, cosmogonie, biologie, genetică etc.; pentru a înțelege apoi în ce mod se poate naște din viață o civilizație, trebuie să urmărim, între altele, întreaga istorie a speciei umane, încercarea de a ne imagina cum arată ipoteticii extratereștri invită pe de altă parte la extrapolarea în viitor a dezvoltării umanității. Acceptînd mersul fără sfîrșit al cunoașterii, devine limpede că fenomene care azi par misterioase sau chiar suspecte, precum percepția extrasenzorială, psihokinezia și multe altele s-ar putea constitui în dimensiuni esențiale ale omului de mîine. Dar omul de mîine trebuie abordat și prin prisma evoluției fizicii, astronauticii, roboticii, geneticii etc. și toate acestea nu doar în perspectiva cîtorva secole / cosmogonia ne sugerează anume că dacă există civilizații cosmice ele ne-au devansat aproape sigur cu milioane sau chiar miliarde de ani. Asemenea supercivilizații puteau însă cunoaște și vizita Pămîntul încă în urmă cu foarte multă vreme. De aici se ajunge firesc la OZN-uri, la paleoastronautică, precum și la o serie de alte probleme stranie studierea cărora conduce între

TECHNOLIT



doar aspectele cele mai semnificative pentru obiectivul propus din marea diversitate a domeniilor amintite, fără a intra nicăieri în amănunte (există la dispoziția cititorului o mulțime de lucrări bune pentru a aprofunda un aspect sau altul). Lucrarea se vrea, de asemenea, o încercare de a deduce din toate aceste premise un punct de vedere integrator și în anumite privințe original.

Cantonarea doar în studiul îngust al cutărilor fenomene inexplicabile poate duce uneori mintea insuficient înarmată la concluzii exaltate și pripite. Dimpotrivă, o viziune multilaterală se va dovedi întotdeauna un sprijin de neprețuit pentru formarea unui spirit critic solid, iar o logică suplă ne va feri să luăm drept adevărat sau fals ceea ce este doar posibil ori mai mult sau mai puțin probabil. În acest sens lucrarea se adresează mai ales cititorului tânăr, pasionat de problematica civilizațiilor extraterestre, invitându-l la o abordare materialist-dialectică a realității, la cultivarea unei logici nuanțate și a unei gândiri divergente, la dragostea pentru o cât mai întinsă cultură generală.

Mulțumesc pe această cale tuturor celor care m-au încurajat și sprijinit în această întreprindere. Sînt recunoscător în special ing. FI. Gheorghifă care, citind

AUTORUL

Capitolul 1 PLANETE, SORI, GALAXII

1.1. FAMILIA SOARELUI

Într-o noapte senină, fără lună, fără lumini supărătoare, prin aerul curat, cum este cel de la munte, ochiul poate zări câteva mii de stele, străbătute de fișia alburie a Căii Laptelui. Rotirile aparente, zilnică și anuală, ale cerului au reguli pe care strămoșii noștri le-au cunoscut înainte de întemeierea oricărui calendar, știind câtă vreme a mai rămas pînă la răsăritul soarelui ori pînă la inundațiile sau ploile sezoniere. Stelele mai strălucitoare au primit nume și au fost grupate în constelații. Schimbarea poziției lor era atît de înceată încît pentru generații întregi ele apăreau nemișcate, ca și cum ar fi fost capetele unor cuie de argint bătute pe interiorul unei sfere rotitoare în centrul căreia se găsea Pă- mîntul.

Cinci „stele- făceau însă excepție. Destul de strălucitoare pentru a atrage atenția, ele se plimbau pe boltă, lent dar sesizabil, cînd încoace cînd încolo, fără nici o regulă aparentă. Grecii antici le numeau „**planeta!**” ceea ce însemna „hoinari”, nume sub care au intrat în mai toate limbile europene. Anticii mai credeau că dacă acești ciudați luminători se puteau abate de la legea căreia i se supuneau toate stelele, se chema că planetele puteau decide singure cînd și încotro s-o ia, deci erau fără îndoială divinități. Drept pentru care, cel puțin de la sumerieni încoace, cele cinci planete au fost numite după cinci zeități importante. La romani aceste zeități erau: Mercur, Venus, Marte, Jupiter, Saturn. Alte două zeități erau legate oricum de cei doi luminători mari: Soarele și Luna. Caruselul celor șapte zei, care se cuvenea să fie cinstiți pe rînd, a dus între altele la numele zilelor din săptămîină.

Descoperirea lunetei și a telescopului a dovedit

mai mult sau mai puțin importanți după mărimea astrului respectiv. Astfel s-a descoperit Uranus, în 1781, de către W. Herschel apoi Neptun, în 1846, „în vârful peniței”, de către U.J. Le Verrier. Acesta, căutând să explice unele neregularități în mișcarea planetei Uranus, a presupus că ele se datoresc unei planete mai depărtate, căreia i-a și calculat poziția, indicându-l astronomului J.G. Galle, care a găsit-o pe cer în aceeași seară. În sfârșit, în 1930, într-un mod asemănător, C.A. Tombaugh, după indicații ceva mai puțin precise ale lui P. Lowell, descoperă planeta Pluton.

Azi știm că Pământul nu este nici pe departe centrul Universului ci, laolaltă cu celelalte planete se rotește în jurul Soarelui; cât despre mișcările neregulate ale planetelor, pe boltă, ele se datoresc timpilor diferiți în care se efectuează aceste rotații. Știm deci că în jurul Soarelui gravitează nouă planete mari, zeci de mii de planete mici (numite asteroizi), sateliți, meteoriți, comete, formând toate laolaltă **Sistemul Solar**.

În Antichitate, în Evul Mediu, părea de la sine înțeles că Pământul e singura purtătoare a vieții. În 1600, Giordano Bruno era ars pe rug pentru că a îndrăznit să susțină că în Univers ar putea exista și alte lumi locuite. Nu mult timp mai târziu, ca urmare a progreselor făcute de astronomic, situația se prezenta complet răsturnată; Savanți și scriitori precum J. Kepler, B. de Fontenelle, F.M. Voltaire, E. Svedenborg, Im. Kant și mulți alții erau înclinați să populeze toate corpurile cerești. Astronomul W. Herschel se pare că era dispus să admită că însuși Soarele e locuit. Entuziasmul a scăzut pe măsura perfecționării mijloacelor de observație. Ce știm azi, în urma misiunilor cosmice din ultimul deceniu?

1.2. Planetele interioare

Mercur, aflat foarte aproape de Soare, are o atmosferă aproape inexistentă, temperatura între -200°C și $+500^{\circ}\text{C}$, iar peisajul este un deșert presărat cu cratere uriașe.

Venus, următoarea în ordinea depărtării de Soare, numită la noi și Luceafăr, este cea mai apropiată planetă de Pământ, atât în privința distanței, cât și ca

putredă, în care plouă veşnic peste reptile uriaşe şi păduri de ferigi. Alţii îşi închipuiau pe Venus fiinţe inteligente şi chiar baze de lansare a farfuriilor zburătoare.

Misiunile sovietice „Venera”, începute în 1961, au lansat, din 1966 încoace, mai multe capsule cu aparatură către suprafaţa planetei. La început capsulele încetau să transmită la câteva minute după intrarea în atmosferă. Prea repede pentru a fi atins nivelul solului. Poate s-au zdrobit de un vîrf de munte extrem de înalt? Specialişti s-au gîndit însă şi la alte posibilităţi. Următoarele capsule au fost perfecţionate nu doar tehnic, ci şi din punctul de vedere al rezistenţei. Şi într-adevăr, timpul de transmisie s-a prelungit simţitor, chiar după ce capsula a atins în mod cert solul. Din analiza datelor s-a găsit şi explicaţia incidentelor — în locul condiţiilor aproape idilice aşteptate, pe Venus domneşte un veritabil iad. Datorită „efectului de seră” al mantalei de nori, temperatura se menţine la 460 °C ziua şi noaptea, la ecuator ca şi la poli. La această temperatură se topesc şi zincul, plumbul sau cositorul. Presiunea atmosferică este de 90 de ori mai mare decît la noi. Dacă pe Pămînt norii sînt răzleţi, plutind la câteva sute sau câteva mii de metri altitudine, pe Venus, pînă la 30 km deasupra solului aerul, format 96% din bioxid de carbon, e perfect limpede, abia tulburat de o adiere. între 30 şi 80 km însă, planeta este înconjurată de trei straturi compacte de nori în care predomină acidul sulfuric şi clorhidric. Unele dintre aparatele modulelor de coborîre n-au putut fi protejate decît prin placare cu aur pur.

Cercetările ulterioare au descoperit munţi, atingînd 11 km înălţime, platouri cu caracter de continente, depresiuni plane, care ar putea deveni oceane dacă ar exista apă. Cît priveşte viaţa... Pentru anul 1985 se preconizează trimiterea a două baloane care să plutească la o altitudine de 56 km, căutînd între altele microorganisme. Acestea sînt ultimele speranţe.

Pămîntul, sau Terra, este a treia planetă socotind de la Soare. Singura care întruneşte condiţiile pe care noi le credem ideale pentru viaţă. Planeta cu cea mai mare densitate, dotată cu un cîmp magnetic capabil să

liarde de ani, ciupită de bombardamente meteoritice din vremuri în care nu erau încă ochi să le vadă, Luna va fi probabil locul primelor şantiere extraterestre şi baza de montare a navelor interstelare. Speranţele de a găsi forme de viaţă sînt însă practic nule.

1.3. 0 poveste cu marţieni

Mărie, a patra planetă, a înflăcărat cel mai mult minţile căutătorilor de inteligenţă extraterestră. Cu o masă de aproape zece ori mai mică decît Terra, planeta roşie are totuşi atmosferă şi primeşte suficientă căldură de la Soare pentru ca astronomii din secolul trecut să fi avut motive să spere.

La marea opoziţie (maximă apropiere de Pămînt) a lui Marte, din 1877, astronomul italian G. Schiaparelli a zărit pe suprafaţa planetei o reţea de linii pe care le-a numit „canali”. P. Lowell (acelaşi care a calculat poziţia lui Pluton), entuziasmat, confirmă existenţa liniilor, traducîndu-le însă în engleză prin „channels” (şi nu „canals”) ceea ce, spre deosebire de intenţia iniţială, implica o construcţie artificială. După Lowell, Marte era o lume muribundă în care locuitorii inteligenţi realizaseră imense lucrări de distribuire a puţinei cantităţi de apă care le mai rămăsese.

Din păcate — ştim asta mai ales după misiunile „Marte” şi „Mariner” —, canalele marţiene s-au dovedit a fi doar iluzii optice. La baza unora se aflau formaţiuni naturale aproximativ drepte: văi enorme, rupturi ale scoarţei ori încreţituri. Altora dintre canale nu le corespunde nimic pe teren. De altfel, pe Marte există foarte puţină apă sub formă de vapori sau brumă, dar niciodată în stare lichidă, datorită presiunii atmosferice foarte scăzute, echivalentă cu cea care

o găsim pe Pămînt la altitudinea de 6400 km. Totuşi văile sinuoase, cu numeroase ramuri laterale, ca şi imaginea unor formaţiuni din „Cîmpia Crizelor” trădează fără dubiu că pe Marte curgeau cîndva râuri. Cînd? Se pare că şi *relativ recent*; ultima dată acum circa un milion de ani. Pe atunci atmosfera putea fi mult mai bogată, conţinînd cantităţi însemnate de oxigen şi azot, şi nu doar bioxid de carbon ca azi.

scrisa — luați un pumn de sol marțian și adăugați apă — dacă există viață ea se va manifesta. În 1976 misiunile automate „Viking” 1 și 2 au efectuat experiențe de acest fel și altele mai complexe. Au luat sol marțian și l-au supus unor situații propice vieții. Rezultatele au fost neconcludente, înclinând către NU. În 1979 s-au descoperit două zone, aparent mai ospitaliere, în care, la o adâncime nu prea mare sub nivelul solului, ar putea exista pungi de umiditate. Aceste zone n-au fost încă investigate mai de aproape. Deocamdată se știe doar atât.

Merită o mențiune cei doi sateliți ai lui Marte — **Phobos** și **Deimos**. Foarte mici, ei n-au putut fi cercetați decât în ultimul deceniu. În 1960, astrofizicianul sovietic I.S. Șklovski, studiind unele anomalii ale orbitei lui Phobos, remarcând apoi densitatea aparent foarte mică, a propus, între alte ipoteze, și pe cea că Phobos este un satelit artificial construit de o civilizație marțiană stinsă ori emigrată. Fotografii de aproape ale satelitului, efectuate prima dată de „Mariner 9”, în 1971, au evidențiat însă un corp ceresc urât, semănând cu un cartof, presărat cu cratere și zgâriat de brazde vechi de peste un miliard de ani, un corp având o origine sută la sută naturală.

1.4. Familia lui Jupiter

Dincolo de Marte se întinde **Centura de asteroizi**. Descoperiți începând din primul an al secolului XIX, asteroizii, cu dimensiuni care ajung la câteva sute de kilometri, dar în marea lor majoritate sînt mult mai mici, au dat loc la numeroase speculații, mulți văzînd în ei fragmente ale unei misterioase planete, botezată „Phaeton”, care ar fi explodat într-un trecut îndepărtat. De ce? Poate din cauza unei civilizații care a aruncat-o „în aer”, sau datorită unui carambol cosmic. Tot ce știe astronomia la ora actuală vine însă contra unor astfel de interpretări. Cel mai probabil, Phaeton n-a putut niciodată să se nască, datorită marelui său vecin despre care vom vorbi în continuare.

Jupiter, planeta a cincea, deschide șirul planetelor exterioare sau mari. Cu volumul de circa 1 370 de ori

se aprindă", fiind însă împiedicată de volumul prea mic. (Unii cred că, dimpotrivă, urmează să se aprindă peste câteva miliarde de ani.) Azi ne apare înconjurat în permanență de straturi vărgate de nori roșii ori galbeni din sulfat de amoniu și amoniac, sub care probabil se ascunde un ocean de hidrogen și un nucleu solid de mărimea Pământului. Misiunile „Voyager” 1 și 2 au adus în 1979 surpriza descoperirii unui inel al lui Jupiter gros de 30 km, asemănător celui care înconjoară planeta Saturn, dar mult mai modest și mai simplu structurat. Cu ocazia aceleiași misiuni, numărul sateliților cunoscuți a crescut de la 13 la 16. Primii patru, cei mai mari, au fost descoperiți încă în 1610 de Galileo Galilei, motiv pentru care mai sînt numiți și „sateliți galileeni”. Trei dintre ei sînt mai mari decît Luna, iar unul chiar decît Mercur. **Ganymede** și **Callisto** par să fie formați jumătate din gheață jumătate din piatră. Suprafața lor este răscolită de cratere de impact, încremenite de miliarde de ani la temperatura de o sută de grade sub zero. **Io**, satelitul cel mai dens, conține mai puțină apă, în schimb miezul său este fierbinte. Crusta solidă, nu mai groasă de 20 km, este străbătută de sute de vulcani (cel puțin opt au fost în plină erupție în timpul trecerii sondelor spațiale), prezintă fenomene de eroziune, scurgeri de lavă, canioane. Atmosfera satelitului (este cel mai mic corp ceresc cunoscut avînd atmosferă), este formată din vapori de sodiu și bioxid de sulf, în care se încolăcesc nori de sodiu. Temperatura solului pe alocuri, datorită căldurii interne, depășește 0 °C. Unii găsesc explicația vulcanismului intens în efectele de maree exercitate cînd Jupiter, alții în fenomene electrice care se petrec în scoarță. **Europa**, cel de al patrulea satelit galileean, este înconjurat de un strat de apă (înghețată la suprafață) de circa 50—100 km grosime. Crevasele imense, lungi pînă la 1 600 km și late de pînă la 70 km, care străbat suprafața de gheață, crevase cauzate de atracția lui Jupiter, nu se puteau forma decît dacă stratul înghețat avea grosimea de 5—8 km. Acesta este motivul pentru care, foarte probabil, dedesubtul său se ascunde un imens ocean. Odișoară, poate în vremea cînd Jupiter radia mai

1.5. Mai e vreo speranță?

Saturn, ceva (dar nu mult) mai mic decât Jupiter, este ca și acesta, o gigantică sferă de gaz, cu un nucleu dens, solid. Sub norii prelungi și învîrtejiți de hidrogen, amoniac, metan, heliu, hidrocarburi, există poate mări de azot lichid, în urma survolării planetei de către navele „Pioneer” 11 (1979), „Voyager” 1 (1980) și „Voyager” 2 (1981), numărul inelelor cunoscute ale lui Saturn a crescut de la trei (sau patru) la câteva mii (unii au vorbit chiar de un milion), între care și stranii împletituri, iar numărul sateliților a ajuns de la 10 la 17.

Pe vremuri satelitul **Titan** era singurul satelit din Sistemul Solar despre care se știa că posedă atmosferă, deci pe care se spera că pot exista forme de viață. Azi știm că norii portocalii, plutind la 100—200 km de suprafața solului, în atmosfera densă de azot, metan, etan, acetilenă și acid clorhidric, acoperă continente din hidrocarburi congelate și mări de azot lichid, toate la o temperatură de -189°C . S-a semnalat, e drept, și bioxid de carbon în stare solidificată, ceea ce ar putea însemna că speranțele nu sînt complet pierdute, dar optimismul inițial s-a diminuat substanțial. Ceilalți sateliți, conținînd multă gheață, acoperiți cu nenumărate cratere de impact, deși au mici individualizări, nu se deosebesc prea mult de sateliții morți ai lui Jupiter.

Uranus este la rînd pentru a fi vizitat, în 1986, de sonda „Voyager” 2. Din 1977 știm că și această planetă uriașă are inele. În centrul astrului unii cred că ar putea exista un nucleu din diamante. Celor cinci sateliți cunoscuți azi, dar niciodată văzuți mai de aproape, li se vor mai adăuga fără îndoială și alții, dar este puțin probabil să se descopere altceva decât lumi înghețate, încremenite în apropierea temperaturii vidului cosmic.

Neptun foarte asemănător cu Uranus, are doi sateliți, dintre care **Triton** este mai mare decât Luna. Șansele de viață, de asemenea, sînt practic nule.

Pluton, planeta a noua, este cea mai depărtată dintre cele cunoscute. Orbita sa eliptică o taie pe cea a lui Neptun, astfel încît din cei 248 de ani cît durează nîmă la Pluton dă o dată ocol Soarelui douăzeci de ani

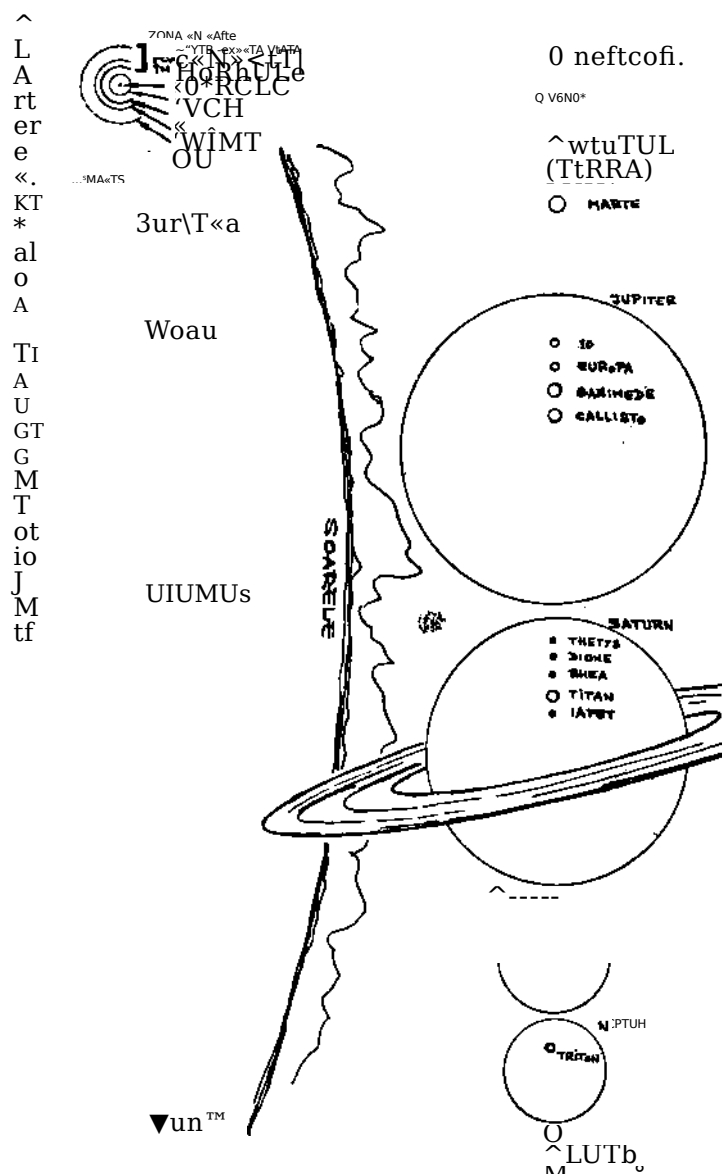


Fig. 1 Sistemul Solar. Orbitele planetelor și dimensiunile relative ale Soarelui, ale celor nouă planete mari și ale principalilor sateiiți

S-a descoperit satelitul **Charon**, avînd aproape jumătate din diametrul său, ceea ce face să se vorbească mai degrabă de un sistem dublu, în care amîndoi aștrii se rotesc în jurul centrului comun de greutate. Planeta, acoperită de metan solidificat, este înconjurată de o atmosferă rarefiată, tot de metan. Temperatura de -220°C exclude practic orice discuție despre existența vieții.

1.6. CIT E DE MARE UNIVERSUL?

Lumina, avînd viteza fantastică de circa 800 000 km pe secundă ajunge de la Soare la Pămînt în circa opt minute; pînă la Jupiter în aproape trei sferturi de oră, pînă la Pluton în mai mult de cinci ore. Distanțele din Sistemul Solar sînt însă neînsemnate față de cele care există între stele. Pentru a ajunge de la cea mai apropiată stea pînă la noi, lumina are nevoie de patru ani și mai bine. S-a convenit ca distanța pe care lumina o parcurge într-un an să fie numită **an lumină** (a.l.). Distanța pînă la cea mai apropiată stea, numită Proxima Centauri, este astfel de 4,27 a.l.

Toate stelele vizibile cu ochiul liber fac, de fapt, parte din ceea ce se numește popular Calea Laptelui sau, mai oficial, **Calea Lactee** ori **Galaxie** (în grecește „galaktos” înseamnă lapte). Aspectul real și dimensiunile sale s-au deslușit treptat, prin strădania cîtorva generații de astronomi. Azi știm că ea are forma unei spirale turtite, cu diametrul de circa 90 000 a.l., avînd în centru un nucleu sferic cu diametrul de 16 000 a.l. Din acest nucleu pornesc trei (?) brațe de stele și pulbere cosmică, despărțite de goluri în care materia e de zece ori mai rară.

Soarele nu este decît una dintre cele (cu aproximație) 200 miliarde de stele care formează Calea Lactee, o stea de mărime mijlocie, aflată la vreo 30 000 a.l. de centrul Galaxiei, în brațul numit Orion. Această uriașă spirală seînvîrtește, mai repede în partea centrală și mai lent la periferie. La nivelul Soarelui sînt necesari circa 250 milioane de ani pentru a se efectua o rotație completă.

Calea Lactee nu este unică. Există nenumărate alte roiuri sau spirale, numite și ele **galaxii**, conținînd un

Lactee este Nebuloasa Andromeda. Mai mare decît Galaxia noastră, ca se găsește la vreo două milioane de ani lumină de noi. Galaxiile sînt și ele în mișcare, unele față de celelalte; astfel, Nebuloasa Andromeda s-ar putea ciocni de Calea Lactee peste circa 10

LATCRALX

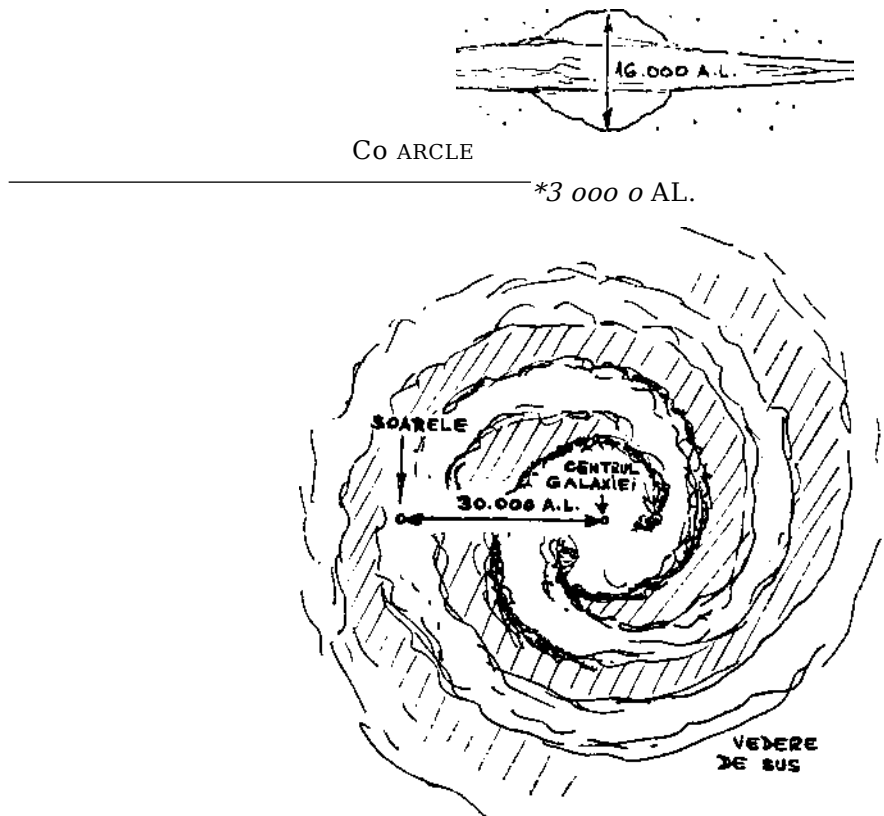


Fig. 2 Forma și dimensiunile Galaxiei noastre — Calea Lactee.

nu este uniformă; se pot distinge grupuri, roiuri, ba și structuri mai mari, amintind celulele unor faguri de albine, fiecare „celulă” avînd diametrul de 650 milioane de ani lumină. Cea mai îndepărtată galaxie vizibilă cu instrumentele de care dispuneau pămîntenii în 1922 era la 10 milioane de ani

lumină. în spațiul observabil este loc deci pentru cel puțin o mie de miliarde de galaxii. Toate la un loc formează ceea ce se numește **Metagalaxie**. Desigur galaxiile depărtate se zăresc doar ca niște pete luminoase, fără a putea distinge stelele individuale componente. Paradoxal, noi putem vedea mult mai multe galaxii decât stele.

1.7. SORI, PULSARI, GĂURI NEGRE

Cititorul de bună credință, dar neavizat ar putea firește întreba cum s-au măsurat aceste distanțe. Pentru stelele apropiate se pot folosi metodele trigonometrice obișnuite; pentru cele mai depărtate s-a observat că anumite proprietăți nu apar decât dacă astrul are o anumită mărime și luminozitate. Măsurând luminozitatea, așa cum ne apare pe Pământ, se poate deduce distanța. Acolo unde nici această metodă nu mai dă rezultate, se face apel la *deplasarea liniilor spectrale spre roșu*. Se știe că dacă încălzim la incandescență o substanță și descompunem lumina ei în culorile componente cu ajutorul unei prisme, obținem **spectrul** acelei substanțe (spectrul luminii care vine de la Soare este format din cele șapte culori ale curcubeului). în orice spectru există niște dungi luminoase caracteristice, totdeauna aceleași pentru o anumită substanță, astfel încît un specialist poate spune ușor de la ce substanțe provine o lumină oarecare. De altfel, aceasta este și metoda prin care știm compoziția stelelor, planetelor și a altor corpuri cerești. Ca o curiozitate—heliul, unul dintre cele mai răspândite elemente chimice din Univers, a fost descoperit cercetînd spectrul coroanei solare, în 1868, înainte de a fi fost cunoscut pe Pământ.

Efectuîndu-se analiza spectrală a unor galaxii îndepărtate, astronomii au constatat cu surprindere că liniile cunoscute nu erau la locul obișnuit, ci deplasate către culoarea roșie. Deplasarea era cu atît mai marc cu cît diametrele aparente ale galaxiilor deveneau mai mici, adică, după toate indiciile, cu cît galaxiile erau mai departe de noi. Azi deplasarea spre roșu este utilizată ca cea mai importantă metodă de stabilire a distanțelor mari din Univers.

Stelele se văd și mai departe, datorită luminozității lor.

gravitaționale, în jurul unor îngrămădiri mai dense. Presiunea crescândă duce la creșterea temperaturii, pînă la valori care asigură declanșarea unor reacții termonucleare. Radiația născută astfel este capabilă la un moment dat să contrabalanseze contracția gravitațională, făcînd ca steaua să intre într-o fază de echilibru stabil, în care va rămîne de regulă miliarde de ani, consumîndu-și rezervele de hidrogen, care prin ardere se transformă în heliu, apoi heliul în carbon ș.a.m.d. degajînd energie. Soarele de pildă are vîrsta de 5 miliarde de ani și încă circa 5 miliarde de ani va continua să lumineze fără schimbări importante. Interesant este că, spre deosebire de ceea ce se credea în trecut, volumul și temperatura sa **au crescut** în permanență și vor continua să crească. Stelele mult mai mari decît Soarele au o evoluție complicată. Unele pot exploda, cu o degajare fantastică de energie și substanță, crescîndu-și luminozitatea de milioane de ori pentru o perioadă de cîteva zile. Din această categorie fac parte **supernovele**. Cînd stelele îmbătrînesc, radiația internă nu mai poate compensa forța gravitațională; masa enormă se comprimă din ce în ce mai mult (fenomen numit „colaps gravitațional”), putînd naște stări ale materiei aproape de neimaginat. Dacă masa unei stele muribunde nu depășește de 3,2 ori masa Soarelui, ea se va transforma într-o **stea neutronică**, în care particulele elementare sînt comprimate aproape ca într-un gigantic nucleu atomic, avînd diametrul în jur de un kilometru. Densitatea ajunge în aceste condiții la un milion de tone pe centimetrul cub. Unele stele neutronice se rotesc în jurul axei de zeci de ori într-o secundă, formînd așa numiții **pulsari**, surse de „bip-bip”-uri radio foarte regulate, despre care, la descoperirea lor, în 1967, s-a crezut, pentru moment, că aparțin unor civilizații extraterestre. O parte dintre pulsari se pot asocia cu rămășițele unor foste supernove.

Dacă steaua depășește de peste 3,2 ori masa Soarelui, forța gravitațională a rămășițelor sale stinse va deveni atît de puternică încît de pe suprafața astrului nu va putea scăpa nimic, nici măcar o rază de lumină, iar obiectele din afară, ajunse în sfera de

prietății de a absorbi totul și a nu înapoia nimic, **găuri negre** (black holes).

Mărimea găurilor negre e controversată. Unele calcule arată că din zece mase solare s-ar putea naște o gaură neagră cu diametrul de 14,7 km. Se presupune însă că există și găuri negre extrem de vechi, cîntărind doar cîteva miliarde de tone și avînd diametrul mai mic decît al unui nucleu atomic. De asemenea, la ora actuală unii savanți presupun că în centrul galaxiilor spirale este o imensă gaură neagră care atrage către ea materia întregii galaxii. Această ipoteză ar putea explica și faptul că stelele din centrul Galaxiei sînt mult mai bătrîne decît cele din brațele spirale. Gaura neagră din centrul Căii Lactee ar avea, după unele estimări, masa de opt milioane de mase solare și diametrul de o sută de milioane de kilometri (adică mai mic decît al orbitei planetei Mercur).

1.8. ÎNCEPUTUL ȘI SFÎRȘITUL UNIVERSULUI

Deplasarea spre roșu a liniilor spectrale i-a preocupat îndelung pe astrofizicieni. Einstein asocia o astfel de deplasare cu efectele cîmpului gravitațional, alții vorbeau despre „oboseala” razelor de lumină. Aceste teorii nu reușesc însă ca să explice toate aspectele fenomenului. Azi aproape cu toții sînt de acord că avem de-a face cu „efectul Doppler” același care face ca fluierul unui tren să pară mai ascuțit dacă locomotiva se apropie de noi și mai gros cînd se depărtează. Ingroșarea sunetului, ca și deplasarea liniilor spectrale spre roșu, înseamnă scăderea frecvenței, cu alte cuvinte o îndepărtare, o „fugă” a galaxiilor. Raportul dintre viteza cu care o galaxie se îndepărtează și distanța pînă la ea este o constantă, numită „constanta lui Hubble” după numele descoperitorului (1929). Care să fie cauza „fugii”? O. Onicescu presupune că există o forță de respingere care devine semnificativă doar în cazul distanțelor foarte mari; mai sînt și alte ipoteze; la ora actuală răspunsul acceptat aproape unanim este însă că în urmă cu circa 18 miliarde de ani toată materia Universului se afla adunată, într-o stare supracondensată, într-o enormă gaură neagră care, ca urmare a unor motive pe care cel mult le putem

ale exploziei; nu este însă obiectivul nostru să intrăm în asemenea detalii. Important e că obiectul care a explodat nu era omogen, dînd naștere astfel unui Univers care nu este nici el omogen. „Sunetul” exploziei, ca și reverberațiile sale, au avut un rol important în modelarea materiei Meta- galaxiei și probabil ele sînt responsabile pentru strania structură de fagure de care aminteam. Se pare că „sunete” asemănătoare ondulează și brațele galaxiilor spirale.

Argumentul hotărîtor în favoarea ipotezei „Big Bang”- ului îl constituie existența unei „radiații de fond”, venind din toate direcțiile, avînd circa $2,7^\circ$ deasupra lui zero absolut, radiație care corespunde exact cu ceea ce prevede teoria că ar trebui să se observe ca o rămășiță a marii explozii originare.

Cele mai puternice telescoape actuale pot observa galaxii aflate la 10 miliarde de ani lumină. Bineînțeles, noi vedem aceste galaxii nu așa cum sînt acum, ci așa cum erau cu

10 miliarde de ani în urmă, telescopul devenind astfel și un instrument de privit în trecut. Pe măsură ce privim mai departe, observăm galaxii din ce în ce mai tinere, formate din stele în care abundă hidrogenul. De asemenea de la o anumită distanță apar obiecte ciudate, punctiforme ca stelele, dar degajînd cantități de energie uneori mai mari decît o întreagă galaxie, obiecte care au fost numite **quasari***. Se crede că ele au apărut nu mult după „Big Bang” și au constituit nuclee în jurul cărora s-au format ulterior galaxiile.

Găurile negre, ca și „Big Bang”-ul, pun multe probleme a căror interpretare depășește bunul simț obișnuit. De pildă ne putem întreba — unde a fost **centrul** acestei explozii? Majoritatea fizicienilor sînt de acord cu ipoteza „î închiderii topologice a spațiului”, conform căreia întrebarea aceasta nu are sens. „Steaua primordială” dinainte de „Big Bang” nu a existat undeva în spațiu, ci spațiul și poate și timpul s-au născut o dată cu gigantica explozie și continuă să se mărească și azi. Ca să înțelegem fenomenul recurgem la o analogie. Să ne imaginăm că ar exista o lume pe suprafața unui balon de săpun, o lume cu locuitori care n-ar putea părăsi fragila sa peliculă și nici n-ar putea avea informații despre exteriorul

cu diferența că pe cînd suprafața balonului de săpun are doar două dimensiuni, lumea noastră are trei.

S-ar putea prea bine că acest caracter „închis” al Meta- galaxiei să se datoreze faptului că, în ciuda exploziei, Universul rămîne în continuare un soi de gaură neagră, mai exact interiorul unei găuri negre și deci nici un corp, nici o radiație nu pot scăpa în afară. După B. Lovell sfera în care sîntem închiși ar fi cam de 1000 de ori mai mare decît orizontul pe care îl putem observa. Astrofizicienii de primă mărime, cum ar fi A. Salam ori D. Ivanenko, iau în discuție ipoteza că Universul nostru n-ar fi decît o particulă elementară într-un supraunivers și poate că particulele noastre elementare, sînt, la rîndul lor, universuri.

Estimări recente arată că cea mai mare parte a materiei din Univers se află sub formă *invizibilă*, de pildă sub formă de neutrini sau de alte particule extrem de mici, dar extrem de numeroase și greu de sesizat. Ca urmare, sub efectul forței gravitaționale, expansiunea Metagalaxiei se va încetini, se va opri, ca apoi să recadă totul într-o prăbușire uriașă, adu- nînd din nou toată masa universului într-un singur punct (fenomenul a fost numit „Big Crunch” — aproximativ „Marea sfărîmare”), după care va urma un nou „Big Bang” și așa mai departe, la nesfîrșit. Unii estimează durata dintre două explozii la 80 miliarde de ani. Universul ne apare deci închis, cel puțin pentru noi,

Capitolul 2 MİRACOLUL NUMIT VIAȚĂ

2.1. PREMISE

Am căutat viața în Sistemul Solar, fără să fi reușit s-o găsim cu certitudine în altă parte decît pe Pămînt. Sistemul Solar este, față de Metagalaxie, o picătură față de ocean. Avem oare șanse mai mari pe planetele altor sisteme stelare ori prin alte galaxii? E greu de răspuns. Cunoaștem un singur fel de viață, cel de la noi, de pe Pămînt. Tot ce putem face este s-o examinăm cît mai de aproape, să vedem care au fost condițiile în care a apărut și să încercăm apoi să transpunem scenariul în stele.

Pămîntul prezintă cîteva condiții deosebit de avantajoase pentru dezvoltarea ființelor vii așa cum le cunoaștem, înainte de toate Soarele este stea simplă, are o dimensiune care-i asigură o viață liniștită pentru multe miliarde de ani, și, mai ales, face parte din generația a doua (sau a treia) de „reciclare” a materiei stelare. Universul a fost format la început doar din hidrogen și heliu. Primele stele, gigantice, arzînd aceste elemente, au sintetizat carbonul, oxigenul, siliciul, fierul. Terminîndu-și viața în imense explozii, s-au creat condițiile nașterii din resturile lor a stelelor din cea de a doua generație, în cazanele cărora s-a realizat sinteza elementelor grele și a unor molecule.

Faptul că Soarele este o stea simplă prezintă importanță deosebită, deoarece un sistem multiplu, cu tot pitorescul său, face ca planetele să descrie traiectorii complicate, apropiindu-se ori depărtîndu-se mult ba de unul ba de altul dintre „sorii” săi, isprăvind adesea prin a cădea pe unul dintre aceștia. Vor scăpa doar planetele foarte îndepărtate, pe care însă va fi mult prea frig. Și să nu uităm că 70—80% dintre stele fac parte din sisteme duble sau multiple.

existența vieții sub formele ei cunoscute. Orbita, aproape perfect circulară, asigură menținerea în limitele acestei distanțe ideale. Perioada de rotație în jurul axei (ziua de 24 de ore) este rezonabil de mică pentru a împiedica o încălzire sau o răcire excesivă a uneia dintre fețe.

Pământul pare un leagăn ideal pentru viață. De fapt ce înțelegem prin acest miracol numit *viață*? „Un mod de existență al substanțelor proteice” spunea F. Engels, în concordanță cu punctele de vedere cele mai avansate din vremea sa. Modalitatea de conservare a unei structuri — spune mai aproape de noi F. Jacob, autor al unei „logici a viului”. Alții leagă viața de entropie ori de complexitatea unor alcătuiți capabile să ducă la un salt calitativ...

O definiție completă este dificil de dat în câteva cuvinte (și chiar în mai multe). Și un cristal, în condiții optime își propagă structura, și un bolovan scos la soare preia energie din mediul înconjurător. Să legăm viața de existența proteinelor? De ce n-am admite că în alte colțuri din Univers există ființe care nu conțin proteine?

Două condiții par obligatorii pentru viață: **metabolismul**, prin care se asigură ca aportul de substanță utilă și energie să fie mai mare sau egal cu pierderile, și capacitatea de **reproducere**. Dar sînt ele și suficiente? La ora actuală se pot imagina și chiar construi roboți care (evident) preiau energie și uneori și substanțe din mediu, asigurîndu-și buna funcționare, și în plus mai pot să și fabrice alți roboți, identici cu ei înșiși ori diferiți. Sînt oare acești roboți vii? Poate va zice cineva că orice ființă vie se înmulțește luînd o parte din sine, prin diviziune, prin înmugurire., etc. Eroare! Virușii nu se divid niciodată, ci obligă mediul celular pe care parazitează să fabrice semeni de-ai lor...

2.2. INFORMAȚIA GENETICĂ

La toate ființele de pe Pământ funcțiile de *metabolism* (ca și nenumărate alte funcții) sînt legate de proteine, iar cele de *reproducere* de acizii nucleici. Se cunosc la ora actuală peste 100 000 de **proteine** diferite prin compoziție, structură, aranjament spațial

toate caracteristicile înăscute ale individului, începînd de la proteinele specifice pe care le va ști sintetiza, continuînd cu înfățișarea sa internă și externă și terminînd cu unele boli de care va suferi și cu speranța lungimii vieții. Între proteine și acizii nucleici există o strictă interdependență. Sinteza unora nu este posibilă decît prin prezența celorlalte. Nici unele nici celelalte nu-și pot manifesta pe deplin însușirile singure.

Fără a intra prea mult în amănunte, precizăm că acizii nucleici sînt de două feluri: **ADN (acizi dezoxiribonucleici)**

și **ARN (acizi ribonucleici)**, aceștia din urmă de asemenea de mai multe tipuri, după sarcina concretă pe care o îndeplinesc. O moleculă de ADN este formată din două lanțuri lungi, paralele, care se înfășoară una pe cealaltă într-o *dublă spirală*. Fiecare lanț constă dintr-o înșiruire de „cărămizi” numite **nucleotide**. O nucleotidă e formată totdeauna dintr-o parte mereu aceeași (o moleculă de dezoxiriboză plus un rest fosforic) și o parte variabilă numită **bază azotată**. Acestea din urmă pot fi numai de patru feluri (adenină, guanină, citozină și timină). Nucleotidele, așezate într-o ordine sau alta în lanțurile ADN-ului, alcătuiesc un mesaj, întrucîtva precum literele într-un text. Deși cele patru nucleotide înseamnă numai patru „litere”, acestea sînt suficiente pentru „texte” de o nesfîrșită complexitate. În celula vie, ADN-ul, purtătorul prețiosului mesaj genetic, este păzit cu grijă în zona numită nucleu. Pentru ca mesajul să poată ajunge la locul unde, pe baza lui, se vor fabrica proteinele, textul său este copiat pe molecule de ARN, care au rol de mesageri. Cercetătorii au stabilit că „literele” din ADN trebuie citite cîte trei. Se știa de mult că toate proteinele sînt construite din numai douăzeci de tipuri de „cărămizi” numite **aminoacizi**. Cercetînd informația din ADN s-a găsit că fiecărui grup de trei nucleotide îi corespunde, pe baza unei reguli respectate, un anumit aminoacid sau eventual un „semn de punctuație” în text. ADN-ul conține deci rețeta după care trebuie sintetizată, cărămidă cu cărămidă, fiecare proteină.

Forma de spirală dublă permite ADN-ului să-și protejeze structura (deci mesajul) împotriva unor

2p HiLinicRoHk
Flg. 3 Schița unui fragment de moleculă ADN în cursul procesului
de replicare.

său își despletește cele două lanțuri gemene unul de celălalt y concomitent, lângă fiecare capăt despletit se creează, nucleotidă cu nucleotidă, noile lanțuri perechi, pînă cînd locul ADN-ului inițial îl iau două molecule-vice identice. Acum celula, avînd fiecare ADN în două exemplare, se poate divide și ea, lăsînd fiecărei celule proaspăt născute un mesaj genetic complet. *Replicarea ADN-ului* este probabil cea mai importantă reacție din lumea vie.

2.3. SEMNE ALE VIEȚII ÎN COSMOS?

Cele de mai sus sînt doar mici crîmpeie din fantastica activitate a celulei. Atît acizii nucleici, cît și proteinele pot conține, fiecare, zeci sau sute de mii de atomi, așezați într-o ordine de loc simplă și de loc oarecare. O celulă de bacterie, primitivă față de celulele vegetale sau animale, este capabilă să sintetizeze, ea singură, peste 3 000 de compuși chimici diferiți, între care proteine și aminoacizi, într-o manieră pe care nici cele mai moderne uzine chimice n-o pot reproduce. Cum s-a ajuns la această perfecțiune?

Odinioară se putea răspunde simplu — *creație divină*, sau „*generație spontană*” (de pildă că din pămînt se pot naște viermi pur și simplu sub influența căldurii și apei). Dacă se admite că Universul n-are un început, mai există și explicația că viața există și ea dintotdeauna, călătorind sub formă de spori printre stele, încolțind îndată ce pe o planetă găsește condiții prielnice.

Azi lucrurile apar ceva mai complicate. Știm că Universul are un început, că nu l-a creat nimeni și că viața deci a trebuit să se nască într-un fel, undeva, și nu oricum, ci într-un mod care să explice cum de s-a putut întîmpla fiecare pas.

În norii de gaz și praf din Galaxie s-au identificat, prin spectrografie, circa 60 de compuși chimici caracteristici lumii vii. între aceștia, pe lângă apă și oxid de carbon, se găsesc: metanul, acidul formic, acidul cianhidric, formaldehida, acetaldehida, sulfura de carbon, cianacetilena, amoniacul, ureea, alcoolul metilic etc. în constelația Săgetătorului, de

Printre meteoriții care au căzut pe Pământ există unii numiți, datorită compoziției lor, meteoriți carbonici. Analiza acestora a pus în evidență hidrocarburi, fenoli, acizi organici grași, uree, compuși sulfoorganici, glucide, porfirine (componentă a hemoglobinei și clorofilei), aminoacizi și chiar în-lănțuiri ale acestora din urmă care nu seamănă cu ceea ce există pe Pământ, fiind astfel exclus să provină dintr-o contaminare ulterioară. Unii cercetători au raportat chiar găsirea în meteoriți a unor structuri asemănătoare elicei duble ADN ori microorganismelor; aceste rezultate necesită însă la ora actuală confirmări suplimentare pentru a putea fi acceptate. Putem menționa în sfârșit că în eșantioanele aduse de pe Lună de misiunile **Apollo** s-au găsit aminoacizi. Cosmosul conține deci cărămizile de bază ale materiei vii. Dar de aici și pînă la ființe este încă o distanță foarte mare.

2.4. SCENARIILE PENTRU NAȘTEREA VIEȚII

Unul dintre primii care au încercat să dea o descriere a modului în care materia ar fi putut înfăptui saltul către viață a fost savantul sovietic A.I. Oparin (1924). El a observat la microscop că amestecînd diferite soluții de proteine se formează picături sferice de substanță organică aproximativ de mărimea bacteriilor, pe care le-a numit „**coacervate**”. Aceste picături aveau tendința să se mărească prin acumulare și contopire. În prezența unor catalizatori s-a obținut ca în interiorul picăturilor procesele de sinteză să se desfășoare cu o viteză mai mare decît cele de descompunere. La rezultate asemănătoare a ajuns, în mod independent, și englezul J.B.S. Haldane (1928). La vremea respectivă aceste experiențe au impresionat, dar nu au convins pe deplin. De la coacervate la celula vie era încă un drum imens.

În 1953, un student la Universitatea din Chicago — S. Miller, a efectuat o experiență care a rămas celebră. El a simulat timp de opt zile condițiile care se pare că domneau pe Pământ acum patru miliarde de ani — o atmosferă formată din hidrogen (13%), metan (26%), amoniac (26%) vapori de apă (35%), la o

acizi care compun lumea vie. Ulterior alții au refăcut experiența, utilizând în loc de descărcări electrice raze ultraviolete, obținând rezultate similare.

În 1960, C. Ponnamperna obține din aceeași atmosferă, sub acțiunea unui bombardament de electroni având intensitatea radioactivității naturale, cele patru baze azotate care intră în componența ADN-ului. În 1969, tot el obține, în prezența unor derivați ai acidului fosforic, nucleotide, iar la temperatura de 150 °C lanțuri de nucleotide, adică acizi nucleici primitivi.

În 1965, S.W. Fox încearcă să reproducă procesele care ar fi putut avea loc în apele scăzute de lângă țărmurile mării, ape în care se puteau concentra mari cantități de substanțe organice expuse radiației ultraviolete. El obține din această „supă organică primitivă” fierbinte, lanțuri scurte de amino-acizi, pe care le numește „proteinoizi”, molecule care tind să se acumuleze în microsfele de tipul coacervatelor. Tot el atrage atenția că temperaturile relativ ridicate cerute de unele dintre experiențe se puteau regăsi ușor în zonele cu activitate vulcanică. Interesant de observat că în 1963, în urma unor erupții vulcanice submarine, lângă coastele Islandiei a luat naștere insula Surtsey. Pe solul proaspăt răcit cercetătorii au găsit numeroși aminoacizi, între care și unii care nu intră în compunerea ființelor vii. Acum câțiva ani, vulcanologi sovietici au identificat, în condiții care excludeau orice contaminare externă, în cenușa rezultată în urma unor erupții vulcanice din Kamceatka, substanțe organice între care aminozaharuri, hidrocarbonați, 15 aminoacizi și o bază azotată. S-a subliniat cu această ocazie nu numai rolul temperaturii ridicate, ci și cel al fenomenelor electrice și al undei de șoc care însoțesc erupția. De asemenea, cenușa expulzată de vulcan conține catalizatori care înlesnesc și accelerează sinteza moleculelor organice.

În sfârșit putem aminti lucrările lui A. Bard și J. Lawless care au demonstrat experimental că unele argile conținând catalizatori minerali sînt în stare să producă din „atmosfera primitivă” aminoacizi. Alte argile, bogate în nichel, acționează asupra aminoacizilor ca niște „magneți”, absorbindu-i, realizând sinteza unor proteinoizi. Experiențe asemă-

ce în ce mai vechi, conținând urme de viață. La început erau preocupați de oasele reptilelor gigantice, de amprente în piatră ale pădurilor de ferigi, de scoicile și melcii din adâncul stîncilor de calcar. Toate aceste urme sînt însă *foarte recente*. Viața a început cu mult timp înaintea lor. Abia de curînd, metode perfecționate au permis evidențierea fosilelor unor colonii de bacterii și alge în roci mai vechi și tot de curînd au fost puse la punct tehnicile prin care vîrsta acestor roci poate fi stabilită suficient de exact, pe baza descompunerii prin radioactivitate a unor elemente chimice.

Știm astăzi cu o mare siguranță, metode foarte diferite concordă în acest sens, că Sistemul Solar și în cadrul său Pămîntul s-au născut în urmă cu 4,65 miliarde de ani. La început bombardamentele continue de meteoriți și activitatea vulcanică intensă nu permiteau nașterea unor continente așa cum le cunoaștem astăzi. Plăcile abia solidificate la suprafață erau înghițite și retopite în miezul fierbinte al Terrei, locul lor fiind luat de oceane de magmă. Procesul continuă și azi, dar într-un mod și într-un ritm mult mai puțin spectaculos. Cele mai vechi roci vulcanice care au avut șansa să rămînă la suprafață din acele vremuri agitate și pînă în zilele noastre datează de acum 4,2 miliarde de ani. Temperatura la care s-au solidificat excludea însă prezența vieții pe ele. Cele mai vechi roci „nevulcanice” cunoscute la ora actuală sînt niște cuarțite din Groenlanda, avînd o vîrstă de 3,8 miliarde de ani. Cercetările au evidențiat în interiorul lor mici goluri sferice în care s-au găsit urme de carbonați. După o părere, cu care însă nu toți paleontologii sînt de acord, aceste goluri sînt resturile unor ființe primitive, înrudite cu drojdia. Dacă este adevărat, ne aflăm în fața unei evidențe tulburătoare — viața pe Pămînt este mai bătrînă decît cele mai bătrîne roci sedimentare; cu alte cuvinte, niciodată nu vom putea ști sigur ce a fost înainte; paginile anterioare din istoria vieții au fost topite și arse în miezul globului pămîntesc, pierzîndu-se definitiv.

Primele urme, cu care paleontologii sînt în unanimitate de acord că reprezintă colonii de bacterii filamentoase, „stro-matolitele”, datează de acum 3,5 miliarde de ani și au fost găsite în Australia. Urme

2.5. ISTORIA PRIMELOR TREI MILIARDE DE ANI

După cum ne asigură profesorul german M. Eigen, acum circa patru miliarde de ani sau poate ceva mai înainte, în „supa primitivă” s-au constituit cupluri de baze azotate de două tipuri: adenzină-uridină și citozină-guanozină, concu- rînd între ele pentru a capta din mediu materialul necesar autoreproducerii. O asociere, la început întîmplătoare, între cele două molecule rivale, deci schimbarea competiției în cooperare, a dus la îmbunătățirea netă a performanțelor. Noi asocieri similare au deschis apoi calea sintezei acizilor nucleici. Alte argumente probează că la început acizii nucleici erau de tip ARN, cu un singur lanț, avînd maximum 100 nucleotide. Dobîndirea, la un moment dat, a capacității de a sintetiza anumite enzime speciale a permis ridicarea acestui număr la cîteva mii. La această lungime apăreau însă foarte multe erori în timpul reproducerii. Din nou, dintre nenumăratele proteine sintetizate, s-au găsit niște enzime (de tipul polimerazelor) care au permis formarea elicei duble, deci a primelor ADN-uri. Stabilitatea acestora era atît de mare încît s-au putut mări fără dificultăți deosebite pînă la milioane (!) de nucleotide într-o singură moleculă. De data aceasta problema era inversă — trebuia învinsă prea marea rigiditate a mesajului din ADN, viața trebuind să „inventeze”, pentru a asigura o minimă varietate a indivizilor unei specii, mecanisme complexe de recombinare a ADN-urilor.

Drumul pînă aici a fost extrem de complex, mult mai complex decît am încercat să-l schițăm. Atenție totuși! Sîntem doar la nivelul virușilor. Abia la un pas următor apar bacteriile. Putem observa că există și la ora actuală **infraviruși** sau **viroizi**, constînd exclusiv dintr-o moleculă de ARN (de pildă avînd 359 nucleotide), parazitînd celule vegetale sau animale. Există apoi **viruși** foarte mici, avînd o moleculă de ARN din circa 3 000 nucleotide, ca și viruși constînd dintr-o moleculă de ADN; aceste două tipuri din urmă dispun și de un înveliș proteine.

Primele viețuitoare din „supa primitivă” erau **heterotrofe**, adică se dezvoltau pe seama altor viețuitoare din mediul înconjurător. Cantitatea de

de tipul clorofilei (prezența acestora în „supa primitivă” este dovedită experimental). Cu ajutorul acestor pigmenți bacteriile respective au devenit capabile să transforme lumina Soarelui în energie, proces care poartă numele de **foto-sinteză**. Organismele cu clorofilă deveneau astfel **autotrofe**, putînd să crească și să se înmulțească numai pe seama luminii, apei și a gazelor din atmosferă. O dată cu apariția lor se termină era „supei primitive” și începe era fotosintezei.

Bacteriile cu clorofilă consumau bioxid de carbon, rețineau carbonul de care aveau nevoie pentru a crește, eliminînd oxigenul. Acest gaz, care pînă atunci lipsea probabil cu desăvîrșire din atmosferă, prin reacțiile violente de care este capabil față de moleculele organice, are un efect ucigător asupra tuturor ființelor vii neprotejate. Unele microorganisme s-au adaptat treptat, pe măsura creșterii cantității de oxigen, la situația nou creată, închizîndu-se într-un înveliș protector și începînd chiar să metabolizeze oxigenul (acum circa două miliarde de ani). Alte microorganisme au găsit cu cale să se retragă în medii în care oxigenul ajungea mai greu, de pildă în nămoluri sau în izvoare fierbinți, unde rudele lor îndepărtate, „arhebacteriile”, mai pot fi regăsite și astăzi; în sfîrșit, așa cum arată americanul L. Margulis, anumite bacterii s-au refugiat pur și simplu în interiorul altor bacterii mai bine adaptate, oferindu-le în schimb acestora diferite „servicii” prin care deveneau de fapt organe interne ale lor. Așa au apărut, prin **endosimbioză**, organite ca mitocondriile ori organele de deplasare de tipul cililor. Acesta a fost momentul în care informația genetică a tuturor componentelor, deci toate moleculele de ADN, au fost strînse la un loc protejat, formînd **nucleul** celulei. Activitatea celulei va fi de acum înainte o ierarhie a activităților unui mare număr de componente — ciclul său fiind, după expresia lui M. Eigen, un „hiperciclu” armonizînd ciclurile individuale ale fiecăreia dintre părți.

. Apariția celulei cu nucleu este considerată ca *evenimentul biologic cel mai de seamă de la nașterea vieții și pînă în zilele noastre*. Acest eveniment, petrecut acum circa 1,8 miliarde de ani, marchează granița dintre era **procariotelor** (bacterii, alge

3 — De ce tac civilizațiile extraterestre de milioane de ani?

Aproape încă un miliard de ani eucariotele, deși au devenit tot mai complexe, au continuat să rămână **unicelulare**, adică formate dintr-o singură celulă. Reprezentanți actuali ai acestor făpturi sînt protozoarele (de pildă euglena verde sau parameciul).

2.6. ISTORIA ULTIMULUI MILIARD DE ANI

Următorul mare pas s-a petrecut abia acum circa un miliard de ani. În cadrul unor colonii de ființe unicelulare, specializarea indivizilor a atins un asemenea grad încît celulele nu mai puteau supraviețui decît împreună, organizate pe anumite structuri. Soluția pentru a perpetua aceste structuri a fost punerea „în comun” a informației genetice a tuturor componentelor, la care mai trebuiau adăugate informațiile privind structura. Mai simplu zis — acum un miliard de ani au apărut primele ființe **pluricelulare**, adică formate din mai multe celule. La acea dată în roci apar urmele primilor viermi inelați. *Mai mult de trei miliarde de ani i-au trebuit vieții să alcătuiască primul vierme. A mai avut nevoie apoi de un singur miliard pentru ca din acel vierme să-l creeze pe om.* Mai mult de trei miliarde de ani, pe Pămînt nu au existat decît ființe mărunte, unicelulare. Abia un singur miliard de ani aparține fapturilor pe care le-am putea zări cu ochiul liber.

Tot acum un miliard de ani sau poate mai devreme, apare acel formidabil mecanism de recombinare a informației genetice care este **înmulțirea sexuală**. Ceea ce a urmat a fost o veritabilă dezlănțuire de forme și structuri, pînă la cele cîtcva milioane de specii diferite (nimeni nu știe exact cîte) existente astăzi pe Pămînt. La început mările sînt ocupate de viermi, bureți, meduze. Acum circa 600 milioane de ani apar animalele cu schelet extern calcaros sau chitinos (moluște, cefalopode, artropode etc.), acum 500 milioane de ani primele vertebrate, acum 450 milioane primele plante de uscat, acum 400 milioane primele vertebrate capabile să iasă pe uscat, ca și primele insecte; acum 350 milioane de ani se răspîndesc pe tot Pămîntul enorme păduri de ferigi arborescente, acum 320 milioane de ani apar primele

bună parte a mării, unele ajungînd la 30—50 metri lungime și 100 tone greutate. Domnia lor ia sfîrșit brusc acum 65 milioane de ani. Motivele sînt misterioase: explozia unei supernove? coliziunea cu un satelit ori cu un meteorit uriaș, ceea ce a mărit ori a scăzut temperatura mediului ambiant? prea multă uscăciune sau prea multă umezeală? inversarea cîmpului magnetic al Pămîntului declanșînd o catastrofă genetică? ș.a.m.d. Am spus „ia sfîrșit brusc” deși nu știm dacă dispariția lor s-a produs în cîteva ore sau într-un milion de ani. Nu este exclus de pildă ca specii de mamifere carnivore mici să fi devorat pur și simplu, năvălind în haite, uriașele greoaie. Tot astfel, o înăsprire treptată a climei putea defavoriza orice animal care depășea o anumită dimensiune. Desigur, speculațiile pot continua la nesfîrșit, la fel ca și cele, tot insuficient demonstrate, susținînd că urmași ai unor dinozauri s-ar mai găsi și azi prin jungla din bazinul fluviului Congo ori în lacurile reci din nordul Scoției sau Canadei.

Acum o sută de milioane de ani sînt semnalate cele dintîi primate, strămoșii maimuțelor actuale. În urmă cu 25—30 milioane de ani din acest trunchi se desprinde o ramură care conduce, cu mici ezitări, la apariția, acum 2—3 milioane de ani, a primilor oameni.

2.7. PĂMÎNTUL, CEA MAI BUNĂ DINTRE LUMI?

G.W. Leibniz spunea că trăim în „cea mai bună dintre lumile posibile”. Într-un fel pare să fi avut dreptate; comparativ cu toate corpurile cerești cunoscute, Pămîntul asigură din plin condițiile ideale pentru dezvoltarea vieții: temperatură agreabilă, apă, oxigen etc. Probabil însă că problema trebuia pusă invers — în cele circa patru miliarde de ani de neîncetată evoluție viețuitoarele au avut răgazul să se adapteze exact la condițiile care domnesc pe Pămînt. Dacă însă condițiile ar fi fost altele, pînă la ce punct le-ar fi putut adaptarea urmări?

Microorganismele sînt în stare să supraviețuiască uneori în apă clocotită sau în adîncul ghețurilor polare, în deșerturi toride sau în stratosferă. Dar

Tot ce e viu pe Pământ își datorește existența proprietății **carbonului** de a forma lanțuri stabile, molecule uriașe și de mare complexitate cum sînt acizii nucleici și proteinele. Nu există nici un alt element chimic dintre cele 105 cunoscute care să aibă proprietăți similare. Pe de altă parte, circa 93— 94% din totalul combinațiilor chimice cunoscute de om au la bază carbonul.

S-a vorbit, ca alternativă, de **silani**, lanțuri asemănătoare celor carbonice formate însă pe bază de siliciu. Dar aceste lanțuri sînt incomparabil mai simple, mai scurte. În plus viața presupune un metabolism specific; de pildă animalele respiră oxigen și expiră bioxid de carbon. Viețuitoarele ipotetice din siliciu ar trebui să facă la fel; numai că bioxidul de siliciu, întîlnit de noi sub formă de cuarț sau nisip, nu devine gazos decît la temperaturi foarte mari, la care lanțurile compușilor complecși se degradează. Apoi, înlănțuirea a doi atomi de siliciu înmagazinează (și poate deci elibera la nevoie) de două ori mai puțină energie decît cea a doi atomi de carbon. Asta poate însemna și mișcări de două ori mai lente, ori chiar o evoluție de două ori mai lentă... Poate mai merită să subliniem că *pe Pământ există de o sută de ori mai mult siliciu decît carbon*, iar în trecut au existat toate temperaturile considerate propice vieții *bazată pe siliciu* (deci cu ADN și proteine structurate pe lanțuri din atomi de siliciu în loc de lanțuri din atomi de carbon) totuși nu s-a găsit nici o urmă... încă și mai puțin probabilă este o altă ipoteză, cea a vieții bazată pe **borani**, compuși complecși ai borului.

C. Sagan atrage tot timpul atenția că, dat fiind că noi cunoaștem doar un singur tip de viață, cel bazat pe carbon, putem cădea lesne în păcatul unui „șovinism carbonic”, ajungînd să nu mai fim în stare să înțelegem un alt tip de viață. Cu toate acestea tot el scrie — „nu-mi place să fiu un fanatic al carbonului, dar descopăr tot timpul că fizica și chimia mă obligă în această direcție”.

Pentru viața de tip carbonic se pare că este esențială apa, în cantități mari. Alternativele pe care unii le cred posibile în alte lumi locuite, de pildă amoniacul sau alți acizi, nu asigură nici pe departe proprietățile excepționale ale apei. între altele gheața

mică, gheața, pe măsură ce se topește, trece direct în stare gazoasă. Nu vor exista deci oceanele sau mările care să constituie leagăn pentru primele forme de viață. Este nevoie apoi de o valoare anume a atracției gravitaționale care să rețină oxigenul, gazul care asigură eficiența energetică a proceselor vitale, ca și de o pătură de ozon care să permită doar unui procent redus de radiații ultraviolete să ajungă la sol. Primele organisme pămîntene ceva mai complexe — metanogenele — erau, e drept, adaptate unei atmosfere de metan, din care oxigenul lipsea aproape cu desăvîrșire, dar viețuitoarele mari, dotate cu un sistem nervos complex, capabile de o descărcare bruscă a mari cantități de energie, n-au apărut decît o dată cu îmbogățirea conținutului în oxigen al atmosferei.

Desigur, în alte condiții de presiune atmosferică sau temperatură viața ar fi putut evolua în alte direcții; este însă puțin probabil că ar fi reușit să ajungă mult mai repede la ființa gînditoare. La condițiile amintite mai sus ar mai trebui desigur să adăugăm și multe altele ca: activitatea vulcanică, radioactivitatea naturală și poate și șansa contaminării cu germeni veniți din alte corpuri cerești.

Din păcate, trebuie din nou s-o spunem, noi cunoaștem practic un singur tip de viață — cel

Capitolul 3 ORIGINEA FIINȚEI INTELIGENTE

3.1. INFORMAȚIA GENETICA ȘI SELECȚIA NATURALĂ

Ceea ce caută omenirea în Univers nu este atât viața, cât ființele inteligente. Or, ființele inteligente, în sensul în care înțelegem noi inteligența, ființe cu care am putea întreține un dialog, nu există (nici măcar) pe Pământ decât de câteva zeci de mii de ani. Dacă un călător din Univers ar fi descins pe Pământ, pe această planetă ideală pentru viață, cândva la întîmplare, în ultimele patru miliarde de ani, ar fi avut trei șanse din patru să dea doar peste alge și bacterii și doar o șansă la o sută de mii să găsească un om inteligent (aproape sigur aflat în epoca de piatră).

Ne putem întreba în continuare — apariția ființei inteligente era obligatorie sau a fost doar un accident? A fost în întregime consecința unor procese naturale sau trebuie luați în considerare și alți factori? Pentru a răspunde, trebuie să examinăm câteva din mecanismele fundamentale ale evoluției lumii vii: — selecția, mutațiile, recombinarea genetică.

Informația ereditară se transmite urmașilor prin unități numite **gene**. Schematic, gena poate fi reprezentată ca un segment din molecula de ADN, segment conținând câteva sute sau câteva mii de nucleotide. La construcția unei proteine participă de exemplu una sau câteva gene. Molecula de ADN împreună cu un înveliș protector de proteine, formează o structură numită **cromozom**. La pluricelulare cromozomii se repetă în mod identic în nucleul fiecăreia dintre celule. De pildă în nucleul fiecărei celule (normale) de om există 46 cromozomi, deci 46 molecule de ADN. Omul are, după unele estimări cam zece mii de miliarde de celule de cel

informație doar o mică parte și anume pe cea specifică activității sale.

Acizii nucleici ai unor viruși conțin doar trei gfcne. O bacterie (escherichia coli) are deja circa trei mii de gene, pe cînd mamiferele un număr de ordinul zecilor de |nii. Sub acest aspect *drumul de la virus la bacterie apare■ ca fiind mult mai lung decît cel de la bacterie la om.*

Informația înscrisă în cromozomii aflați în nucleul celulei este deci responsabilă pentru (aproape) toată diversitatea lumii vii, determinînd direct sau mijlocit toate caracterele speciilor, ca și pe cele ale fiecărui individ în parte. În cadrul speciilor mai evoluat, cu foarte rare excepții, nu există doi indivizi complet identici ca informație genetică, deci implicit nici ca înfățișare ori activitate chimică. Varietatea caracterelor nu este un simplu joc al hazardului, ci o necesitate vitală pentru o bună adaptare a speciei la condițiile schimbătoare de mediu. *Cu cît o populație este purtătoarea unei zestre genetice mai diversificate, cu atît sînt mai mari șansele ca, în condiții schimbate, să existe supraviețuitori.* A- cesta este mecanismul prin care microbii se adaptează din ce în ce mai bine la antibiotice ori gîndacii la DDT.¹ În momentul unor agresiuni împotriva speciei majoritatea indivizilor mor. Supraviețuiesc acei puțini care întîmplător dispuneau de variante sau combinații de gene, pîiii în momentul acela complet neinteresante, care contribuie la rezistența față de agresor. Urmașii supraviețuitorilor se vor înmulți ocupînd „nișa ecologică”- părăsită de confracții lipsiți de șansă, iar peste un număr de generații genele „norocoase”- vor aparține majorității indivizilor populației sau speciei.

Să presupunem că, în condiții neschimbate de mediu, o bună bucată de vreme numărul indivizilor dintr-o specie nu se modifică. Ce înseamnă aceasta? Că, în medie, din *toți* urmașii unei perechi nu vor supraviețui decît *doi* indivizi. Observația este valabilă, în egală măsură pentru broaște, muște, iepuri sau orice alt animal sexuat. Un număr mare de pui la o pereche este semn că riscul de a muri înainte de maturizare este și el mare. Uneori schimbarea

dent^ea nu trebuie imaginată ca o luptă sîngeroasă, nemiloasă, continuă, ci ca una mai subtilă, în care adesea ingeniozitatea ori spikitul de familie pot deveni factorii cei mai importanți.

3.2. MUTAȚII ȘI RECOMBINĂRI GENETICE

Diversitatea genetică, atît de importantă supraviețuirii în condiții schimbătoare, se atinge datorită unor mutații acumulate de indivizi și transmise urmașilor. Mutațiile reprezintă modificări față de înfățișarea „normală” a informației genetice aparținînd speciei, codificată în moleculele de ADN; ele pot afecta succesiunea nucleotidelor, aspectul cromozomilor ori chiar numărul lor. Factorii care favorizează apariția mutațiilor sînt diverși; radiațiile ultraviolete, X, gamma, fluxurile, de particule elementare, anumite substanțe chimice, unele antibiotice sau agenți biologici între care virusurile. Acești factori acționează de regulă în momentul delicat în care ovulul fecundat începe să se multiplice, pentru a produce celulele necesare construirii puiului. Unele mutații pot fi grave, ducînd la o informație genetică lipsită de sens ori contradictorie j o astfel de ființă nu va putea supraviețui sau nu va avea urmași. Mutațiile aberante nu se transmit deci mai departe. 'Alte mutații pot să nu aducă pe moment nici un avantaj, i^ici un dezavantaj, dar ar putea deveni brusc importante în situații de excepție (vezi rezistența gîndacilor la DDT etc.).

Datorită faptului că molecula de ADN este foarte rezistentă la schimbări, pentru diversificarea zestrei genctice a speciei a trebuit să apară mecanismul **recombinării genetice**. Prin reproducerea sexuală, fiecare descendent ia, la întîmpla- re, o parte din informația genetică a tatălui și o altă parte din cea a mamei. Eventualele mutații care există în informațiile genetice ale acestora vor fi astfel bine amestecate, această „loterie- reușind să producă indivizi cu proprietăți cît mai diversificate.

Este interesant cîtjL într-o populație în care încrucișările se produc la întîmptăre, o bună parte dintre mutații rămîn mascate, ascunse, dominate de „normalitatea „normală” însoțită de că se manifestă în

urmași poate fi urmărit la căsătoriile între rude de sfînge. Una dintre consecințele acestui fenomen este că o populație mare este, de regulă, genetic stabilă, pe cînd în populații mici pot avea loc modificări importante într-un termen relativ scurt. Două grupuri mici și izolate ale aceleiași specii pot evolua astfel rapid către două specii diferite. Este una dintre *căile de apariție a speciilor noi*.

3.3 CUM A APĂRUT OMUL?

Ne interesează desigur în ce mod mecanismele descrise mai sus au conlucrat la crearea speciei „homo”, adică a omului. E o problemă în care mai există nenumărate semne de întrebare dar și cîteva notabile certitudini.

În urmă cu 25—30 milioane de ani (sau poate mai recent?) strămoșul nostru a pierdut, din zestrea sa genetică, doi cromozomi; de la 48, cît au și azi rudele sale cele mai apropiate, marile maimuțe, rămînînd doar cu 46. Specialiștii au demonstrat că acest accident nu se putea petrece decît în cîteva moduri, toate la fel de puțin obișnuite. De pildă, ovulul fecundat, avînd acest defect, a dat naștere nu unui singur urmaș, ci la doi gemeni; mai mult, acești doi gemeni au fost un băiat și o fată. Datorită particularității lor genetice ei nu putea avea urmași decît unul cu celălalt; astfel de urmași au existat și chiar suficient de mulți pentru ca azi, la capătul acestui șir de întîmplări improbabile, să fim toți oamenii purtători a 46 cromozomi.

A fost un pas. Nici primul, nici ultimul. Cine poate spune dacă a fost cel mai important sau dacă a fost măcar obligatoriu pentru apariția inteligenței?

Să lăsăm ca fosilele dezgropate de antropologi să spună puținul pe care-l știu. Acum 18—20 milioane de ani existau mai multe specii de primate, între care **driopitecii**, cu o structură mai primitivă și **ramapitecii**, avînd o talie de circa un metru, capabili să folosească deja unelte. Organizați în grupuri, ei au părăsit jungla, aventurîndu-se în savană; consumau și carne, la început mai timid, apoi tot mai sistematic. Interesant, circa 10 milioane de ani ramapitecii rămîn aproape neschimbați, răspîndindu-se în toată Lumea

În urmă cu 5—6 milioane de ani, locul ramapitecilor este luat de niște descendenți ceva mai evoluți — **australopitecii**. Acum circa 3,5 milioane de ani fosilele demonstrează existența câtorva specii bine diferențiate de australopiteci între care **australopitecul robust**, avînd talia de circa 1,60 m, conșumînd cu fălcile sale masive în special rădăcini, plante și grăunțe și **australopitecul african**, de circa 1,20 m, avînd o alimentație mai diversificată. Ambele specii au dispărut în urmă cu circa un milion de ani.

Contemporane cu australopitecii, deși mai rar întîlnite, sînt niște ciudate avînd o talie mică, un mers mai ușor și un cap mai mare. Pentru prima dată preferă să adune hrana și s-o împartă cu cei rămași „acasă” în loc s-o consume pe loc. Tot ele sînt primele care fabrică unelte. Sînt oare oameni? Descoperitorii fosilelor le-au numit **homo habilis**. Separarea de australopiteci s-a produs, se pare, acum 6—10 milioane de ani. Un exemplar al speciei, numit nu cîine știu ce poetic „craniul 1 470”, a trăit în urmă cu 2,6 milioane de ani, avea aproape exact trupul unui om de azi, dar un cap de maimuță; totuși fruntea era deja neobișnuit de înaltă, iar capacitatea craniană ajunsese la 800 cm³ (omul de azi are 1 000—2 000 cm³ iar gorila circa 500 cm³).

Acum vreo două milioane de ani își face apariția o formă mai perfecționată, numită **homo erectus**. Este prima ființă asupra căreia cad cu toții de acord că reprezintă un om. În cîteva sute de mii de ani această „variantă reușită” fabricată de loteria genetică se răspîndește în întreaga Lume Veche. La început, straniu, îl găsim adesea asociat cu australopitecii într-atîta îneît unii au sugerat că îi considera pe aceștia din urmă ca pe niște rude „mai sărace”, cărora le lăsa, pentru cine știu ce servicii, o parte din pradă. Apoi australopitecii dispar și pe scenă rămînc doar „homo erectus”. Reprezentanții săi cei mai recentți sînt Pitecantropul din Jawa, Sinantropul de lîngă Beijing, omul de Hcidelberg. La aceștia capacitatea craniană ajunge să depășească 1 000 cm³.

Acum o sută de mii de ani, locul lui „homo erectus” este ocupat de alți doi reprezentanți: primul, **omul de Neanderthal**, avea o înfățișare mult mai primitivă, dar volumul creierului era în medie de 1300—1400

tere comune neanderthaliene și sapiens. Dacă în urmă cu 70—80 mii de ani neanderthalienii erau practic singurii stă-pîni ai Europei, ei dispar complet de pe scenă acum 35 mii de ani, lăsînd locul unei rase mai perfecționate de homo sapiens numită **homo sapiens sapiens**. Indivizii din această rasă nu se deosebeau aproape de loc de oamenii de azi. Rc-i prezentantul cel mai cunoscut, omul de Cro Magnon, apăruti în urmă cu circa 50 mii de ani, răspîndit în vestul Europei și nord-vestul Africii, avea înălțimea medie de circa 1,80 m și volumul creierului de pînă la 1 600 cm³ (reamintim, media omului actual este de 1 300—1 400 cm³).

Evident, volumul creierului nu reprezintă totul. Un elefant indian are un creier de patru ori mai mare decît al omului. Adesea se preferă raportarea greutateii creierului la greutatea totală. În acest caz, superioritatea omului este evidentă. Dezvoltarea a fost însă și calitativă?; ea a vizat în mare măsură abilitatea mîinilor, forma proeminentă a bărbiei, legată de capacitatea limbii de a articula un număr cît mai mare de sunete într-un timp scurt, specializarea celor două emisfere cerebrale, diversificarea mimicii. Un rol important în ultimele cîteva milioane de ani l-a avut și faptul că, lungindu-se perioada de creștere a copiilor, aceștia își puteau însuși un bagaj mai mare de cunoștințe și deprinderi înainte de începerea vieții de adult.

3.4. INTERVENȚII EXTERNE ÎN EVOLUȚIA OMULUI?

Geneticienii se află în fața unor probleme delicate - r- numărul de mutații necesare pentru a explica drumul de /la strămoșul nostru de acum cîteva milioane de ani și pînă la omul de azi este, aparent, mult prea mare pentru un interval de timp atît de scurt. Unii au presupus că explicația se găsește în schimbările dese ale orientării polilor magnetici pămînteni în acest răstimp, schimbări ale căror urme se regăsesc, întipărite în roci, pretutindeni pe glob. La fiecare inversare, „umbrela magnetică” a Pămîntului, cea care ne apără de radiațiile dăunătoare venite din Cosmos, dispărea pentru un scurt interval, permițînd

Mutațiile nu se produc însă doar în epoca în care se și manifestă. Deci mutațiile care au dus la specia „homo” nu trebuie să se fi produs obligatoriu în ultimii 3—4 milioane de ani; o bună parte din ele se puteau acumula și în cursul zecilor de milioane de ani anteriori (de pildă, de-a lungul celor zece milioane de ani de permanență a ramapitecilor). Numărul mare de indivizi putea să „mascheze”, conform mecanismului amintit, cea mai mare parte din mutații. Când un grup mic, dar purtător al unei mutații avantajoase, a rămas izolat genetic, aceste mutații „mascate” puteau ieși în număr mare la lumină, devenind rapid majoritare, „normale”.

Un rol deosebit în accelerarea evoluției l-a avut și intervenția unui factor inexistent înainte — selecția prin criterii culturale. Vom înțelege mai bine fenomenul cu ajutorul unei comparații. Strămoșii cîinelui au rămas neschimbați timp foarte îndelungat. Într-un interval relativ scurt omul a reușit să selecționeze din acest „fond” comun rase atât de diferite cum ar fi „Saint Bernard”-ul sau pekinezul, basetul sau bulldogul. Liniile „pure” în care se urmărește cu grijă respectarea „pedigriului” sînt exemple foarte la îndemînă de grupuri izolate genetic. Dacă una dintre rase ar fi net superioară tuturor celorlalte, toți oamenii ar opta pentru ea, eliminîndu-le pe celelalte. Nu este însă cazul. Dacă s-ar reîncruși la întîmplare toate aceste rase, după un număr de generații descendenții ar deveni Aproximativ de aceeași talie și formă regăsind tipul „normă” ii speciei (probabil apropiat înfățișării medii a cîinilor vagabonzi). Informația genetică a speciei va conține însă în continuare potențialul „Saint Bernard” sau potențialul pekinez, care deci ar putea fi recreate oricînd din nou, printr-o atentă selecție. În cazul omului, în „autoselecție” au acționat factori de preferință precum inteligența, abilitatea, sensibilitatea estetică etc.

În sfîrșit, merită să mai pomenim că așa-numiții „antropologi moleculari” afirmă că numărul de mutații care ne deosebesc de marile maimuțe antropoide (cimpanzeul, gorila etc.) se puteau realiza, în ritmul normal în care se produc mutațiile, în circa 4—5 milioane de ani, or despărțirea între strămoșii omului

Putem deci sublinia că, așa cum dovedesc resturile fosile ca și toate celelalte metode avute în vedere, apariția omului nu a fost rezultatul unui singur salt spectaculos, ci a nenumărate salturi mărunte, al unor chinuitoare rătăcirii, al unei selecții care a orientat pas cu pas, vreme de milioane de ani, strămoșii noștri către performanțe intelectuale tot mai înalte. A fost și o acumulare de mutații și o valorificare a unor mutații anterioare. În ultimii 45 milioane de ani s-au produs, în medie, cinci inversări ai polilor magnetici în fiecare milion de ani, dar mutațiile puteau fi favorizate și de nenumărați alți factori. Rezultă că devenirea omului a fost un proces perfect paluzibil. Dacă ne mai lipsesc unele detalii, acesta nu e un motiv pentru ca să se presupună, așa cum încearcă unii s-o facă, intervenția unor misterioase forțe externe. De altfel, aceste forțe ar fi trebuit să aibă o răbdare ieșită din comun sau o cu totul altă percepție a timpului, pentru a realiza toate micile schimbări care în ultimele 430 milioane de ani (sau, de ce nu, în toate cele 4 miliarde) au dus la nașterea civilizației noastre.

3.5. OMUL ZĂPEZILOR ȘI SEMENII SĂI —FOSILE VII?

Probabil că viitoarele descoperiri, departe de a limpezi lucrurile, vor fundamenta o genealogie mult mai stufoasă a speciei umane decât cea schițată (cu multe simplificări) mai sus. Se mai duc discuții de pildă asupra faptului dacă omul de Neanderthal a dispărut realmente sau s-a topit pur și simplu în marea masă a lui „homo sapiens”. În acest din urmă caz, zestrea noastră genetică include și pe neanderthalieni. Alții afirmă că omul de Neanderthal, sau alte forme primitive de „homo” ar mai exista și azi „în stare pură”, în zone greu accesibile de pe glob. N-ar fi exclus ca și una și cealaltă dintre ipoteze să fie adevărată.

Grupuri umane izolate genetic puteau, teoretic, evolua, datorită unor criterii de selecție neobișnuite, către forme a- parte, care în condiții de izolare s-ar fi putut perpetua neschimbate pînă azi.

Spicuim cîteva din presa noastră. Un film făcut de R. Petterson și R. Hymleén, în 1967, într-o pădure virgină din California de Nord, prezentat și de televiziunea noastră, arată o ființă păroasă nemaîntîlnită. Filmul, acuzat inițial de a fi fost trucat, a fost supus unor expertize și găsit autentic, inclusiv recent, cu prilejul unei întruniri desfășurată la Moscova. Măsurătorile făcute au arătat că este vorba de o ființă obișnuită să umble în două picioare avînd însă un mers diferit de cel al omului. Silueta avea înălțimea de doi metri, iar laba piciorului măsura 38 cm.

Într-un masiv muntos din centrul Chinei circulă multe legende despre „oameni sălbatici”. În iunie 1980 s-au putut cerceta circa 1 000 urme, avînd pasul de 2,20 m (se presupune că ființa înainta în salturi), iar amprenta labei piciorului lungă de 48 cm și lată de 23 cm (la oamenii actuali lungimea labei trece rar de 30 cm.) Tot acolo, în luna decembrie a aceluiași an, a fost văzută de săteni o femeie-maimuță, avînd înălțimea de circa doi metri și corpul acoperit de un păr brun-roșcat. Era însoțită de pui. La apelul sătenilor a răspuns prin cîteva sunete guturale după care a dispărut. Primele măsurători asupra urmelor lui „yeti”, în Himalaya, s-au făcut în 1915, găsindu-se o amprentă de 37 cm. Ulterior, aceste dimensiuni au fost reconfirmate sau depășite de constatările altor expediții.

În podișul Pamir, învecinat cu Himalaya, s-au găsit urme asemănătoare, ale unei făpturi presupusă a fi carnivoră, înaltă de doi metri, avînd greutatea de 200 kg, dar de o agilitate și viteză care o fac imposibil de urmărit de către om. La nord de Dușanbe (capitala R.S.S. Tadjikă), în august 1981, o expediție sovietică a reușit să zărească un exemplar care s-a îndepărtat în fugă. Mulajul în ghips făcut după urma labei măsura 49 cm.

Există de asemenea vești și legende din tundra siberiana despre „ciuciuna”, o ființă de 2 — 2,5 m, asemănătoare omului, dar acoperită de blană; cel mai

populații avînd înălțimea medie de 2,4*4 m, iar în Maroc, în- Ir-o peșteră, s-au găsit tibii umane care trebuia să fi aparținut unor ființe de circa trei metri înălțime. Și lista ar putea continua. În Asia au fost dezgropate fosile ale unor antropoide dispărute, de talie mare, între care gigantopitecul. Un molar păstrat al acestuia este de peste două ori mai lung și de circa șase ori mai voluminos decît cel echivalent al unui om. Oare „yeti- este descendentul omului de Neanderthal, al gigan- topitecului, al unor strămoși încă necunoscuți nouă, al tuturor acestora la un loc sau poate (cel puțin) a altorlă dintr-o? E o problemă de

Capitolul 4 OMUL CIVILIZAȚIEI TEHNOLOGICE

4.1. CREIERUL UMAN

Am ajuns cu evoluția la halta numită „epoca actuală”. Sîntem aici, la hotarul dintre devenirea trudită a celor patru miliarde de ani trecute și un viitor cosmic pe care abia îl întrezărim.

Omul este (evident, pentru sine) cel mai interesant dintre toate obiectele de studiu posibile. Privindu-ne în perspectiva viitorului, dincolo de cunoștințele din cărțile de școală, în- cercînd să ne înțelegem în lumina calităților de care vom avea nevoie în secolele și mileniile care vor urma, ca cetățeni cu drepturi depline ai Universului, ne vom da repede seama că în strădania noastră sîntem abia la început. Această observație se referă mai cu seamă la sistemul nostru nervos, la resursele psihicului nostru, din care, se spune, atît de des, nu folosim decît o foarte mică parte.

Un vierme primitiv cum ar fi planaria are circa 400 neuroni în sistemul său nervos, o caracatiță 300 milioane, iar omul 15 miliarde. Creierul omenesc poate fi asemuit, extrem de grosolan, desigur, cu o ceapă sau o varză, la care peste sîmburele ancestral s-au adăugat pe parcursul evoluției noi și noi straturi învelitoare. Ultima achiziție — **scoarța cerebrală** — numită și „cortex”, este la om cea mai voluminoasă; funcționarea ei nu ar putea fi însă imaginată fără perfectă conlucrare a tuturor straturilor anterioare, numite la un loc „**formațiuni subcorticale**”, sedii ale unui șir nenumărat de automatisme destinate abordării lumii înconjurătoare sau dirijării organelor interne, sedii ale emoțiilor și dorințelor fundamentale, ca și a unor foarte complexe sisteme de reglare.

Scoarța cerebrală ea însăși nu e amorfă. Există zone destinate fiecărui organ de simț: pentru văz

etc. La fel, efectuarea unor mișcări elementare sau compuse își are centrii specifici, funcție de locul în care se găsesc mușchii respectivi. Există de pilda centri specializați ai vorbirii și chiar ai scrisului. Este interesant că, de pildă pentru degete se rezervă zone mult mai întinse decât pentru trunchi. De asemenea, un loc privilegiat îl ocupă buzele și limba.

Zona de scoarță dindărătul frunții este cea mai recentă și cea mai specific omenească. Nu poate fi asociată cu vreun organ de simț sau efector; se bănuiește că joacă un rol important în gândire, dar nu există o unanimitate în a spune care este acest rol. Poate fi tăiată, despărțită de restul creierului, fără ca pacientul să se resimtă în mod deosebit. Se constată totuși uneori că el nu va mai reuși să anticipeze, cu aceeași clarviziune ca înainte, consecințele îndepărtate ale acțiunilor sale.

Creierul pare la prima vedere perfect simetric, format din emisferele stângă și dreaptă identice între ele. Printr-o ciudățenie, probabil nu gratuită, a naturii, emisfera stângă servește partea dreaptă a corpului și invers. Până și ochiul drept trimite nervii în emisfera stângă, iar ochiul stâng în emisfera dreaptă. Cele două emisfere se dublează întrucâtva una pe cealaltă; ceea ce există înscris într-una se regăsește „de rezervă- și în cealaltă. Emisferele sînt legate între ele printr-o punte îngustă și fragilă — corpul calos. Dacă acesta este distrus dintr-un motiv sau altul, omul va dispune de două creiere aproape complet independente. Situația este relativ frecventă și bine studiată. De asemenea există situații în care omul rămîne doar cu o singură emisferă. L. Pasteur a avut una dintre emisfere aproape complet distrusă de o hemoragie, accident după care a mai creat lucrări dintre cele mai valoroase. Agenția China Nouă relatează în 1981 despre un tînăr de 31 ani din provincia Yunnan, căruia cu 15 ani în urmă i-a fost amputată toată emisfera dreaptă a creierului. Tînărul era apt să efectueze munci ușoare și să întrețină raporturi normale cu cei din jurul său. Bineînțeles, nu toate accidentele cerebrale sînt la fel de fericite; lezarea emisferei stîngi va duce de regulă la pierderea capacității de a vorbi și a înțelege vorbirea; există de asemenea puncte de mărimea unei cămălii de ac a

spațiale, imaginile concrete. Emisfera stîngă este cea a abilității verbale, a disecării fenomenelor „la rece/-; emisfera dreaptă ne ajută în orientarea pe teren ori în înțelegerea funcționării angrenajelor unui motor. S-a constatat de asemenea¹ că emisfera stîngă e mai „voioasă- pe cînd cea dreaptă mai „abătută”. W. Penfield, care a devenit celebru la începutul anilor cincizeci prin experiențele sale efectuate în timpul unor operații pe creier, menționează că dacă excita, cu un electrod fin avînd un potențial electric slab, zone din emisfera dreaptă, pacienții vedeau diverse imagini, de obicei trăite, eventual de mult uitate, pe cînd la excitarea emisferei stîngi nu se obținea nici un rezultat.

Cuvintele sînt instrumente ale gîndirii, instrumente care ne distanțează de orice altă viețuitoare și care ne ajută, împreună cu logica, să tragem concluzii utile, uneori foarte depărtate de datele de la care s-a plecat. Dar, oricît de puternice și de utile, cuvintele sînt doar **unul** dintre instrumentele gîndirii. Cel care rezolvă o problemă de geometrie, ori imaginează o nouă mașinărie, plimbă în minte imagini, le alătură, le înlocuiește, le combină cu o mare rapiditate. De cele mai multe ori el nu folosește în acest proces cuvinte (sau folosește doar ca „puncte de reper”) în afară de momentul în care a găsit soluția și se pregătește s-o expună altcuiva, eventual punînd-o pe hîrtie. Un pictor, un sculptor, un coregraf, un compozitor, pot crea frumosul fără a face apel la cuvinte; mai mult, cuvintele i-ar putea chiar deranja, „comutînd” creierul de pe emisfera dreaptă pe cea stîngă. Mari creatori din domenii foarte diverse cum ar fi A. Einstein, P. Picasso, P. Valery, M. Proust, mărturiseau, independent unul de altul, că gîndirea lor se desfășoară preponderent prin procedee neverbale.

4.2. MINTEA OMENEASCĂ — IERARHIE ȘI JOC

Omul își alcătuiește în minte, pentru fiecare dintre activitățile sale, **modele** (mai mult sau mai puțin adecvate) ale realității cu care are de-a face în respectiva activitate. Aceste modele pot fi **verbale**, construite cu ajutorul cuvintelor, și logicii (precum

în cadrul unei anumite activități, pentru a rezolva o anumită problemă, omul poate dispune de mai multe modele, care eventual se pot și contrazice. De regulă, în astfel de situații, dacă unul dintre modele este verbal, iar celălalt intuitiv, va decide cel verbal, deși există și excepții. Un medicament poate fi (conform modelului intuitiv) scîrbos la gust, dar (conform modelului verbal) să știu că mă va face bine; în consecință îl voi lua. Dar se mai întâmplă și altfel...

Este foarte important să subliniem că *nici un model asupra realității nu poate fi perfect — deoarece realitatea este infinită, inepuizabilă, pe cînd modelul este totdeauna limitat*, de capacitatea noastră de a cuprinde, de timpul niciodată suficient pe care l-am avut la dispoziție. Accasta nu înseamnă c;j în natură există lucruri pe care nu le putem afla, ci că în orice moment există și lucruri, fenomene, legi, pc care încă n-am apucat să le aflăm.

Modelele fiind totdeauna o aproximare (de obicei satisfăcătoare) a realității, în activitatea noastră putem avea din cînd în cînd și surpriza ca „socoteala din tîrg să nu se potrivească cu cea de acasă”. Iată de ce unul dintre marile avantaje ale minții omenești este că poate lucra simultan cu mai multe modele asupra aceluiași obiect. Din confruntarea soluțiilor oferite de mai multe modele se poate decide mai bine calea optimă; din confruntarea sau cooperarea unor instanțe care oferă soluții diferite...

Ne reamintim că primele celule „eucariote” s-au născut din asocierea unor organisme simple, de tipul bacteriilor, care au găsit că cea mai bună cale de adaptare la mediu este să coopereze prin simbioză. La fel, primele organisme formate din mai multe celule au fost asociații de celule inițial „libere”. La început a existat deci ceea ce în termeni matematici s e numește **joc strategic**. El poate fi un **joc competitiv**, în caie fiecare luptă contra celorlalți pentru a acapara resursele necesare supraviețuirii, sau un **joc cooperativ**, în care mai multe organisme se asociază pentru a obține împreună mai ușor aceste resurse. Desigur în acest ultim caz există o diviziune a sarcinilor și o regulă de împărțire a cîștigului. Dacă

bertate (sau toată) pentru avantajele pe care le prezintă existența într-o colectivitate coordonată. Astfel se nasc **ierarhiile de conducere**, care pot avea, cum bine se știe, un nivel sau multe niveluri suprapuse. Treptat, coordonatorul de joc se poate transforma într-un tiran care cere o subordonare totală și necondiționată. Creierul este un astfel de coordonator al organismului. Totuși să nu uităm că organismul omenesc este format din mii de miliarde de celule și că fiecare celulă ea însăși este deja o ierarhie. La rîndul său și creierul este organizat ierarhic, într-o mulțime de niveluri, ocupate de nenumărate „entități active”, fiecare știindu-și rolul bine precizat. Entitățile mai simple pot „descifra” variația unui impuls luminos sau sonor, anunțînd o altă entitate ori de cîte ori este cazul, ori pot coordona, dacă primesc un ordin, operații simple, cum ar fi îndoirea unui deget. Alte entități, superioare ierarhic, se folosesc de subordonatele lor pentru a realiza mișcări compuse ori recunoașterea unor figuri. Tot astfel, din treaptă în treaptă, ajungem la entități care coordonează șiruri tot mai lungi și mai încălcite de activități, sau „înțeleg” situații foarte complexe din mediu.

O parte dintre „entitățile active” din mintea omenească au (în grijă) obiective proprii, de pildă satisfacerea unor nevoi biologice sau culturale. Ele își păstrează prin aceasta, în ciuda subordonării în ierarhie, o anumită libertate de a intra în competiție sau de a se asocia, pentru a putea obține, în vederea îndeplinirii obiectivelor urmărite, resursele limitate ale organismului omenesc (de pildă o nevoie impune ca omul s-o ia într-o direcție, iar alta, în același timp, s-o ia în direcția contrară).

4.2. CONȘTIENT ȘI INCONȘTIENT

Interpretarea minții omenești ca o ierarhie de „entități active” capabile și de a angaja un joc competitiv ori cooperativ, este singura care permite să înțelegem clar realități cum ar fi conștiința, creativitatea, capacitatea de a lua decizii în situații cu totul noi. Desigur, aceste însușiri se conturează

prietate (miraculoasă) a entităților din vârful piramidei ierarhice, ci una a întregii piramide, care se răsfrânge înainte de toate asupra vârfului. Marea majoritate a activităților mintale, mai ales cele de la baza piramidei, se execută **inconștient**, fără să ne dăm seama. Unele nu pot fi controlate prin voință, altele devin din conștiente inconștiente pe măsură ce se automatizează.

Am amintit că entitățile active pot intra uneori în conflict, de pildă atunci când urmăresc obiective opuse (una vrea, să zicem, obținerea unui avantaj, cealaltă se opune, deoarece în condițiile date respectivul avantaj e interzis). Dacă aceste confruntări sînt conștiente, ele vor fi arbitrate (de alte entități) și tranșate în favoarea uneia sau alteia dintre tendințe ; în zona acitivităților inconștiente se întîmplă însă adesea ca situația de conflict să se mențină timp îndelungat, fără vreun semn vizibil în afara unei oboseli tot mai accentuate, datorată energiei consumate de împricinați. Psihanaliza, știință și metodă de vindecare fondate de S. Freud, preconizează, între altele, vînarea unor astfel de focare de contradicție, conștientizarea, arbitrarea și lichidarea lor.

Ierarhia „entităților active” din creier nu trebuie să ne-o imaginăm ca un mecanism rigid, dat ori dobîndit într-o formă definitivă și de neschimbat. Marea calitate a minții omenești este că poate înființa și desființa activități, deci și „entitățile active” corespunzătoare lor, poate concerta tendințe diferite, poate chiar înlocui un „șef” al unei subierarhii cu un altul. Un exemplu clasic este cel al **hipnozei**. Dintr-o ierarhie de „entități active” din mintea omenească, hipnotizatorul reușește să adoarmă vârful, entitățile conducătoare, și să se substituie lor. „Entitățile active” subordonate, păcălite, rămîn treze și nici nu observă schimbarea „șefului”, cptinuînd prin a executa ordinele străine ca și cum ar fi ale propriului creier.

4.3. PUTEREA SUGESTIEI ȘI AUTOSUGESTIEI

Instanțele verbale, logice, situate în vârful ierarhiei

a realității, într-atîta încît, pînă la un purict, reușește chiar să schimbe această realitate. Situația se întîlnește de pildă în cazul sugestiei și autosugestiei.

Psihologul sovietic L.L. Vasilicv povestește un caz de **sugestie** aplicată la două fete, de 16 și 20 ani. Acestea primesc într-o bună zi scrisori anonime în care sînt amenințate că pentru cutare și cutare motiv vor fi pedepsite în cutare zi și cutare oră, cu boală grea: convulsii, pierderea graiului, surzenie, dureri de cap și de mîini etc. Scrisorile au reușit să înfricoșeze fetele în așa hal încît la data indicată s-au îmbolnăvit într-adevăr. Această proprietate este rezultatul faptului că vîrfurile „verbal” al piramidei minții omenesci o dată convins, entitățile subordonate vor coopera, făcîndu-i în întregime jocul. Cei care utilizau în vechime tehnicile șamanice și de magie neagră executau tot soiul de „hocus-pocus”-uri, anunțînd că la sfîrșitul lor cel vizat se va îmbolnăvi și va muri. Do cele mai multe ori nici nu era nevoie să anunțe, deoarece toată colectivitatea credea, prin superstiție, în efectul lor. Era suficient ca cel vizat să afle că a fost condamnat, pentru ca „vraja” să-și atingă rezultatele scontate.

Toți medicii știu că dînd unui bolnav (eventual închipuit, dar nu numai în acest caz) o pilulă conținînd un praf inofensiv și fără nici un efect, pot obține vindecarea, cu condiția să însoțească „tratamentul”- cu toată recuzita de rigoare/de pildă scot „medicamentul”- dintr-o cutie specială, îi spun bolnavului că este o descoperire recentă și s-a procurat cu multă greutate, cer ca orarul de administrare să fie respectat fără nici o abatere etc. Tehnica este cunoscută sub numele de „*plactbo*”. Într-un mod asemănător, este suficient ca să i se spună cuiva insistent, de mai multe persoane diferite, că arată rău, pentru ca să simtă că parcă într-adevăr îl doare ceva. Dacă persoana este deosebit de sugestionabilă poate sfîrși prin a se îmbolnăvi de adevăratele.

Autosugestia, cea în care lumea de cuvinte opusă realității este creată de subiect el însuși, poate duce uneori la situații extreme. Din timpuri de demult au existat, din cînd în cînd, persoane care în extaz religios imaginîndu-și suferințele crucificării aveau o

jabată și sigilată în așa fel încât să se elimine orice posibilitate de a-și provoca rănilor singură cu un obiect oarecare. De „vinerea patimilor” bandajul a fost desfăcut față de martori și sub el s-au constatat sîngerări locale provocate exclusiv prin autosugestie.

În 1982, ziarul a relatat cazul unui funcționar de la căile ferate din S.U.A., închis accidental într-un vagon frigorific. Incapabil să iasă, el s-a resemnat cu soarta sa, scrijelind pe pereții interiori senzațiile resimțite — „Mi se răcește corpul... devine și mai rece... nu-i nimic de făcut decît să aștept... Sînt aproape amorțit... scriu tot mai greu... acestea ar putea fi ultimele mele cuvinte.” La puțin timp după aceasta vagonul a fost deschis și nefericitul funcționar găsit mort. Dar nu murise înghețat. Sistemul frigorific al vagonului era defect. Temperatura în interior era de 13—14 °C. Omul murise prin autosugestie.

Sugestia este deosebit de eficace în stare de hipnoză, cînd nu numai că cenzura verbală este „adormită”, dar se instituie și un regim de veritabilă „tiranie” prin care armata de „entități active-subordonate se supune fără crîcnire voinței străine. P.P. Podiapski arăta încă în 1905 că atingînd pielea unei persoane hipnotizate, cu creionul, dar spunînd că este o vergea de fier încins. În locul atins va apare o arsură de gradul doi. O condiție este ca persoana să mai fi suferit înainte o astfel de arsură (adică să-și fi instituit „entitățile active” care să dirijeze reacția organismului într-o astfel de situație). Și la Spitalul Clinic de adulți din Cluj Napoca s-a efectuat, în 1953, o experiență reușită de acest fel, punîndu-i unei paciente în palmă o monedă de 25 bani despre care hipnotizatorul a spus că este incandescentă. Bășica formată în locul arsurii a fost vindecată ulterior mult mai repede decît în mod normal, tot cu ajutorul sugestiei verbale sub hipnoză. Experiența a fost reluată, cu același succes, asupra aceleiași persoane, în 1977.

Cazurile de acest fel sînt nenumărate. Între altele o mulțime de numere „tari” de *iluzionism* își găsesc explicația în sugestie și, uneori, în ceea ce se numește

4.5. LUMEA ELECTRICA A ORGANISMULUI VIU

O ilustrare la îndemână a faptului că în cunoașterea ființei noastre mai avem numeroase lacune este faptul că majoritatea oamenilor trăiesc cu convingerea că nu avem decît *cinci simțuri*, la care cărțile de școală mai adaugă eventual cîteva, omițînd însă cu grijă pe cele care reprezintă încă obiect de discuții în cercurile științifice. Tot astfel, sîntem convinși că nu ne putem manifesta față de mediul înconjurător decît utilizînd-ne într-un fel sau altul forța musculară. Sîntem convinși că funcționarea unui organism viu ne este limpede, rămînînd de pus la punct doar cîteva amănunte neesențiale...

Dacă abordăm însă toate aceste domenii fără prejudecăți, dacă nu substituim realitatea vie cu imaginea în cuvinte a acestei realități, dacă vom căuta să nu ne lăsăm robiți de vraja pe care sugestia creată de aceste cuvinte o poate avea asupra noastră, vom avea parte nu de puține surprize.

Știm că electricitatea este adînc implicată în toată lumea viului; nici cele mai mici procese, la nivelul celulei, nu s-ar putea desfășura fără ajutorul ei. În jurul unui corp viu există așa cum arată de pildă D. Constantin, un „*mediu biologic fîroximaP*”, o pătură de **ioni** (fragmente de molecule încărcate electric) ca și microvapori de apă conținînd astfel de ioni. Această pătură nu este uniformă, ci *structurată în conformitate cu cele ce se petrec în interiorul organismului*.

În reprezentările religioase, inclusiv în cele anterioare creștinismului, oamenii „sfinți” sînt reprezentați cu o aureolă luminoasă în jurul capului. Tradiția pare să fie legată de faptul că uneori, se zice (din păcate nu există dovezi certe): „mediul biologic proxima!” poate deveni deosebit de puternic, în special în jurul capului, și chiar vizibil cu ochiul liber în condiții de întuneric deplin. Această „**aură**” poate fi pusă în evidență *indirect*, prin tehnici de **electrografie**» Pionierul acestui domeniu este S. Kirlian, care, în 1939, a descoperit că dacă o ființă vie sau o parte a ei este supusă unui tren de impulsuri avînd o tensiune de ordinul zecilor de mii de volți, frecvența de ordinul kilo sau megahertzilor, dar curentul fiind suficient de slab pentru a nu dăuna, se

centre de cercetări se lucrează pentru lămurirea mecanismului de formare a imaginilor și lărgirea posibilităților de aplicare.

S-a constatat că aura, fie că era vorba de o frunză, un scorpion sau o mână omenească, diferă funcție de condiții externe cum ar fi umiditatea, starea de ionizare a atmosferei, dar mai ales funcție de starea de sănătate, de drogurile consumate (inclusiv de tutun, alcool ori cafea), funcție de ora din zi, de starea fiziologică de moment. S-a mai constatat de pildă că variațiile zilnice dispar în zonele atinse de cancer, ori că punctele din care țîșnesc, aparent, jerbele de lumină, coincid cu punctele de pe corpul omenesc utilizate de medicina clasică chineză pentru tratamentele prin acupunctură etc.

Una dintre cele mai fantastice experiențe, realizată prima dată la Moscova, reprodusă apoi și în alte laboratoare, a fost următoarea: a fost fotografiată prin metoda Kirlian o frunză proaspăt culeasă, din care s-a tăiat și aruncat o treime. Spre uimirea generală pe placă apărea *frunza întreagă*, doar că partea amputată strălucea ceva mai slab. Aceasta i-a făcut pe specialiști să presupună, așa cum menționează L. Watson în volumul „Supernature” (1974), volum din care am citat mai multe exemple, că „există un fel de matrice energetică în orice ființă vie și că această matrice are o formă asemănătoare organismului, deși relativ independentă de el”.

Biofizicienii de la universitatea din Alma Ata (R.S.S. Kazahă) după cercetări utilizînd microscopia electronică, efectuate asupra aurei, vorbesc de un „*trup de plasmă biologică*” dublînd fiecare organism viu, un soi de constelație din particule ionizate, dar nu un amalgam haotic, ci un organism unitar (termenul de „plasmă” este folosit aici cu înțelesul de gaz ionizat). Evident, un astfel de „trup de plasmă” este produs de către organism, avînd și el, la rîndul său, un efect asupra funcționării organismului. În lumina acestor date e de presupus că regenerarea organelor vătămate se face pe baza amintitei „matrițe electrice”. O matriță asemănătoare devansează și creșterea mugurilor, creînd probabil condiții favorabile diviziunii și dezvoltării celulelor. Se mai poate presupune că fenomenul joacă un rol important în coordonarea

de pește într-un acvariu, este suficient să trecem pieptenele prin păr, undeva în apropiere, ca peștele să se repeadă la peretele acvariului, în direcția noastră. Acești pești răpitori sînt practic orbi, găsindu-și hrana pe baza unui **simț electric**, fiind capabili să deosebească o ființă vie chiar dacă stă nemișcată și ascunsă în mîl. În plus, peștele dispune de un fel de radar, emițînd circa 300 impulsuri pe secundă, tatonînd obstacolele înconjurătoare prin distorsiunile pe care le suferă cîmpul electric. Proprietatea nu e unică. Rechinii sau calcanii sînt capabili să sesizeze schimbări de potențial egale cu a suta mii parte dintr-un volt în mediul înconjurător.

4.6. SIMȚUL MAGNETIC, RADIESTEZIC ȘI GRAVITAȚIONAL

Dacă simțul electric era întrucîtva cunoscut mai de mult, despre cel **magnetic**, pînă acum cîtiva ani, nu existau decît presupuneri. Se bănuia că păsările și peștii, în migrația lor, s-ar orienta după cîmpul magnetic pămîntesc. În 1966, I.A. Holodov reușește să învețe niște pești să reacționeze la schimbările cîmpului magnetic. Simțul magnetic este descoperit apoi la moluște, păsări, albine, volvox (colonii de protozoare) și chiar la unele bacterii.

Cercetătorul I. Ostriakov din Moscova a observat că electrocardiograma la om diferă după cum omul este culcat cu capul către un punct cardinal sau altul; el găsește că poziția cu capul spre nord este cea mai favorabilă sănătății, în concordanță cu unele vechi tradiții. În perioada 1977—80 R.R. Baker de la Universitatea din Manchester a efectuat un număr de experiențe asupra unor grupuri de voluntari, studenți, pe care i-a dus legați la ochi, cu autobuzul, în puncte situate la 6 — 25 km de universitate, unde, tot cu ochii legați, i-a pus să indice unde li se pare că se află universitatea și unde nordul. A repetat apoi această cerere după ce studenților li s-au scos legăturile de pe ochi. În mod surprinzător, răspunsurile date cu ochii legați erau mult mai apropiate de realitate. Era o dovadă aproape sigură că și omul posedă un simț magnetic. Certitudinea s-a obținut după ce studenților li s-au pus pe cap căști cu electromagneți. Subiecții nu

tîndu-se organul responsabil pentru simțul magnetic la om, urmele conduc, conlorm unor neurologi din K.K.G., la epi- iiză (numită și glanda pineală), ori la hipotalamus după alți cercetători. In ambele variante deci organul de simț magnetic se află chiar în interiorul creierului.

Între cutia craniană și învelișul exterior al creierului porumbeilor, s-au descoperit de curînd particule de magnetită (oxid de fier) avînd diametrul de cîtpva sutimi de miimi de milimetru. Ulterior astfel de particule s-au descoperit și în craniul delfinilor. Fără nici o îndoială aceste particule sînt în strînsă legătură cu simțul magnetic.

Radiesteziștii, cunoscuți încă din antichitate, sînt căutători de apă sau comori, care umblă cu o rămurică de alun proaspăt tăiată, în formă de furcă, ținută în ambele mîini. În anumite locuri rămurica tresare, se răsucește, semnalînd că există ceva sub pămînt. În felul acesta, se pot sesiza, pînă la o adîncime de 80 m, în afară de apă, zăcăminte de plumb, zinc, aur, ca și cabluri, țevi metalice ori locul unde s-au produs deteriorări ale acestora. Se pare că circa 20% din bărbați și 40% din femei ar avea o sensibilitate de acest fel, care nu ajunge însă decît arareori să fie pusă în valoare. Este oare un simț electric, magnetic sau un altul, încă necunoscut? În U.R.S.S. s-au făcut numeroase experiențe pentru a răspunde la această întrebare. Montînd un magnet pe spatele radiestezistului, urcîndu-l într-un camion ori chiar într-un elicopter, interpunînd între el și sol o placă de oțel sau de plumb, randamentul său nu se modifica. Era suficient însă ca omul să poarte o pereche de mănuși de piele pentru ca nuiaua să nu mai dea nici un răspuns. Din aceste motive, mulți înclină să creadă că în mecanismul căutării cu rămurica de alun sînt implicate și alte forțe, și alte simțuri decît cele electric și magnetic.

Este interesant că și plantele posedă un astfel de simț. Deasupra punctelor unde tresare nuiaua radiestezistului, castravetele, ceapa ori porumbul se dezvoltă mai slab. Agronomii chemați să explice fenomenul, n-au găsit solului nici un viciu care să justifice această anomalie.

Un alt simț despre care se vorbește este cel

ncider a arătat că dacă se închid cărăbuși într-o cutie de carton și se apropie de o latură a cutiei un corp cu o greutate de peste 40 kg, cărăbușii, care nu au cum să vadă obiectul, se refugiază imediat în partea opusă a cutiei, semn că pot simți variația infimă a câmpului gravitațional creată în acest mod.

4.7. SIMȚUL RITMURILOR COSMICE

Organismele viu simt și fenomene electrice, magnetice, gravitaționale mai depărtate. Se știe de pildă că activitatea **Soarelui** are o periodicitate de 11 ani. Această periodicitate nu s-a schimbat de câteva sute de milioane de ani. La ora actuală se știe că numărul infarctelor cardiace crește o dată cu intensificarea exploziilor solare și înmulțirea petelor. Dar crește și numărul accidentelor de circulație ori al internărilor în spitalele de psihiatrie. De asemenea, se pot pune în evidență modificări în compoziția sîngelui, cum ar fi scăderea numărului de limfocite.

Luna este și ea implicată în comportamentul oamenilor. Decesele din cauză de TBC prezintă o periodicitate lunară, cu un maxim la 7 zile înainte de luna plină; 82% din sîngerările postoperatorii au loc între primul și ultimul pătrar, cu un vîrf în momentul de lună plină. S-a găsit că numărul de nașteri este mai crescut în perioada de scădere a Lunii decît în cea de creștere, cu un maxim puțin după luna plină. Chiar numărul delictelor este crescut în perioada de lună plină (ca să nu mai vorbim de somnambulism), chiar dacă cerul e înnorat. În urmă cu 200 ani, în Anglia, la comiterea unei crime, se admitea ca circumstanță atenuantă faptul că în momentul faptei era lună plină. Tot acolo, cei din azilurile de alienați mintal erau îmbătați în respectiva perioadă, pentru a preveni stările de agitație colectivă.

H.S. Burr de la Universitatea Yale (Connecticut, S.U.A.) a avut ideea să facă în trunchiul unui arțar două găuri și să măsoare diferența de potențial electric între aceste două puncte. Efectuînd astfel de măsurători timp de douăzeci de ani, a constatat că arțarul reacționează la petele solare, la mișcările Lunii și chiar ale unor planete. F.R. Evanston din Illinois

după cercetările sale, „simte- cînd apare Luna la orizont, cînd e la zenit sau cînd apune.

4.8. REZONANȚĂ ȘI GEOMETRIE

Un aparat de radio este capabil să „prindă” o anumită emisiune, un anumit post, din multele existente, deoarece dispune de circuite capabile să intre în *rezonanță* numai cu undele care posedă o frecvență de oscilație particulară. Fenomenul de rezonanță pare să fie implicat și într-un mare număr de procese biologice dintre cele descrise mai sus sau asemănătoare.

Uneori rezonatorul poate fi un circuit radio, un pod care se rupe sub pașii cadențați ai soldaților, o vioară care amplifică vibrațiile coardei, alteori poate fi pur și simplu un obiect avînd o formă geometrică specială. Piramida lui Keops pare să fie o astfel de formă. Un excursionist ar fi observat, prin anii cincizeci, că viețuitoarele care se retrag să moară în camera din mijlocul piramidei nu putrezesc, ci se deshidratează mumificîndu-se, deși încăperea, aflată exact la o treime de bază și două treimi de vîrf, este neobișnuit de umedă. Se zice, că experiențe, refăcute ulterior cu machete ale piramidei, plasînd de pildă un șoarece mort în interior, în poziția amintită, și un altul alături în exterior, au arătat că în timp ce ultimul se descompunea într-o manieră care obliga experimentatorul să-l înlătore cît mai repede, cel din piramidă se usca precum o poamă, fără a putrezi. După cum afirmă L. Watson, inginerul K. Drbal din Praga a fost și el curios să verifice acest inexplicabil fenomen, obținînd același rezultat. Apoi i-a venit însă ideea să așeze, în loc de o vietate oarecare, în punctul aflat la o treime de bază, o lamă de ras uzată. După un timp, nu mică i-a fost mirarea să descopere că lama și-a recîștigat ascuțișul. Reluînd experiența a mai constatat că efectul este maxim dacă piramida, ca și lama, erau orientate riguros în direcția nord-sud. Socotind că piramida ar putea fi utilizată ca un ascuțitor de lame sui- generis, inginerul s-a hotărît să-și breveteze invenția. A fost refuzat. Șeful comisiei a fost însă atît de surprins de idee încît și-a construit el însuși o astfel

O întreprindere a preluat fabricarea în serie a unor astfel de mici piramide, la început din carton apoi din plastic.

Tăișul lamei este format din cristale infime. Se știe că orice cristal poate crește dacă sînt îndeplinite anumite condiții. N-ar fi exclus ca în acest caz cristalele deteriorate „au crescut la loc”, pe seama concentrării asupra lor a unor energii necunoscute de către forma de piramidă. Descoperirea de mai sus poate fi pusă în legătură cu alte relatări la fel de stranii. Din Canada s-a raportat că schizofrenicii îngrijiți în camere de formă trapezoidală și-au ameliorat starea în mai mare măsură decît cei din camere de altă formă. Altcineva a constatat, pe un lot de șoareci răniți, toți într-un același mod, că procentul de mortalitate este cel mai mare în camere de formă sferică. O firmă franceză a brevetat un container de o formă specială, în care procesul de fabricație al iaurtului se accelerează. O fabrică din Cehoslovacia a încercat să schimbe forma sticlelor de bere, dar a fost nevoită să revină asupra hotărîrii deoarece în noile sticle calitatea se deteriora rapid. Exemplele ar putea continua. În toate aceste cazuri se bănuiește că este implicată rezonanța unor unde. Electromagnetice, gravitaționale, de altă natură? Pînă la efectuarea unor noi experiențe în condiții riguroase de laborator nu putem face decît presupuneri pe baza unor relatări de cele mai multe ori necontrolabile.

Sunetele pot stimula sau distruge nu numai prin intensitate și frecvență, ci și prin armonie sau disonanță (oare să fie astfel și în cazul celorlalte unde, inclusiv a celor venite din Cosmos?). În Canada s-au raportat creșteri ale producției de grâu cu pînă la 66% prin transmiterea unor sonate pentru vioară de Bach. În Illinois, S.U.A., într-o seră în care s-a repetat la nesfîrșit „Rapsodia albastră” de G. Gerslvin, s-au măsurat creșteri de 35% la porumb și 20% la soia față de o seră martor „tăcută”. Un studiu făcut, tot în S.U.A., asupra a 20 plante, raporta de data aceasta o reducere cu 47% a producției sub influența zgomotului. S-a mai constatat că plantele se apleacă literalmente către difuzor atunci cînd s-au executat piese de Haydn, Bach, Beethoven, Brahms, Schubert, și se depărtau de el la muzică rock sau dodecafonică.

interpretează chiar mișcarea atomului ca sunet, iar moleculele clădite din acești atomi, ca acorduri formate din sunetele respective. L. Watson se întreabă dacă nu cumva ceea ce rezonază în noi la influențele exterioare este tocmai **apa**. Această substanță, pe cât de banală în aparență pe atât de plină de surprize, este foarte departe de a fi ceea ce se mai crede adesea, o simplă multiplicare a unor molecule de H_2O . Cineva a mers chiar pînă la a spune că apa dintr-un pahar formează o singură mare moleculă, în care fiecare atom de hidrogen oscilează între doi atomi de oxigen. Alții au văzut în apă cristale mari de gheață care se formează și se topesc în permanență, într-un ritm măsurat în milionimi de secundă. În urma unor cercetări recente, I. Mînzatu, susține că apa se poate afla și sub formă de molecule spiralate dublu, într-o manieră care amintește în mod straniu de molecula de AUN. Moleculele spiralate de apă sînt răsucite fie spre stînga fie spre dreapta (în ADN-ul normal spiralele sînt răsucite numai spre dreapta); funcție de aceasta apa este fie una esențială vieții, fie una incompatibilă cu ea. S-a observat că structurile apei manifestă oscilații aparent spontane, ceea ce ar putea fi o dovadă că rezonază în permanență cu vibrații venite cine știe de unde.

În încheiere, o dovadă în plus pentru această „sensibilitate cosmică” a apei. În 1960, la Florența (Italia), o instituție a pus la punct o metodă pentru eliminarea crustei de piatră de pe pereții interiori ai boilerelor industriale. Metoda uneori funcționa excelent, alteori, aparent fără motiv, randamentul era

Capitolul b' UN ALT UNIVERS DE EXPLORAT

5.1.CELULELE CONVERSEAZĂ

Grupuri de protozoare, numărând pînă la o jumătate de milion de exemplare, cum ar fi cele care formează coloniile de bureți marini, își coordonează activitatea fără nici un fel de sistem nervos. Cum? în 1972, la Novosibirsk s-a făcut următoarea experiență: s-au luat două culturi de celule de același fel, s-au despărțit printr-un perete de cuarț, după care una dintre culturi a fost intoxicată. La scurt timp s-au îmbolnăvit și celulele din cultura vecină, altminteri ocrotită și izolată. Singura explicație era că boala a fost indusă pe calea unei radiații de la cultura vecină. Deoarece, înlocuind cuarțul cu sticlă obișnuită, fenomenul nu s-a mai repetat, s-a presupus că responsabilă era o radiație ultravioletă, deși un verdict definitiv nu a fost dat încă. Se pare că, pe baza unui mecanism similar, toate celulele dintr-un organism viu comunică între ele, pe o cale diferită de cele cunoscute anatomic (nervoasă, endocrină, etc.).

S-ar putea că experimentul de mai sus ca și altele similare să fi rămas niște exemple izolate dacă C. Backster, consultant al poliției americane în utilizarea „*detectoarelor de minciuni*”, n-ar fi făcut, într-o dimineată de februarie 1966 o descoperire extraordinară. Detectoarele de minciuni funcționează pe baza ipotezei că cel care spune un neadevăr are totdeauna o reacție emoțională; aceasta poate să treacă neobservată pentru ochi, dar se manifestă printr-o ușoară transpirație; astfel se reduce brusc rezistența electrică a pielii, variație care poate fi pusă în evidență cu ajutorul unei penițe înregistratoare. În dimineata de care pomeneam,

C. Backster și-a propus să măsoare viteza cu care urcă seva într-un ficus după udare. El și-a zis că infima

un rezultat. S-a hotărât să tortureze planta muindu-i un vîrf de frunză într-o ceașcă cu cafea fierbinte. Tot nimic. S-a gîndit atunci să încerce cu un stimul ceva mai puternic și și-a scos bricheta cu intenția să ardă una dintre frunze. N-a apucat însă ca să-și ducă planul la îndeplinire că brusc acul detectorului de minciuni a deviat abrupt și prelung... Nevenindu-i să-și creadă ochilor, Backster schimbă planta și detectorul de minciuni, repetînd gestul. Același rezultat. *rianta reacționa violent la simpla intenție de a i se face rău.*

Peste un timp, Backster, rănindu-se la un deget, și-a pus iod pe rană. Acul detectorului de minciuni conectat la plantă a făcut un salt violent. Planta simțise moartea celulelor umane și a reacționat. Pentru a elimina orice suspiciune a fost imaginată o mașină care arunca, la intervale întîmplătoare, necunoscute înainte de experientatori, creveți vii în apă clocotită. La fiecare vietate sacrificată planta reacționa puternic. Repetînd experiența cu creveți morți nu s-a obținut nici o reacție. Mai tîrziu operațiile au fost reluate utilizînd trei plante, plasate în trei camere diferite, în condiții riguroase de presiune, temperatură și umiditate, rezultatele fiind aceleași.

Una dintre numeroasele experiențe ulterioare are o tentă polițistă. Într-o cameră au fost așezate două plante: viitoarea „victimă” și un „martor”. Șase persoane au intrat pe rînd în cameră și au ieșit de acolo fără să se vadă între ele. Fiecare scosesese, înainte de a intra, un bilețel dintr-o pălărie. Pe cinci dintre bilețele nu scria nimic, pe al șaselea era un ordin — respectivul trebuia să distrugă planta „victimă”. După terminarea experimentului nimeni, în afară de cel în cauză, nu știa care-i „criminalul”. Cei șase au fost introduși apoi, pe rînd, în camera „crimei”. Planta „martor” era acolo, conectată la detectorul de minciuni. La cinci dintre ei planta n-a reacționat, dar la intrarea „criminalului” acul a deviat puternic. Planta l-a recunoscut și l-a demascat.

Cercetările ulterioare au dovedit că fructe proaspete, legume, ciuperci unicelulare, protozoare, celule sanguine, celule umane prelevate din cavitatea bucală prezentau aceleași reacții în cazul distrugerii altor celule în preajma lor. Încercări de ecranare a

Experimentul a fost reluat și reprodus pe numeroase meridiane. A. Smilov din Bulgaria a întocmit un fel de „clasament” de sensibilitate. Aruncarea unei broaște în apă clocotită a provocat o reacție dublă din partea plantei decât decapitarea sau spinalizarea (paralizarea prin distrugerea măduvei spinării) unei broaște. Un efect încă mai puternic s-a obținut transmițând, în prezența plantei, unei persoane hipnotizate, sugestii cu un puternic caracter emoțional. E. Byrd din Maryland a raportat că apropierea unui păianjen provoacă la plantă o reacție echivalentă cu ruperea unei frunze. M. Vogel atrage atenția că plantele nu răspund totdeauna conform așteptărilor. *Atitudinea ostilă și neîncrederea pot duce la eșuarea experimentului.*

La noi în țară, un colectiv condus de Marioara Godeanu, și D. Constantin au reconfirmat și au lărgit experimentele de acest tip, utilizând planta tropicală „pistia stratiotes”. Vizualizând aura plantelor, ei au pus în evidență relații foarte interesante plantă-plantă sau om-plantă. De pildă, intoxicând o plantă cu sulfat de mercur, s-a observat creșterea temperaturii (întocmai ca la un om bolnav) nu numai a plantei respective, ci și a plantei vecine înrudite. De asemenea, s-au sesizat adevărate „brațe de energie” pe care planta sănătoasă le întindea celei bolnave, parcă în chip de ajutor. Rezultatele principale ale cercetărilor echipei au fost prezentate în filmul „Dincolo de tăcerea plantelor” difuzat și în rețeaua noastră de televiziune. Merită de asemenea să amintim că cercetări originale în același domeniu a mai efectuat, la noi, și ing. E. Celan.

D. Constantin, autorul excelentei cărți *inteligenta materiei*, din care am preluat mai multe dintre exemplele citate în lucrarea de față, presupune că acest tip de comunicare este primul care apare pe scara evoluției. După părerea sa, plantele ar fi capabile să deosebească oamenii sesizând coloratura, anumite trăsături particulare ale biocîmpului, ale celui „trup de plasmă biologică”, și ale unor unde emise de corpul omenesc. Deocamdată se poate nota că cercetătorul O. Gross a obținut imagini electrografice net deosebite la oameni cu intenții bune și respectiv rele. Thelma Moss a observat, în același sens, că apropierea de plantă a

apropie mâinile, aurele lor se contopesc dacă cei doi se simpatizează și se resping dacă se dușmănesc.

Alte cercetări relativ la simțurile plantelor sînt și mai încărcate de semne de întrebare. De pildă s-a demonstrat că aplicînd unui filodendron în mod repetat un șoc electric, așezînd în același timp lîngă plantă o bucată de minereu, după un timp planta reacționa la simpla apariție a pietrei ca și la șoc. Ori s-a putut dovedi că plantele agățătoare nu-și caută punctele de sprijin la întîmplare, ci le simt într-un fel deocamdată neelucidat, chiar îndărătul unor obstacole.

5.2. TELEPATIA — UN MOD DE COMUNICARE AL VIITORULUI?

Oare legături de tipul celor de mai sus nu există și de la om la om? **Telepatia**, capacitatea de a simți, uneori în vis, că s-a întîmplat ceva rău unei persoane apropiate, este cunoscută și descrisă încă din antichitate. În epoca modernă ea a preocupat multe personalități. Celebrul astronom francez C. Flammarion strînsese, la începutul secolului nostru, circa 5 000 de cazuri mai vechi sau mai noi în acest sens. Termenul de „telepatie” a fost introdus în 1882 de către englezul W. Meyers. La începutul secolului nostru, cercetările academicienilor V. Behterev și P. Lazarev în acest sens au creat o adevărată școală. În 1924, psihologul K.I. Platonov a adormit prin hipnoză, în fața unei săli pline de oameni de știință, o tînără. Noutatea demonstrației consta în faptul că transmiterea comenzilor hipnotice s-a făcut nu prin cuvinte, ci în gînd, în timp ce psihologul stătea în spatele persoanei hipnotizate. Reluînd aceste experiențe, profesorul leningră-dean L.L. Vasiliev (a cărui carte „Hipnoză și sugestie” a apărut și în limba română) a efectuat un număr foarte mare de adormiri prin comenzi date exclusiv mintal, de la distanțe variînd de la cîțiva metri la mii de kilometri. La început, „mediul”, persoana care trebuia să fie adormită, stătea într-o cameră, iar hipnotizatorul în alta, într-o a treia cameră fiind un controlor. „Mediul”, ținut între timp de vorbă de un alt experimentator, trebuia să apese pe o pară de cauciuc dovedind controlorului că este treaz. Cînd se emitea comanda mintală de adormire, hipnotizatorul trimitea

encefalograf, care arăta extrem de exact momentul adormirii, ba și cazurile în care subiectul s-a opus adormirii. Complicînd experimentul, numărul de „medii” a fost crescut la trei, dintre care doar unul, tras la sorti în ultimul moment, trebuia adormit etc.

Pornind de la cercetările profesorului italian F. Cazza- mali, care în 1928 susținea că la baza telepatiei s-ar afla unde radio emise de creier, L.L. Vasiliev și-a propus să determine tipul acestora. Pentru fiecare tip de undă electromagnetică există materiale specifice de *ecranate*. De pildă undele scurte radio nu trec prin metal, radiațiile gamma sau X nu trec prin plumb etc. „Mediul” a fost introdus pe rînd într-o cușcă cu pereții din tablă de oțel, într-o cușcă de plumb cu marginile scufundate într-o baie de mercur ș.a.m.d. fără să se constate nici o diminuare a eficacității comenzilor de adormire sau trezire prin telepatie. De asemenea, nu s-a constatat nici o diminuare funcție de distanță ori de curbura suprafeței Pămîntului.

În 1934, J.B. Rhine propune ca în loc de „telepatie” să se folosească termenul de **„percepție extrasenzorială”**. Tot la sugestia lui, din 1934 experiențele de telepatie au început să folosească așa-numitele **cartele Zenner**. În număr de cinci, figurile sînt cît se poate de deosebite: o cruce, un cerc, un pătrat, o stea cu cinci colțuri și trei linii ondulate. Emițătorul scoate, la momente stabilite, cîte o cartelă dintr-o urnă, se concentrează asupra ei, iar „mediul” receptor, la aceleași momente, caută să „ghicească” ce cartelă a fost extrasă. În 25 iulie 1959, submarinul atomic american „Nautilus” pornea într-o cursă prin Pacific. Pe bord, în afara echipajului, s-a îmbarcat în secret și „domnul X”, mediu telepatic. De prezența lui nu știau decît căpitanul și un matelot care îi aducea mîncarea în cabină. Timp de 16 zile domnul X n-a ieșit dintre cei patru pereți de oțel și nu a avut cu exteriorul nici o altă legătură în afara celor stabilite prin experiment. Pe mal, la centrul de cercetări al firmei Westing- house, de două ori pe zi, la ore stabilite, o mașină pornea să arunce, cu frecvența de unu pe minut, cartele Zenner, în- tr-un mod care făcea ordinea total imprevizibilă. Un „emițător” lua cartela, se concentra asupra ei, iar domnul X, aflat la mii de kilometri și sub nivelul mării, știind doar ora la care i

căpitanului. Căpitanul pune plicul sigilat într-un alt plic sigilat și-l închidea în seif. S-au mai luat și alte măsuri pentru a elimina orice posibilitate de a trișa. La terminarea experimentului, când s-au deschis plicurile, și s-au comparat cu datele transmise de pe mal, s-a constatat o coincidență de 70%. Dacă cartelele ar fi fost „ghicite” la întâmplare coincidența ar fi fost, în medie, de numai 20%. Cel mai uluitor fapt în acest experiment este că nici un fel de undă electromagnetică nu poate străbate prin straturile groase de apă care despărteau submarinul de mal. Experiențele desigii au continuat... Un număr din 1981 al revistei „Discover” vorbește de utilizarea în armata americană a unor arme psihice și parapsihologice. Între altele, se făcea că flota militară ar fi angajat 24 specialiști în telepatie pentru urmărirea submarinelor

în februarie 1971, astronautul E.D. Mitchel a transmis, din nava „Apollo-M” aflată în drum spre Lună serii de cartele Zenner, unui receptor de pe sol. Rezultatele au fost de 51 reușite din 200 încercări, ceea ce, chiar dacă nu pare spectaculos, nu s-ar fi putut obține din pură întâmplare decât într-un caz din 3 000.

Începînd din 1966 actorul K. Nikolaev din Novosibirsk (receptor) și prietenul său biofizicianul I. Kamenskii din Moscova (emițător) au început o serie de experiențe telepatice, urmărind o cît mai desăvîrșită rigoare științifică. Au luat de pildă mai multe obiecte închise în cutii identice. Se trăgea la sorți o cutie, se deschidea, emițătorul se concentra îndelung asupra obiectului scos, iar receptorul, aflat la mii de kilometri distanță, trebuia să-l descrie. De la început rezultatele au fost spectaculoase. Despre o sîrmă groasă, înfășurată în chip de bobină cu șapte spire, Nikolaev nota „rotund, metal, sclipitor, dințat, arată ca o bobină”. Peste zece minute s-a deschis o altă cutie, în care se afla o șurubelniță. Descrierea a fost: „lung și subțire, metal, plastic, plastic negru”. Ulterior experimentul a continuat sub egida „grupului Popov” de la secția de bio-informații a Institutului de radio tehnică A.S. Popov din Leningrad. Aici K. Nikolaev, aflat într-o încăpere complet izolată de exterior, a fost conectat la un **electroencefalograf**. Acest aparat este capabil să înregistreze pe hîrtie **undele EEG** — variații

pe secundă), întâlnite în starea de reverie ori de relaxare totală, cu ochii închiși, **beta** (13—22 cicli pe secundă) măsurabile mai ales în zona frunții, caracteristice activității mintale intense, **delta** (1—3 cicli pe secundă) în somnul adânc. Deoarece undele beta și altele înrudite, caracteristice stării de activitate mentală intensă, au și o amplitudine foarte mică, se mai spune că în aceste stări electroencefalograma este **desincronizată**. Grupul Popov a observat că, atunci când „mediul” este pregătit să recepționeze mesajul telepatic, el se află totdeauna într-o stare de relaxare manifestată prin unde alfa. În experiențele făcute asupra lui Nikolaev, momentul transmiterii „mesajului” nu era stabilit cu precizie. La numai trei secunde însă după ce I. Kamenskii, aflat la Moscova, a început să se concentreze asupra mesajului, undele EEG ale receptorului de la Leningrad se desincronizau dramatic. Interesant, acesta a devenit conștient că recepționează abia peste alte câteva secunde.

Remarcând rolul undelor alfa în telepatie, grupul Popov a construit un „alfafon”, aparat cu care se vizualizează sau se fac audibile undele EEG, permițând subiectului să învețe cum să-și producă stările asociate acestora, de pild; unde alfa chiar și cu ochii deschiși. Cu ocazia măsurărilor efectuate s-a constatat că în perioada transmisiei telepaticе undele alfa ale emițătorului și receptorului erau riguros sincrone. Inducând la emițător unde alfa cu frecvența ușor schimbată, undele alfa ale receptorului se sincronizau și ele imediat la noua frecvență. Interesant că la Colegiul medical Jefferson din Philadelphia s-a comunicat o sincronizare spontană, similară, a undelor alfa la gemeni. Cercetări făcute de G.A. Sergheiev au demonstrat că în telepatie nu se sincronizează doar undele alfa, ci și ritmul respirației și al bătăilor inimii.

Utilizând această proprietate, s-a hotărât începerea unor transmiteri de semne oarecare. S-a început cu un mesaj foarte simplu și anume I. Kamenskii se concentra imaginându-și o agresiune asupra lui K. Nikolaev. Efectua această operație în două variante: cu o durată de 15 secunde și cu una de 45 secunde. „Agresiunea” producea o desincronizare a undelor EEG ale receptorului; desincronizarea mai scurtă era

(transmis fără erori) era „MIG”. Se născuse *telegraful telepatic*. De acum era deschisă calea pentru transmiterea oricărui text, fără nici o aparatură de emisie, fără posibilitatea de interceptare... Evident, experimentul a fost ulterior perfecționat și încercat pe distanțe tot mai mari.

Fenomene de telepatie se semnalează și la animale; de pildă puii unei iepuroaice de la Leningrad au fost îmbarcați la Murmansk pe un submarin și apoi sacrificați la momente alese la întâmplare de către cei de pe vas. Electroencefalograma iepuroaicei a înregistrat fiecare din momentele respective cu o promptitudine de zecimi de secundă. Unii se întreabă dacă nu cumva și alte proprietăți, ca de pildă capacitatea fluturilor de a se regăsi la mari distanțe, nu se bazează pe telepatie.

În lumina celor, de mai sus, telepatia sau „percepția extrasenzorială” apare deci nu atât o capacitate de excepție, supranaturală, cât mai degrabă o modalitate universală primitivă de comunicare. D. Dean a găsit, în 1960, că 25% din oameni reacționează inconștient (dar măsurabil cu aparate pentru urmărirea pulsului și circulației sîngelui în membre) dacă cineva se gîndește intens la numele lor. Am mai menționat că mintea omenească este controlată de o elită de instanțe, de „entități active” din zona conștientului. Aceste instanțe sînt dintre cele care recurg la cuvinte, subordonînd tiranic, reducînd de cele mai multe ori aproape complet la tăcere entitățile care utilizează modelele intuitive, în vis, de pildă, cînd vigoarea entităților „verbale” este diminuată, putem „vedea” imagini cu extrem de multe detalii, pe cînd în stare de veghe, chiar cu ochii închiși, imaginația are o putere mult mai redusă. Într-un mod asemănător, conștiința oprimă și percepția telepatică. De altfel condițiile favorizante ale transmisiei telepatică, de pildă undele alfa, apar de regulă paralel cu mascarea parțială a controlului conștiinței.

Prin telepatie se transmit mai ușor imagini, comenzi elementare ori stări de spirit (în special negative) decît noțiuni abstracte. D. Constantin remarcă faptul că un ordin telepatic de tipul „brațul sus” se transmite mult mai ușor decît unul de tipul „salută”. Un fapt straniu petrecut în 1964 aduce un element în plus în acest sens

noză, folosind drept mediu o infirmieră; aceasta a executat întocmai toate ordinele date în limba engleză. Abia după aceea i-a fost dat hipnotizatorului să afle că infirmiera nu cunoștea nici o boabă englezește. O demonstrație similară a fost efectuată, ulterior, cu succes, și în Polonia.

Rolul perturbator al conștiinței și gândirii verbale este dovedit și de experiențele efectuate în Marea Britanie, timp de doi ani și jumătate, asupra unui lot de 1 000 persoane. S-a arătat cu această ocazie că după vârsta de opt ani facultățile telepatice native descresc puternic. Scoruri uimitor de bune de „ghicire- a unor figuri imprimate pe cartonase s-au obținut la copii de cinci ani. De asemenea, se poate nota că deficienții mintali sînt adesea excelenți receptori telepatici.

Pe ce canal se transmite mesajul telepativ? În cazul „legăturilor” dintre plante s-a putut dovedi existența unor radiații ultraviolete, infraroșii sau a unor ultrasunete. Dar se pare că ele nu explică toate fenomenele investigate. Cercetările lui V.I. Danilevskii (1900), F. Cazzamalli (1928), puneau în cauză undele electromagnetice. În ciuda dovezilor contrare, amintite de altfel mai sus, N. Wiener (1960) înclina către implicarea undelor electromagnetice de foarte joasă frecvență (circa 10 hertzi). O părere asemănătoare susțineau în 1976 H.E. Puthoff și R. Targ. Cercetările reluate în acest sens la King's College Londra în 1979, cu o aparatură ultra- sensibilă, n-au fost însă capabile să evedențieze, în timpul unor transmisii telepatice, nici un tip de unde electromagnetice, în jurul emițătorilor.

L.L. Vasiliev sugerase încă în anii treizeci că ar putea fi vorba de un câmp fizic sau o formă de energie încă necunoscută, ori de modulații ale câmpului gravitațional. Mai recent o părere similară susține P. Jordano. Biofizicianul A.P. Dubrov (1974) a emis ipoteza că organismele vii posedă structuri care ar putea genera unde „biogravitaționale”. Alții presupun existența unor câmpuri și particule elementare complet noi și necunoscute, numite „mindoni”, „psihoni” ori „psitroni” avînd proprietăți stranii cum ar fi masa imaginară, timpul bidimensional, viteza mai mare decît cea a luminii. N-ar trebui să mai accentuăm că, pînă nu se aduc dovezi concrete, aceste din urmă ipoteze rămîn

cîmp rezultat (printr-un „salt calitativ” dialectic) din combinații și structurări ale unor cîmpuri elementare în esență, întocmai precum o ființă vie este în ultimă instanță o acumulare de atomi, dar prin structură devine și altceva, cu totul diferit, care nu poate fi redus la elementele componente decît cu prețul distrugerii sale ca ființă.

5.3. VOM PUTEA PRIVI PRIN ZID?

în 1826, A. Bertrand, într-o carte apărută în Franța, semnală existența unor **persoane capabile să „vădi”- cu degetele** sau cu alte părți ale corpului. În 1926, tot într-o carte, tot în Franța, scriitorul J. Romaines vorbește despre „vederea extraretiniană”, avînd ca argument, în principal, capacitatea similară, obținută prin antrenament, a Leilei Heyn, o americană oarbă de la vîrsta de un și an jumătate. Prin anii treizeci, în S.U.A. s-a vorbit mult despre Patricia Ainsworth, care era capabilă să distingă culorile numai prin pipăit.

Un caz mai recent și mai bine studiat este cel al Rozei Kuleșciova, văzătoare, dar crescută într-o familie de orbi din Nijnii Taghil în Urali. Ea a învățat, pe lîngă scrisul obișnuit, și pe cel cu degetele, în alfabetul Braille, destinat orbilor. Cu această ocazie își descoperă capacitatea de a „vedea” cu degetele. Antrenîndu-se asiduu își desăvîrșește darul natural într-atîta încît ajunge să atragă atenția specialiștilor din Sverdlovsk și apoi din Moscova (1962). Ea putea descrie, cu ochii legați, numai după pipăit, o figură dintr-o fotografie ori să distingă culoarea unui obiect. Cu antrenamente ulterioare, Kuleșciova a ajuns să citească cu degetele și mai tîrziu chiar și cu cotul, un ziar așezat sub sticlă. Pentru a fi siguri că nu trișează s-au inventat cele mai sofisticate sisteme de control; între altele un asistent îi apăsa cu degetele globii ochilor. Specialiștii care au cer- cetat-o au scos între timp la iveală și alte cazuri similare, unele vechi de cîteva decenii, altele recente. Lena Biznova de pildă poate descrie o ilustrată așezată sub trei tomuri groase. Daruri asemănătoare s-au semnalat la mai mulți copii de 10—11 ani.

La Shanghai a avut loc, în octombrie 1980, un șir de

Revista „La Chine en construction” nr. 1 din 1981 relatează despre cazul lui Tang Yu, copil de 12 ani din districtul Dazu, capabil să citească caractere chinezești, scrise pe o hîrtie care se împăturea și pe care și-o apropia de ureche. Fetița de 9 ani, Jiang Yan, avea zece puncte pe corp cu care era capabilă să „vadă”, iar Mou Fengquin, de 25 ani, cinci astfel de puncte. Surorile Wang Oiang (14 ani) și Wang Bin (12 ani) combină vederea „paraoptică” cu telepatia. Primei i se așază sub braț o cutie de plastic opacă în care există o hîrtie cu caractere chinezești, iar surioara ei poate spune care sînt aceste caractere.

Un elev de 11 ani, Xie Zhaohui, este capabil să vadă organele interne ale omului mai bine decît un aparat Roentgen. Diagnosticile puse de el privind leziuni ale unor organe interne ca inima, ficatul, plămîinii, au fost confirmate în peste 100 cazuri care au necesitat ulterior operații. Wei Rouyang, de 12 ani, din provincia Lanzhou din nordul Chinei, vede și el prin interiorul organismului uman, ca și prin pereți. La una dintre experiențe băiatul a reușit să indice locul unde a fost ascuns un obiect într-un apartament aflat în aceeași clădire, dar cu șapte etaje mai sus. În 1963 se semnalase un caz asemănător în Africa de Sud — P. van Jaarsveld, un băiat de 12 ani, avea abilitatea de a vedea obiecte și scurgerea apei sub pămînt. El afirma că zărește apa ca o licărire verzuie, asemănătoare cu lumina Lunii, și se mira că ceilalți oameni nu au acest dar.

Experiențe sistematice au dovedit că circa 10% din toți copiii au abilitatea de a vedea cu degetele și că această abilitate manifestă un declin pronunțat de la vîrsta de 11 ani în sus. Alte cercetări afirmă că un om din șase poate deosebi cu degetele, după o oră de antrenament, două culori. Studenții folosiți pentru experiențe în acest sens declarau că simt galbenul lunecos, roșul lipicios, vîscos, iar violetul ca frînînd mișcarea mîinii, chiar dacă culoarea nu era atinsă, ci doar apropiată de piele. La un institut de cercetări din Sverdlovsk aceste rezultate au fost confirmate pe orbi. Ei au menționat că au simțit dintotdeauna respectivele proprietăți, dar nimeni nu le-a spus că ele reprezintă culori. Interesant că subiecții sesizau culoarea

pentru a elimina posibilitatea ca în mod involuntar aceștia să transmită răspunsul corect prin intermediul telepatiei.

Care să fie explicația? O primă ipoteză a fost temperatura diferită a culorilor. Încă din anii cincizeci această ipoteză a fost însă eliminată prin experiențele lui A.N. Leontiev, care a antrenat subiecți să distingă culorile roșie și verde proiectate în palmă, diferențele de temperatură fiind eliminate prin filtre adecvate. S-a observat că experiențele reușeau mai bine pe lumină decât pe întuneric; s-a presupus că fenomenul s-ar putea explica prin existența în piele a unor „*ocel*”, ochi de dimensiuni microscopice, care s-au pus în evidență la larvele unor insecte, la artropode etc. ori chiar prin mecanisme mai primitive — unele protozoare deosebesc lumina de întuneric cu materia protoplasmei celulare. Că acest simț este legat de simțul obișnuit al văzului pare să fie dovedit și de faptul că distrugerea centrilor vederii din creier duce atât la orbire cât și la incapacitatea de a mai distinge cu degetele culori sau semne. Ipoteza „*ocel* - lor” nu explică însă o mulțime dintre fenomenele observate, drept pentru care majoritatea specialiștilor în domeniu (mai ales cei sovietici și chinezi) înclină să creadă că este în joc o altă modalitate de simț, de natură încă necunoscută, mecanismul însuși bazându-se pe o serie de procese psihice de mare complexitate, care rămân să fie elucidate în viitor.

Dar lista însușirilor omenești neobișnuite este departe de a fi epuizată. S-a scris că J.L. Crazier (Franța) și alții pot *localiza* persoane dispărute, uneori de la sute de kilometri distanță. Un alt fenomen relatat este *psiliokinezia* (sau tele- kinezia), puterea de a deplasa obiecte fără a le atinge, studiată încă de la începutul secolului în S.U.A., Marea Britanie apoi în Germania, Suedia, China etc.; cazul cel mai cunoscut este cel al Nelinei Mihailova, supusă în 1968 la Institutul Uhtomski din Leningrad la probe deosebit de riguroase. La Universitatea din Strasbourg s-a raportat influențarea prin psihokinezie a vitezei de dezintegrare radioactivă, de către elevi de 10—12 ani. Recent, revista „Military Review” subliniază, din nefericire, și interesul cercurilor militare din S.U.A. pentru cercetări

Capitolul 6

SPRE O NOUĂ SPECIE UMANĂ?

6.1. MUTANȚI ȘI SUPRAOAMENI

Speculații asupra viitorului omului, sub raportul înfățișării și puterii intelectuale, se fac de sute de ani. Desigur, cea mai simplă dintre metode era să se extrapoleze în viitor evoluția de pînă acum. În anii șaizeci, P. Luth vorbea de venirea unui „**hotno sapientissimus**”, care va avea o cutie craniană simțitor mai mare, fața mică și ascuțită, va fi chel, cu ochii mici, bătrînicos, cu simțul mirosului atenuat și cu afectivitate redusă. În anii cincizeci, E. Lott și A. Wercinski susțineau că o nouă specie umană este de așteptat să apară peste vreo 40 000 ani. Alții au fost mai prudenți. În secolul trecut, Ch. Darwin aprecia acest interval la un milion de ani, iar recent J.B.S. Haldane la 500 000.

Toate estimările de mai sus pierd însă din vedere un fapt esențial. Pentru ca dintre componentii „normali” ai unei specii să apară o nouă specie este necesar ca (1) să se producă un număr important de mutații și (2) să existe condiții în care genele care au suferit mutații să se transmită urmașilor fără a mai fi „mascate” de genele „normale”. Astfel de condiții sînt, așa cum am văzut, izolarea îndelungată a unui grup mic de indivizi, situații extreme de mediu care elimină toți indivizii „normali” păstrînd doar pe cei care posedă anumite mutații ori eventual imposibilitatea de a avea urmași viabili cu indivizii „normali” ai speciei. Nici una dintre aceste situații nu stă în picioare în cazul oamenilor. Eventualele mutații nu vor avea alt efect în viitor decît să îmbogățească zestrea „latentă” a speciei, ele fiind „mascate” prin amestecarea cu genele restului populației. Istoria acelui incest prin care s-a trecut de la 48 la 46 cromozomi este extrem de puțin probabil să se mai repete între altele și deoarece căsătoriile între

avea loc decît în cazurile extreme, deoarece la ora actuala fiecare descendent uman este prețios și se face tot posibilul ca să supraviețuiască și să aibă urmași. Așa cum spune C. Maximilian: „Atîta vreme cît populațiile umane trăiau în circumstanțe extrem de dificile, majoritatea indivizilor handicapați genetic erau eliminați, chiar dacă defectul era minor". El arată în continuare că la ora actuală lucrurile nu mai stau așa; de pildă daltonismul, incapacitatea de a deosebi culoarea verde de cea roșie, afectează 1—2% dintre bărbați la popoarele primitive, de două ori pe atît la agricultori, pe cînd la civilizațiile industriale moderne poate ajunge la 8—10%. în plus, reducerea distanțelor face ca omogenizarea zestrei genetice să atingă proporții fără precedent. Toate acestea fac ca majoritatea specialiștilor să afirme cu convingere că, *lăsînd lucrurile să evolueze de la sine, înfățișarea omului ar urma să rămîna neschimbată milioane de ani de acum înainte.*

Cu totul altceva este însă faptul că omul va dispune în curînd de mijloace pentru a adăuga la înzestrările înnăscute ale fiecărui individ calități în plus, noi simțuri, noi modalități de a acționa și a gîndi. Aceste mijloace ar putea proveni din cuceririle geneticii, ale electronicii ca și ale altor științe. Evident, nu se pune problema să se treacă de pe acum la planificarea unui „om al viitorului", între altele deoarece nu este de loc limpede dacă este înțelept să se procedeze astfel.

Probabil unii dintre cititori se vor fi întrebat — „nu s-ar putea ca eu însumi să am darul telepatiei, psihokineziei ori vreun altul descris mai sus?". Puteți încerca, dar șansele sînt foarte mici ca să reușiți. Multă lume crede că aceste însușiri sînt rezultatul unor mutații, al unor combinații foarte rare a genelor, rare și deoarece proprietățile respective n-au asigurat niciodată un avantaj în selecția naturală. O altă explicație ar putea fi că aceste însușiri se găsesc în fiecare dintre noi, dar mediul social în care trăim nu are nevoie de ele, drept pentru care nici nu există o preocupare în educarea lor, fiind lăsate să se atrofieze paralel cu însușirea vorbirii și gîndirii abstracte. Pentru comparație menționăm că se cunosc mai multe cazuri în care un copil crescut de mic printre animale, chiar dacă a fost ulterior recuperat, dincolo de o anumită

Dacă unele dintre darurile de care a fost vorba mai sus ar fi cauzate de mutații speciale, ne aflăm oare în fața unor „**supraoameni**” ai viitorului meniți să ia locul speciei umane actuale? *Oare omul epocii călătoriilor cosmice va fi un telepat, un clarvăzător, capabil să leviteze, să miște obiecte doar prin forța privirii ?* Povestirile științifico-fantastice au adesea drept personaj drag „**mutantul**”, adică un astfel de supraom dotat cu proprietăți paranormale sau chiar supranaturale. Dacă astfel de oameni există, va începe o selecție artificială a lor? Vom începe oare cultivarea de supraoameni?

Problema **selecției oamenilor** este veche. Bineînțeles că la ora actuală nu putem accepta metoda „spartană” care preconiza aruncarea în prăpastia muntelui Taygetos a copiilor care nu prezentau toate garanțiile că vor putea deveni buni militari ori bune mame. Și dincolo de toate speculațiile teoretice, sînt prea recente și prea dureroase „experiențele” naziste pentru promovarea a ceea ce credeau ei a fi supraomul.

Totuși, există inventariate circa 2500 boli care se transmit pe cale ereditară, milioane de oameni au înscrise în genele lor, în moleculele de AI)N, încă dinainte de a se naște, o deficiență, o suferință de care nu vor putea scăpa toată viața. Dacă știința le-ar putea întinde o mînă de ajutor, aceleași metode ar putea fi folosite și pentru perfecționarea întregii specii umane — desigur, dacă se va ajunge la concluzia că așa ceva este realmente înțelept.

Știința modernă a propus diverse metode pentru a rezolva problema bolilor transmise prin gene. F. Galton (1883) preconiza în acest sens **eugenia**, un ansamblu de metode pentru a limita sau dirija descendența celor care manifestă astfel de boli, metode care, firește, sînt inacceptabile din considerente atît științifice cît și morale. F. Lederberg (1963) propune ca alternativă **eufenia**, care vizează compensarea defectelor genetice printr-un mod adecvat de viață, prin administrarea unor hormoni etc. în acest cadru, **ingineria eufenică** (E.L. Tatum, 1966) prevede o intervenție de natură genetică, suplimentînd activitatea ADN-ului propriu al bolnavului. Tehnicile vizate nu oferă deci soluții radicale, ci doar paleative. O a treia cale este **ingineria genetică**, în sensul strict al cuvîntului. Ea

6.2. INDUSTRIA EREDITĂȚII

Ingenieria genetică reprezintă una dintre cele mai certe dimensiuni ale viitorului. În 1969 s-a reușit pentru prima oară fotografierea unei porțiuni de moleculă ADN aparținând unei bacterii. În 1970, H.G. Khorana (S.U.A.) sintetizează prima genă, o genă caracteristică drojdiei de bere, formată din 77 perechi de nucleotide. Ulterior, sintezele de gene se înmulțesc. În 1976, H. Koster (R.F.G.) realizează sinteza primei gene umane. În același an se efectuează transferul unei gene, implicată în sinteza hemoglobinei, de la iepure la o bacterie. Puțin mai târziu se reușește, în culturi de laborator, trecerea unor gene de la bacterii la celule umane.

Experiențele începute de C. Merrill în 1971 permit să se întrevadă transferul către un organism al unor gene care îi lipsesc, prin **infecțare cu viruși** de tipul fagilor. Într-o primă etapă acești viruși sînt „învățați” să transporte genele respective: în etapa a doua virușii penetrează în celulele organismului. În felul acesta un procent însemnat din celule vor poseda gena deficitară. Desigur, de regulă virușii trebuie atenuați, pentru a nu distruge celula și a nu îmbolnăvi organismul. În acest scop se utilizează expunerea lor la radiații ultraviolete.

O altă metodă este prelevarea unor **celule** de la organismul bolnav, transformarea lor, corectînd deficiențele genetice și reinjectarea celulelor în organism.

Problemele care a trebuit să fie rezolvate nu au fost cîtuși de puțin simple. Să nu uităm că ADN-ul este totuși o moleculă, avînd deci dimensiuni extrem de mici. A trebuit să fie puse la punct metode pentru a o tăia și a o lipi acolo unde era necesar de o altă bucată de ADN; a trebuit apoi să se găsească „gazde” care să încorporeze astfel de molecule hibride în propria zestre genetică, în așa manieră încît aceste „gazde”, înmulțindu-se, să reușească să multiplice și molecula de ADN nou creată. Desigur, nu toți hibrizii au fost reușiți. S-au pus la punct deci metode prin care să se poată selecționa numai acele exemplare care convin obiectivului propus.

Calea schițată mai sus este doar una dintre cele avute în vedere. O altă tehnică este cea utilizînd

S-a constatat cu acest prilej că există o anumită incompatibilitate între moleculele de ADN, astfel încât o parte dintre acestea reușesc să rămână în nucleul hibridului, pe rând celelalte sînt expulzate.

Cu metode de inginerie genetică li s-au grefat unor bacterii gene umane, care s-au integrat perfect (ce dovadă extraordinară pentru unitatea lumii vii!). Bacteriile, înmulțindu-se, au început să producă (uneori chiar la scară industrială) produse biologice specific omenești, dintre cele care lipsesc unora, și care înainte se fabricau foarte anevoios și în cantități infime. S-a ajuns să se producă astfel *insulina* (folosită în metabolismul zahărului, medicament esențial pentru diabetici), *interferon* (remediu în cazul infecțiilor cu viruși), diverși *hormoni* între care unii care controlează creșterea, *vaccinuri*, *antibiotice* etc.

În „flora” din intestinalele omului se găsește una dintre bacteriile cele mai bine studiate, numită **escherichia coli**, foarte utilă în anumite faze ale digestiei. Savanții își pun mari speranțe că, hibridînd-o, vor reuși s-o oblige să fabrice substanțe în care organismul respectiv este deficitar și să elibereze aceste substanțe direct în intestin, de unde pot fi ușor absorbite și folosite.

Bineînțeles că și întreprinderile de medicamente s-au arătat extrem de interesate de noile metode. Drept urmare acestea au început să fie asimilate tehnologiilor industriale, în 1979, Curtea Supremă a S.U.A., după opt ani de deliberări, a obligat Oficiul Național de Brevete și Mărci să **breveteze drept Invenție** o... bacterie creată de A. Chakrabarty de la firma... General Electric, unul dintre pionierii ingineriei genetice. Sute de alte cereri de brevete pentru invenții asemănătoare așteptau deja în acel moment să fie aprobate, iar în alte țări, de pildă în Franța, astfel de brevete se eliberaseră deja cu câțiva ani înainte.

O aplicație promițătoare a ingineriei genetice este ameliorarea **culturilor agricole**, mai ales acolo unde hibridarea clasică este imposibilă sau foarte înceată. Se încearcă de pildă crearea unor soiuri de floarea soarelui sau porumb rezistente la secetă, prin hibridarea cu gene de sorg, o plantă africană, deprinsă cu arșița și uscăciunea. Unele leguminoase (ca de pildă mazărea) își asociază la rădăcină bacterii care fixează

sită îngrășămintă cu conținut de azot. Se lucrează la ora actuală la transferarea către diferite cereale a genei care determină asocierea bacteriilor fixatoare de azot, ori chiar pentru a crea plante capabile ele însele să-și ia azotul din atmosferă. Alte cercetări vizează crearea unor soiuri rezistente la boli, având fructe de o anumită formă etc. În 1978, de pildă, cercetătorul G. Melchers a creat, prin hibridarea cartofului cu tomata, „pomata”, o nouă plantă care are la rădăcină tuberculi de cartof, iar la suprafață produce roșii.

În experiențe vizînd crearea unor noi specii sau rase de animale s-au luat doi embrioni de șoarece într-o fază incipientă, cînd fiecare ajunsese, la începutul procesului de diviziune, la cîte opt celule. Aceste celule au fost alăturate, constatîndu-se cu surprindere că lucrurile evoluează în continuare ca și cum s-ar fi plecat de la un singur embrion de 16 celule; șoarecele s-a dezvoltat în continuare normal și a devenit astfel primul animal avînd patru părinți. S-a continuat apoi, încercînd reunirea a trei embrioni de șoareci din rase diferite (albi, negri, galbeni). Din 40 de șoareci crescuți din astfel de embrioni mai mulți erau pestriți dar unul singur era în mod cert provenit din **șase părinți**, purtînd pe el toate cele trei culori. Încercările de a reuni mai mulți embrioni au eșuat, în sensul că niciodată caracteristicile dobîndite nu aparțineau decît cel mult la șase părinți. S-a tras de aici concluzia că doar **trei** dintre celulele unui embrion participă la transmiterea caracteristicilor genetice. Celelalte ce rol au? Cum le deosebim? Iată doar un mic exemplu care dovedește cum rezolvarea unor probleme naște firesc alte întrebări și că procesul cunoașterii este nesfîrșit.

6.3. GENII PE BANDA RULANTĂ?

Un alt succes, e drept nu al ingineriei genetice propriu-zise, ci al tehnicilor înrudite, a fost nașterea în iulie 1978 a fetiței Luise Brown, **primul copil fecundat in eprubetă**. Mama fetiței nu putea avea în mod normal copii datorită unei malformații a trompelor uterine. Medicii englezi R.G. Edwards și P.C. Steptoe au extras din corpul ei un ovul, care a fost fecundat, în condiții de laborator, cu spermatozoizi prelevați de la tată, după care s-a reîmplantat în uterul mamei. Fetița

prin aceeași tehnică, încă doi copii. Este adevărat, au existat nouă eșecuri la zece încercări. În anii următori această rată a fost însă ameliorată în mod spectaculos. Între alte procedee folosite în prezent figurează și congelarea embrionilor, urmată de plasarea lor în corpul pacientelor la momentul considerat cel mai propice. Din nefericire, același procedeu deschide calea unor manipulări de tipul ingineriei genetice, cu consecințe imprevizibile la ora actuală, motiv pentru care el a trezit o profundă dezaprobare în rîndurile corpului medical britanic.

Una dintre operațiile cele mai spectaculoase și mai controversate care se pot efectua în astfel de condiții este **clonajul**. Am amintit că doi embrioni de șoarece, format fiecare din cîteva celule, dacă se pun laolaltă se pot contopi într-un singur embrion. Printr-un proces invers, avînd un singur ovul fecundat, care a început să se dividă, dacă despărțim celulele embrionului în două grupuri (procesul se poate întîmpla uneori și natural), din fiecare grup se va dezvolta cîte un individ. Informația genetică, moleculele de ADN ale celor doi vor fi identice: ei vor deveni deci doi gemeni aproape perfect asemănători între ei. În acest mod s-ar putea ca, prin tehnici de laborator, dintr-un singur ovul fecundat să se creeze un mare număr de indivizi identici, ceea ce ar fi interesant de pildă în cazul creării unor rase noi de animale avînd anumite caracteristici utile și altminteri greu de obținut. Dar de ce nu s-ar aplica astfel de tehnici și în cazul oamenilor? se întrebau unii. În felul acesta, ziceau ei, în loc de un geniu s-ar putea „fabrica” un număr oricît de mare de copii fidele ale lui. Evident, problema nu poate fi pusă în felul acesta. Chiar dacă am trece peste implicațiile etice, nimeni nu poate ști, la nivel de embrion, dacă fătul va deveni un geniu sau nu, adică dacă merită să-l clonăm sau nu. Totuși ar mai exista o cale... Individualitatea fiecărui om stă în principal în zestrea genetică înscrisă în moleculele de ADN din cromozomii săi. Or, acești cromozomi, știm, se repetă în mod *identical* în toate celulele din organism. Am putea lua de pildă un ovul fecundat de om, cu doi părinți oarecare și să-i scoatem nucleul, înlocuindu-l cu nucleul dintr-o celulă din corpul „geniului” pe care vrem să-l copiem. Ovulul va încene să se dividă reproducînd nu

a „geniului- de la care s-au luat moleculele de ADN, un frate geamăn--, mult mai tânăr însă.

Din fericire cele de mai sus nu sînt deocamdată realizabile. Spunem „din fericire- deoarece practicarea unor astfel de metode ar putea avea consecințe greu de prevăzut, cu implicații grave de natură etică și biologică. S-au făcut totuși pași în acest sens. La începutul anilor cincizeci, R.W. Briggs și T.J. King, de la Institutul pentru cercetarea cancerului din Philadelphia, iar mai târziu J.B. Gordon de la Universitatea Oxford au scos nucleeele unor *ouă de broască* obișnuită, înlocuindu-le cu nucleee de celule recoltate din intestinul unei broaște albe (o defecțiune genetică rară). Broaștele născute din ouăle astfel tratate (circa 30 exemplare) erau și ele albe. Ouăle de broască sînt însă relativ mari; în cazul mamiferelor, în particular la om, ovulul este de sute sau de mii de ori mai mic. În plus, la cîtiva supraviețuitori au existat foarte multe nereușite. S-a observat totuși o regulă — cu cît individul de la care s-au recoltat nucleeele, adică individul care trebuia clonat, era mai tânăr, procentul de reușite era mai mare, fiind maxim dacă nucleeele proveneau de la un alt embrion. Rezultă că probabil o dată cu *vîrsta*, moleculele de ADN suferă unele transformări, degradări (unii cred că în acest mod s-ar putea explica îmbătrînirea), devenind din ce în ce mai nesigur de utilizat în clonaj. Iată deci încă o dificultate practică pentru crearea de „genii" în serie. O altă dificultate este faptul că se pare că totuși *nucleul nu poartă întreaga informație genetică*, unii estimînd că în restul celulei ar mai fi înscrisă o informație echivalentă cu 10 000 gene. În sfîrșit, un geniu nu înseamnă doar datele naturale înnăscute, ci și un șir irepetabil de condiții în care el a trăit și s-a format. Duplicarea unor genii pare deci, cel puțin deocamdată nu doar inutilă și periculoasă ca idee, ci și imposibilă din punct de vedere tehnic.

Dacă totuși genetica ar găsi o rețetă pentru, să zicem, „mărirea generală" a inteligenței, prima întrebare pe care ne-am pune-o ar fi — a cărui tip de inteligență? matematică, poetică, a istețimii rapide dar superficiale, a tenacității grt* oaie dar eficiente? Oare tipul de inteligență cerut de momentul actual este

Pînă una-alta, specialiștii prevăd că în anii '90 s-ar putea crea un mamut, luînd nuclee din celulele unui cadavru de mamut bine conservat prin congelare, în ghețurile veșnice din Siberia sau Alaska, și transplantîndu-le în ovule fecundate de elefant indian. Evident, în același mod s-ar putea crea, cu ajutorul ingineriei genetice, și animale noi, care n-au existat niciodată pe Pămînt.

6.4. TINEREȚE FĂRĂ BĂTRÎNEȚE ȘI VIAȚĂ FĂRĂ DE MOARTE

O problemă probabil încă mai palpitantă este cea a **prelungirii vieții**. Viitorologii de la „Rand Corporation” precizau la un moment dat pentru anul 2100 regenerarea, reîntinerirea și deci practic viața veșnică. Deocamdată nimic nu pare să ne îndreptățească la un atare optimism. Totuși s-a constatat că adesea gemenii adevărați, adică cei proveniți dintr-un același ovul, nu numai că seamănă leit între ei, dar și mor cam în același timp. Aceasta ar putea constitui un argument în favoarea celor care cred că vîrsta maximă a fiecărui om este moștenită de la părinți, este deci dată din naștere, prin configurația genelor sale. Un alt argument ar fi că această vîrstă este diferită de la o specie la alta ori faptul că șansele de viață lungă sînt mai mari la cineva care a avut în familie numai persoane care au murit la adînci bătrînețe.

O specie, pentru a se păstra, pentru a înflori, nu are nevoie obligatoriu de indivizi care să trăiască mult, ci mai degrabă de urmași cît mai diversificați genetic. O specie ar putea fi mai „cîștigată” dacă generațiile se succed mai rapid, iar bătrînii lasă mai repede locul celor tineri. S-ar putea deci, zic unii specialiști, ca *durata maximă de viață a indivizilor unei specii să fie o trăsătură ca oricare alta, obținută prin selecție naturală*, o trăsătură determinată de gene speciale, astfel încît această durată să fie *mult mai mică decît vîrsta maximă posibilă teoretic*. I

Se zice că una dintre explicațiile îmbătrînirii este că, prin diviziunea celulelor, moleculele de ADN din nucleu suferă erori de copiere, erori care, acumulate,

nenumărate „controale” pentru a-și păstra nechimbată structura. Ca dovadă — sînt specii care și-au transmis în mod identic sau aproape identic toate trăsăturile timp de sute de milioane de ani. Mecanismul acesta conservator este același care asigură imunitatea organismului, „puritatea” informației genetice din fiecare celulă, eliminînd orice „corp străin” care posedă o altă structură a ADN-urilor din nucleu. De asemenea, s-a stabilit că există gene care controlează ritmul în care sînt permise mutațiile, gene care determină deci cît este de bine ca indivizii să devieze de la „standardul” mediu al speciei, pentru a asigura o zestre genetică optimă. Aceste gene deci „dau voie” ADN-ului să devieze de la normal. Oare să fie o legătură între ele și genele îmbătrînirii?

Mai merită să notăm că bacteriile se înmulțesc prin diviziune, la nesfîrșit, de peste trei miliarde de ani, unele dintre ele schimbîndu-și remarcabil de puțin fondul genetic. De ce atunci numărul de diviziuni al celulei umane să fie limitat la 50—80? Oarecum asemănător, celulele sexuale sînt de fapt descendentele unui șir nesfîrșit de diviziuni, prin care caracteristicile „normale” s-au păstrat în permanență între limitele optime, dînd și ele dovadă de aceeași capacitate de a-și conserva mesajul. Atunci de ce n-am putea spera ca, odată, și celelalte celule ale organismului să învețe această taină? Cercetările continuă. În 1981, R.S. Walford de la Universitatea din California (secția Los Angeles) afirma că există dovezi care permit să se presupună că la |om durata vieții ar fi înscrisă în genele din ADN-ul aflat în cromozomul nr. 6.

Pe stîncile înghețate din Antarctica au fost găsite bacterii congelate a căror vechime a fost determinată a fi de la 10 000 la un milion de ani. Puse într-un mediu propice, ele au început să se înmulțească de parcă nimic nu s-ar fi întîmplat între timp. La sfîrșitul anilor șaizeci s-a ajuns să se efectueze primele **experiențe de congelare** și readucere la viață a unor mamifere mici. Animalele erau răcite treptat, în timp ce li se injecta în sînge un anticoagulant. Pe la -8°C sîngele era înlocuit cu o substanță specială, care permitea scăderea temperaturii pînă la -190°C , după care corpul era introdus în azot lichid. Viețuitoarele erau readuse după un timp la temperatura normală printr-o procedură

poate fi desfăcut în bucăți pentru a fi congelat și apoi rea- samblat în timpul decongelării. Trecînd sub tăcere aceste dificultăți, firme precum „Crionic's" au pornit să propună unor amatori, contra sumei de 200 000 dolari, congelarea, cu șansa de revenire la viață peste un mileniu. Atunci urma să petreacă un an de viață, să se recongeleze din nou pentru un mileniu, din nou să trăiască un an și așa mai departe. S-au găsit mai multe zeci de amatori. Congelarea trebuia să înceapă la 15 secunde după constatarea decesului persoanei respective, iar decongelarea nu înainte ca știința medicală să fi progresat suficient pentru a-l putea și vindeca de boala care i-a fost fatală. Nu au fost congelați prin urmare decît oameni declarați decedați. Prevederea s-a dovedit a fi bună, deoarece în 1980 a izbucnit un mare scandal atunci cînd s-a descoperit că cei de la „Crionic's" au uitat să completeze la timp azotul lichid evaporat, drept pentru care în lăcașurile călătorilor peste milenii s-au găsit resturile unor cadavre descompuse. Firma a fost obligată doar la plata unor despăgubiri bănești substanțiale.

6.5. TRANSPLANTURILE ȘI REGENERAREA

În anii șaizeci și șaptezeci s-au transplatat cîteva sute de inimi, cîteva zeci de mii de rinichi, nenumărate cornee. S-au cusut la loc membre retezate în accidente, au început transplanturile de ficat și plămîni ori ale unor glande endocrine. În 1982, la clinica din Solna a Universității Karolinska din Stockholm s-a efectuat o primă grefă de țesut pe creier (anume pe „nucleul caudat") în vederea vindecării unui caz de boala lui Parkinson. În S.U.A. s-a experimentat recent cu succes „cultivarea" de piele pentru transplant. Se ia de la pacientul în cauză o bucătică de piele care se așază într-un mediu adecvat de cultură. Celulele înmulțindu-se pot da naștere unei porțiuni de piele avînd dimensiuni de 30 x 30 cm care se poate folosi la înlocuirea unor porțiuni distruse, de pildă în arsuri. La orice transplant, dacă donatorul este o altă persoană, mecanismul imunologic al organismului va recunoaște că ADN-ul noului organ nu este cel propriu, drept pentru care va respinge grefa ca pe un corp

același ovul) sau o copie realizată prin donare (dacă așa ceva se va permite vreodată).

O cale deosebit de promițătoare este cea a studiului **regenerării**. Se știe că vietățile simple, viermii, stelele de mare, dar și șopîrlele își pot reface anumite părți pierdute. La om se regenerează numai un număr mic de organe și numai într-o oarecare măsură. De pildă rănila mici dispar fără urmă. S-ar putea însă regenera, vreodată un deget sau un braț pierdut? Sau eventual o zonă de creier distrusă în urma unui accident vascular?

Mecanismul regenerării este încă insuficient cunoscut. Ajunge să amintim că „planul- organului care trebuie regenerat se găsește, între altele, și în biocîmpul care însoțește în egală măsură o rană sau un mugure. În altă ordine de idei, celulele omenesti sînt prea specializate — din celule musculare nu se pot obține, în cel mai bun caz, decît tot celule musculare. Celulele nervoase nu se divid niciodată la un individ matur etc. De aceea o altă direcție de cercetare vizează „regresia” țesuturilor pînă la stadiul de celulă din embrion, capabilă apoi să-și asume și alte direcții în cursul multiplicării. Învățații sînt deocamdată rezervați în privința prognozelor. Probabil că soluțiile hotărîtoare să se bazeze pe descoperiri care se vor face abia peste un secol; și n-ar fi exclus ca și în acest domeniu ultimul cuvînt să fie tot al geneticii.

6.5. DEZASTRU SAU PARADIS?

Ingineria genetică se pregătește deci să schimbe, într-un viitor nu foarte îndepărtat, fața lumii. Sarcina ei nu este însă nici pe departe simplă. La ora actuală s-au localizat peste 100 de gene umane. Cîte sînt în total? Probabil între 50 000 și 100 000, deși unii vorbesc de sute de mii. Informația genetică a unui om este formată din miliarde de semne, miliarde de perechi de nucleotide. Puse cap la cap, ar forma un fir de circa doi metri. Unele trăsături fizice sau fiziologice nu depind doar de o genă sau de alta, ci de combinații complexe de gene. Toate combinațiile posibile depășesc numărul atomilor din universul cunoscut, deci este exclus să le putem vreodată experimenta complet. Și atenție, nu e vorba doar de genele umane, ci de cele ale tuturor vietuitoarelor cu care avem într-un fel sau altul de-a

de pildă efectuarea unor încrucișări, crearea unor vietăți care n-au mai existat înainte. În cursul unor astfel de experiențe s-ar putea naște creaturi deosebit de periculoase pentru viața oamenilor. În 1971, A.M. Lewis, încrucișând virusul gripei cu un virus care produce cancer la maimuțe, a devenit conștient la un moment dat că dacă produsul său ar putea scăpa din laborator, n-ar fi exclus să producă o epidemie de cancer, care s-ar răspîndi cu violența uneia de gripă. S-a mai observat că încercările de a ameliora bacteria care fixează azotul atmosferic puteau foarte bine s-o transforme într-o rudă apropiată a ei capabilă să producă tumori. Cineva a atras atenția că unele virusuri există, în stare latentă, integrate în ADN-ul organismelor superioare, iar o manipulare nefericită a acestor molecule le-ar putea activa. Situația risca să devină îngrijorătoare și datorită faptului că un mare număr de firme particulare începuseră astfel de experiențe, în care ceea ce conta mai presus de toate era posibilitatea de a „ieși pe piață” - cu un produs nou și de a obține un profit înaintea concurenței.

În 1975 au avut loc două întruniri menite să elaboreze reglementări privind protecția împotriva oricăror surprize neplăcute în ingineria genetică. S-a hotărît să se cultive doar soiuri de bacterii incapabile să trăiască în afara laboratoarelor; animalele de experiență (pentru a nu răspîndi bacteriile) au fost supuse unei selecții asemănătoare. S-au construit laboratoare etanșe tip bunker, în care exista în permanență o presiune atmosferică ceva mai scăzută, pentru ca orice curent de aer să sufle doar dinspre afară spre înăuntru, în S.U.A. s-a votat și o lege adecvată, conform căreia „nimeni nu are voie să facă cercetări care alterează sau pot duce la alterarea constituției genetice a unui microorganism dacă nu are aprobare specială în acest sens”. Relativ recent, acest paragraf de lege fiind considerat o frînă în calea elaborării unor noi tehnologii, s-a hotărît reluarea unor experiențe considerate inițial ca periculoase, în condiții de maximă securitate bineînțelese, pentru a stabili în ce măsură temerile legate de ele sînt cu adevărat întemeiate.

Nu va trece deci mult timp și ingineria genetică va fi capabilă să producă, cel puțin teoretic, hibridii cei

această posibilitate rămîne deschisă și pentru oameni. Bineînțeles există și limite. De pildă, de-a lungul a milioane de ani de selecție naturală nu s-au putut elimina indivizii suferind de schizofrenie, o gravă boală mintală care la unele populații atinge o frecvență de peste 1%. Procentul neobișnuit de mare demonstrează, spun specialiștii, că aceleași gene care sînt responsabile de această boală, conferă, în alte combinații, niște avantaje purtătorului; deci ele nu s-au putut și nici nuse vor putea înlătura, fără a prejudicia zestrea genetică a umanității. Întrucît astfel de cazuri sînt probabil numeroase, putem să ne întrebăm din nou dacă este înțelept să ne gîndim la inginerie genetică aplicată la om.

În ultimii 10—15 mii de ani s-au întemeiat și s-au desă-vîrșit agricultura și creșterea animalelor. S-a pornit de la soiuri sălbatice și puțin productive, din care, printr-o susținută activitate de selecție, ca și prin savante încrucișări, s-au obținut rase cu însușiri foarte departe de cele întîlnite în natură. Fără acest imens efort Pămîntul ar fi fost incapabil să hrănească azi cele peste patru miliarde de oameni. Prețul, mai puțin vizibil, al acestei selecții a fost faptul că rasele de azi sînt aproape pure, adică aproape toți indivizii au aceeași structură a moleculelor de ADN. Ce e rău în asta ne-am putea întreba? Faptul că bogăția zestre genetice, **valabilitatea soiului original era imensă** (între altele tocmai de aceea s-a și putut selecționa din ea exact ceea ce și-a dorit omul), *pe cînd rasa pură nu mai poate oferi nici o alternativă în afara ei înseși*. Dintr-o rasă pură nu se mai poate selecționa în continuare nimic. Asta mai înseamnă însă și faptul că dacă un individ al rasei pure va fi sensibil la o boală, automat toți indivizii vor fi sensibili. Dacă boala este mortală pentru un individ, ea va fi mortală pentru toți. Aceasta nu e o speculație teoretică. În 1840, în Irlanda, o boală a distrus toate culturile de cartofi, atent selectați generații de-a rîndul. În 1870, o altă boală a nimicit plantațiile de cafea din Ceylon. La fel s-a întîmplat cu orezul din Bengal în 1942, ori cu castanii comestibili din S.U.A. în 1975, ca să nu amintim decît cîteva cazuri.

Înțelepciunea noastră e pusă deci în fața unei

oarecare măsură, **băncile de gene**, înființate deocamdată pentru plantele de cultură, în mai multe țări printre care și la noi (la Fundulea). Dacă în producția de masă vor fi preferate soiurile eficiente de „rasă pură”, în schimb în băncile de gene se vor păstra cu grijă semințe din tot tezaurul genetic existent. În cazul unei boli vegetale catastrofale, imposibil de prevăzut, este de așteptat că printre aceste soiuri să se găsească varietatea rezistentă care va putea fi cultivată în locul celei distruse de boală, deci care va putea salva omenirea de foamete sau alte lipsuri. Băncile de gene se dovedesc a fi, în această perspectivă, atât de prețioase încât se prevede să fie în stare să reziste la incendii, inundații, cutremure de gradul opt etc.

Evident, nu se poate vorbi de bănci de gene în cazul cacterilor. Nu avem însă cum să stim în ce mod va

Capitolul 7 ROBOȚI ȘI PROTEZE PENTRU GÎNDIRE

7.1. MICROPROCES OARE ȘI GENERAȚII DE ROBOȚI

Dacă ingineria genetică este una dintre dimensiunile cele mai importante ale dezvoltării de mîine, o altă dimensiune, nu mai puțin importantă este **microelectronica**. Prof. A. Peccei, președintele „Clubului de la Roma” dedicat prospectării viitorului, aprecia că microelectronica reprezintă, probabil, **cea mai importantă revoluție tehnico-științifică din istoria umanității**, iar A. Toffler consideră microelectronica drept „al treilea val”, de aceeași importanță cu primele două: agricultura și activitatea industrială. Părerile lor sînt departe de a fi singulare; mai mult, cei ce se încăpățîneau să ezite în recunoașterea acestui adevăr vor fi condamnați mîine la pierderea oricărei șanse de competitivitate pe piața mondială.

Ce este microelectronica? După ce în anii cincizeci și șazeci am fost martorii ascensiunii extraordinare a calculatorului electronic, continua perfecționare a tehnologiilor a născut, la începutul anilor șaptezeci **microprocesorul**, un calculator electronic, pe atunci primitiv, dar cu toate atributele esențiale ale unui mare și avînd în plus dimensiunile unei pilule de aspirină, un preț foarte scăzut și un consum de energie infim. La începutul anilor optzeci unele microprocesoare ajunseseră la performanțe apropiate de cele ale unui calculator care, cu doar 15 ani în urmă, putea fi fala unui centru de calcul. Între aceste performanțe: o gamă de circa 100 operații diferite, viteză de un milion de operații pe secundă, memorie de un milion de semne elementare (biți), totul putînd să încapă într-o linguriță. De exemplu un microprocesor obisnuit poate avea 5

S-a vorbit mult că un calculator electronic ar fi un „creier artificial”. Lăsînd la o parte faptul că această comparație este precară din multe motive, creierul rămîne un instrument pe care fiecare proprietar îl poartă în permanență cu el, pe cînd calculatorul era condamnat să zacă într-o incintă climatizată, ferită de praf, într-un centru de calcul. În clipa cînd a apărut microprocesorul situația s-a schimbat radical. De acum nimic nu împiedica să se plaseze un astfel de calculator miniatural într-un utilaj industrial, un obiect de uz curent, un aparat de măsură etc.

Astfel au apărut **roboții din prima generație**, utilaje care puteau efectua automat operații simple, mereu aceleași cît timp nu li se schimba programul. Neavînd nici un fel de simțuri, obiectele trebuiau să revină cu precizie în locul știut. La **generația a doua** accentul a căzut pe dotarea cu simțuri și corelarea acestora cu organele efectoare. *Simțurile* puteau fi și neobișnuite — vedere în infraroșu, ultraviolet și chiar radiații X, aprecierea distanței cu radarul cu laser etc. Un succes, în 1982, al acestor tehnici a fost brațul teleghidat al navei spațiale „Columbia”. Numeroși alți roboți autonomi se descurcă cu astfel de „ochi”, umblînd prin încăperi fără să se lovească de obiecte.

S-a descoperit repede că roboții mai au nevoie de *pipăit* și de *auz*. Pentru primul s-au construit „degete” acoperite cu piele artificială și prevăzute cu senzori. La începutul anilor optzeci se experimenta un prototip capabil să simtă 100 puncte pe milimetru pătrat (comparativ cu omul care simte maximum 300).

Roboții *vorbitori* nu sînt foarte greu de construit atît timp cît nu avem pretenții prea mari de la ei. Să ne gîndim de pildă la „robotul” care ne dă la telefon ora exactă (evident, fără microprocesor). Ceva mai complicat este de pildă ceea ce s-a realizat prin sistemul „Micro-Speech”, care citește texte în englezește și le pronunță (e drept cu o voce mecanică) ținînd cont de toate regulile limbii plus de o mulțime de excepții. Aici nu mai este vorba de fraze sau de cuvinte înregistrate, ci de sunete puse cap la cap. Sisteme asemănătoare sînt în lucru în multe alte țări.

Citirea textelor este și ea relativ bine pusă la punct dacă Uterele sînt standardizate, de pildă tipărite

sat

performanțe se obțin de cincizeci de ori mai ieftin. Din păcate, citirea scrisului de mână se află deocamdată în impas.

S-ar putea să pară curios că **înțelegerea vorbirii** de către robot este o operație mult mai complicată. Tot ce s-a realizat la ora actuală este înțelegerea unui număr limitat de cuvinte, pronunțate de un om sau câțiva oameni. Cu toate acestea, viitorul este al comenzilor date verbal. În Franța s-a construit un dispozitiv de trasat curbe și linii pe baza unor ordine date prin viu grai. Dispozitivul „înțelege” 250 fraze și se estimează că grație acestei însușiri timpul de proiectare se reduce cu 25%. La Institutul de cibernetică al Academiei de științe din R.S.S. Ucraineană, încă la sfârșitul anilor șaptezeci exista un minicalculator capabil să deosebească o mie de cuvinte și să pronunțe două mii. Pentru piloții avioanelor „Lockheed” s-a prevăzut recent ca 64 tipuri de comenzi să poată fi date și verbal. Pentru a elimina ambiguitățile, roboții de acest tip sînt puși de regulă să repete cuvintele, așa cum le-au înțeles.

Tot mai multe calculatoare de buzunar pot să-și anunțe rezultatele prin cuvinte. Între acestea, unele reușesc să facă **traduceri**. În 1982, un astfel de „translator”, lansat pe piață în Japonia, era încorporat într-un ceas de mână. Deocamdată calitatea literară lasă de dorit, dar în situații curente e socotită acceptabilă.

A **treia generație de roboți** a apărut la începutul anilor optzeci. Pe lângă simțurile care le permit să se descurce în ambianță și înțelegerea comenzilor date prin voce, acești roboți dispun de elemente de **inteligență artificială**, de pildă de capacitatea de a recunoaște figuri, indiferent de poziția sau mărimea acestora, ori de a învăța din situațiile întâlnite. Pentru sfârșitul anilor optzeci este anunțată în Japonia **generația a patra** de roboți, prevăzuți cu vedere, auz, pipăit, capabili să înțeleagă o hartă și să se descurce cu ea pe teren ori o schiță inginerască, putînd efectua pe baza ei asamblarea unor piese.

7.2. O LUME DE OBIECTE INTELIGENTE

Principala beneficiară a robotizării este **industria**. Utilizarea inteligentă a inteligenței și informației în

ponderii specialiștilor de înaltă calificare și a celor din cercetare. Astfel au ajuns uzinele „Avesta” din Suedia să aibă 2 000 specialiști și doar 9 muncitori direct productivi, uzinele „Toyota” să fie numite „fără muncitori” în timp ce 45 000 foști muncitori și tehnicieni se reciclează pentru a deveni programatori de microprocesoare etc., astfel a ajuns uzina mecanică din Kovrov să aibă o secție integral mecanizată, o fabrică de produse din soia din Des Moines (Iowa) să funcționeze doar cu trei operatori pe schimb, uzinele „Fujitsu — Fanuc Fuji” să aibă, în schimbul de noapte doar un singur muncitor și câțiva paznici etc.

Japonia și-a asumat un rol de pionierat în fabricarea roboților și introducerea lor în producție. În 1981, jumătate din toți roboții industriali din lume se aflau în această țară, urmată, în ordine de U.R.S.S., S.U.A., R.F.G. Tot în 1981 a început să producă, în Japonia, prima uzină în care roboții produc roboți. Marea majoritate a celor 150 angajați ai întreprinderii sînt ingineri. Aceștia și cei 30 roboți „muncitori” realizau o producție de 350 roboți pe lună.

Majoritatea roboților e folosită în operații de montaj; circa 35% lucrează în industria de automobile, efectuînd între altele operații de sudură de precizie, 10% în industria de mașini de precizie etc. Operatorii supraveghează bunul mers al roboților de la ecrane asemănătoare celor de televiziune, prevăzute cu claviatură. În principiu nimic nu împiedică deplasarea acestor ecrane **la domiciliul operatorului**, acesta putîndu-și face datoria legată de serviciu fără a pleca de acasă. În S.U.A. se apreciază că mai multe milioane de posturi se pretează la o astfel de adaptare, economisindu-se timp și cheltuieli de transport. Nimeni nu vorbește însă deocamdată de consecințele pe care o astfel de măsură le-ar putea avea promovînd izolarea între oameni.

Roboții preiau muncile de rutină nu doar în ateliere, ci și în **birouri**. De pildă, la o firmă funcționează un curier robot, avînd forma unui raft, care adună și distribuie corespondența trecînd din birou în birou, drumul fiindu-i indicat de un cablu de ghidaj plasat sub podea. Există numeroase alte exemple asemănătoare. Pînă și munca **paznicilor** poate fi cedată roboților. „Century-1” este un paznic de

Un domeniu de mare viitor este utilizarea roboților în **medii nocive sau greu accesibile** omului: în interiorul reactoarelor nucleare, în adâncul oceanelor, în nămol, în instalații chimice etc.

Și la noi în țară există preocupări în sensul promovării roboticii în industrie. Există o producție proprie de roboți, se utilizează microprocesoare în conducerea unor procese, ca de pildă a producției la una dintre oțelăriile electrice de la Hunedoara; există de asemenea un program pentru asimilarea în fabricație proprie a microprocesoarelor.

Utilizarea roboților și a microprocesoarelor în **agricultură** este de asemenea promițătoare. Senzori speciali pot de pildă testa umiditatea solului și să regleze cantitatea de apă dispersată prin instalațiile de irigare. În Franța, la Bordeaux, au fost experimentați cu succes roboți care culeg atent sparanghelul sau pot fi folosiți la tăierea viței de vie.

Un obiect (unealtă, aparat, motor etc) se zice că devine **„inteligent”** dacă în el se află inclus un microprocesor, cu programele și datele aferente, necesare unei mai bune funcționări în sensul scopului la care obiectul servește. În curînd ne va fi dat să constatăm că nu doar utilajele industriale sau agricole sînt apte să devină „inteligente”, ci aproape că nu va mai exista un bun de folosință îndelungată, competitiv pe piața mondială, care să nu fie „inteligent”. De pe acum există ceasuri care conțin microprocesoare mai mult sau mai puțin simple, mașini de cusut, de spălat, de gătit etc., cu sute sau mii de programe, dar și aspiratoare de praf care circulă singure prin casă fără ca să se lovească de mobile, biciclete care înregistrează ritmul, forța de pedalare, indică ritmul optim. Se fabrică jucării capabile de o gamă de mișcări inimaginabile înainte și cîte altele.

Desigur, marele vizat în acest sens este, înainte de toate, **automobilul**. În curînd o mulțime de pîrghii și piese mărunte din motor vor dispărea, fiind înlocuite prin reglaje electronice. Microprocesorul conectat la carburator și la mecanismul de avans al aprinderii realizează, la diverse prototipuri, o economie de 1—2 litri de carburant la suta de kilometri, reducînd simțitor poluarea. Dar microprocesorul controlează deja și frîna, evitînd blocarea și deraparea. Radare sau

culoasă, încercînd totul pentru evitarea unor coliziuni. Bordul automobilului „inteligent” are ca piesă principală un ecran destinat afișării unor valori cum ar fi viteza, distanțele, temperatura motorului, starea frînelor etc. dar și a hărții regiunii, cu indicarea celei mai bune variante. La alte prototipuri o parte din aceste informații sînt date prin voce. Există deja automobile „Datsun” la care comenzile pentru manevrarea ștergătoarelor de parbriz, a ferestrelor, a poziției scaunului, a oglinzilor etc. se pot da prin voce. Firma vizează la început pe cei handicapați dar s-a anunțat că inovația va fi introdusă și la exemplarele obișnuite. La salonul din 1982 de la Paris a fost prezentat un „Renault-20” care acceptă și el comenzi asemănătoare. La același salon, firma „Peugeot” a expus un model de „505” care avertizează conducătorul atunci cînd s-au produs anumite incidente în funcționare ori s-au comis erori de pilotaj. În cazul în care nu e nimic grav vocea e feminină, altminteri bărbătească.

Pentru **circulația urbană** microprocesoarele urmăresc de pe acum, în mai multe orașe mari din lume, fluxul de mașini, dirijînd culoarea semafoarelor de la intersecții. Există și preocupări asemănătoare și în cazul **transportului feroviar sau naval**. Petrolierul Shin-Aitoku Maru este prevăzut atît cu pînze, cît și cu motoare. Optimizarea utilizării lor, de pildă un consum cît mai mic de carburant și un timp cît mai scurt pentru o rută dată, se realizează cu un minicalculator. Un alt vas, un mineralier de 180 000 t, are un echipaj format din numai 19 persoane, care conduce nava doar prin comenzi vorbite. Faptul că mecanismele nu reacționează decît la vocile comandanților nu reprezintă de loc un dezavantaj.

7.3. INTELIGENȚĂ ȘI INFORMAȚIE

Pe vremuri se putea spune că *un produs înglobează în els*

(1) materii prime, (2) energie și (3) muncă omenească: astăzi trebuie să adăugăm la acestea: (4)

legi nemiloase — *ceea ce este suficient azi pentru a lua o decizie corectă mâine este prea puțin.*

În chimie, de pildă, apar anual circa un milion de articole științifice, tratând despre circa cinci sute de mii de compuși. Dacă lucrezi în acest domeniu te afli în fața unei alternative

— sau să citești puținul pe care ți-l permite timpul și sursele de documentare și să cercetezi, riscând să redescoperi ceva ce în altă parte se cunoaște de mult, sau să investești, cât poate nu face, în selectarea imensei bibliografii care apare anual. Pentru a veni în ajutorul cercetătorilor s-au înființat enorme **bănci de date** deservite de rețele de calculatoare, cum ar fi „New Chemical Abstracts”, care îți poate spune rapid, contra cost, chiar prin satelit, ce articole și ce cărți au apărut în ultimii ani tratând despre cutare compus chimic în cutare context. Asta pentru un client oarecare; pentru un client „special” ar putea spune eventual cine s-a interesat de cutare compus chimic în cutare context... Iată deci capitalismul monopolist manifestându-se în **industria producătoare de informații.**

Băncile de date devin o necesitate nu numai în industrie sau cercetare, ci chiar și **în viața particulară.** *Tot mai multă inteligență și informație utilizată spre folosul social își are sursa în preocupările creatoare din timpul liber, la domiciliu, ca să nu mai vorbim de necesitatea reciclării permanente a cunoștințelor și de nevoia de a fi din ce în ce mai bine informați în viața de toate zilele.* În 1980, în unele țări vest-europene s-a inaugurat rețeaua „Euronet”, care permite abonaților, instituții sau particulari, accesul la 175 baze de date privind economia, matematica, alte științe, sute de alte specialități. Informațiile pot fi obținute în nouă limbi. Pentru a te abona este suficient, ca dotare tehnică, să dispui de un post telefonic și de un terminal închiriat. Legătura se stabilește simplu — formezi numărul de telefon al băncii de date, recepționezi semnalul de acceptare, formezi apoi propriul număr și un cod personal pentru a te prezenta și dialogul, pe ecranul sau mașina de scris a terminalului, poate începe. Nu este necesar să cunoști

7.4. ROBOTII — RASA SUPRAINTELIGENȚA A VIITORULUI?

La Universitatea din Stanford (California) s-a estimat că peste 20—30 de ani se vor putea fabrica **roboți la fel de inteligenți ca oamenii**. Afirmatia trebuie desigur s-o privim cu serioase rezerve. E bine să lămurim totuși *ce se înțelege în acest context prin inteligență*. Fără îndoială că roboții vor ști să socotească mai bine, să joace șah mai bine, să vorbească tot atât de corect ca un om obișnuit, să înțeleagă corect toate întrebările și comenzile care îl privesc, ori să învețe cu o mare ușurință. Acești roboți vor avea văz, auz, pipăit, poate și alte simțuri, vor ști să-și coordoneze mișcările cu priceperea unui meseriaș, vor ști să se descurce pe o schiță, vor înțelege probleme tehnice relativ complicate. Practic aceste performanțe au și fost atinse, rămâne doar să fie perfecționate. Totuși nu e suficient pentru ceea ce definește inteligența la om.

Există, în general, **trei tipuri** fundamentale de acțiune și, în particular, **de a gândi**:

(1) **Algoritmice**, adică pe baza unui set de reguli de la care nu te poți abate. Operațiile se execută una după alta, în modul prescris, cu eventuale alegeri între alternative, reluări de secvențe etc., reglementate și ele. Acest mod duce totdeauna, în situații clar delimitate, fără dubii, de la datele problemei la rezultat. Exemple: împărțirea a două numere întregi ori calculul retributiei conform legislației, în acest fel lucrează toate calculatoarele și toți roboții.

(2) Cu **algoritmi aleatori**, combinând la întâmplare elemente predefinite, de pildă secvențe de operații de tip algoritmic. Deși rezultatul devine imprevizibil, nici acest mod nu creează, nu inovează. W.A. Mozart făcuse, de pildă, niște reguli și tabele cu ajutorul cărora, aruneînd cu zarurile, se puteau scrie menuete, fără a avea idee despre muzică; menuetele erau mereu altele, dar, evident, nu pentru melodiile compuse astfel îl apreciem. Oricine a avut în mână un caleidoscop. Învîrtirea tubului cu cioburi de sticlă colorată duce la rezultate agreabile, dar nu la creație. Calculatorul poate mima acest mod de lucru imitînd aruncarea cu zaruri. Totuși, el nu creează, ci urmează orbește niște

probleme puse acum pentru prima oară. Un criteriu de a deosebi primele două moduri de cel de al treilea îl constituie și *răspunderea*. În primele două cazuri ea aparține celui care a făcut regulile (de pildă pentru o eroare de funcționare a programului unui calculator răspunde analistul sau programatorul); la modul al treilea, cel care acționează fără să i se fi dat reguli ia o **decizie** și pentru această decizie este răspunzător. Pentru a fi creatoare, gândirea omenească împletește **conștientul**, cu **inconștientul**, **logica** cu **metafora**, **cuvântul** cu **intuiția**. Nimic din acest sinergism nu-i este accesibil într-o perspectivă previzibilă calculatorului. *Pentru calculator un lucru sau este sau nu este, pe cînd pentru om există totdeauna nuanțe. Pentru calculator $7 + 1 = 2$ fără dubii; singur omul se poate îndoii de acest adevăr tot de el instituit*, singur el poate cere dovezi. Ei bine, se va spune, iată dovada — un măr și cu un măr fac două mere. La aceasta cel ce se îndoiește va putea răspunde — nu cred, deoarece pe lume nu există două mere identice și, așa cum nu e corect să aduni mere cu pere, nu e sută la sută corect nici să se adune de pildă mere mari cu mere mici. Rezultatul — „două mere” înseamnă de două ori un măr; care măr? primul? al doilea? un măr mediu abstract? Tot astfel, calculatorului poți să-i spui „merele sînt bune de mîncat”. El o va lua ca atare. Dar noțiunea de „măr” există doar în mințile noastre, în realitate nu există decît mere, unele roșii, altele verzi, unele* de soi, altele pădurețe, unele putrede, altele necoapte. Care sînt bune de mîncat? Bune pentru care dintre vietăți? Calculatorul, microprocesorul, robotul, gîndesc logic, ei pleacă de la ipoteza că ceea ce li s-a dat e adevărat și că logica lui „da” și „nu” este o logică perfectă. Singur omul știe cîte capcane ascunde gîndirea logică și cîte **variante de logică** a trebuit să inventeze (numai în ultimul secol) pe lîngă cea tradițională, unica utilizată de mașină, pentru a explica lumea. Între cele mai vechi logici neortodoxe pomenim aici doar **logica dialectică**, cea care spune că dacă este adevărat că un lucru este alb, este adevărat și că el este nealb. Ambele într-o oarecare măsură. (Spunea Heraclit acum 2 500 de ani: „ne scaldăm și nu ne scaldăm în același rîu”, „sîntem și nu sîntem”). Dacă un om cu năr îmbelsugat pierde un fir de năr el nu devine

rezultă negru pe alb ca omul nostru va putea pierde oricâte fire de păr și nu va cheli niciodată. La fel se poate ^demonstra" că dacă un sac conținând cîteva boabe de grîu e gol, el nu va deveni plin oricîte boabe am turna în el, ori că niciodată din scurt nu se poate face lung, din mic mare, din tînăr bătrîn ș.a.m.d. Singură logica dialectică admite „saltul calitativ" prin care, cu trecerea nesimțită a timpului, tînărul devine bătrîn etc. Calculatoarele moderne pot simula pînă la un punct logica dialectică, dar rămîn profund străine de spiritul ei.

Știința calculatoarelor și cibernetica au promotori doi *matematicieni* de mare prestigiu ai secolului nostru: J. von Neumann și N. Wiener. La sfîrșitul vieții lor, amîndoi au înțeles clar diferența dintre om și mașină. Primul intitula un capitol din ultima sa carte în felul următor: „creierul nu folosește limbajul matematicii", iar cel de al doilea scria în 1964: „unul dintre principalele avantaje ale creierului pare să fie capacitatea lui de a mînuiește idei vagi, insuficient definite. Calculatoarele mecanice, sau cel puțin calculatoarele din ziua de azi sînt aproape incapabile să-și programeze acțiunile în cazul ideilor neprecise". Observația rămîne valabilă și după douăzeci de ani.

Există e drept preocupări, aflate în stadiu de laborator, privind construirea unor **automate neuronale**, dispozitive electronice funcționînd după principii copiate din sistemul nervos. Pentru a realiza o gîndire asemănătoare cu a noastră numărul de componente al automatelor neuronale ar trebui să ajungă comparabil cu cel al neuronilor din creierul omenesc. Am mai spus că o caracatiță are 300 milioane de neuroni. Dacă se va face un automat cu 300 milioane de neuroni artificiali, el va fi capabil să imite cel mult performanțele în gîndire ale unei caracatițe. Totuși aceasta este singura cale pentru a face calculatorul cît de cît să aibă intuiție și nu doar un model logic ori probabilist al intuiției. Și încă nu va fi suficient. Să ne gîndim și la celelalte dimensiuni care leagă omul de lumea vie, la telepatie, psiliokinezie etc., care subliniază și ele că mintea omenească este altceva decît un calculator.

J. von Neumann a simulat pe calculator, încă din 1948 un model de automat **capabil să se**

naștere la urmași, pe cînd exemplarele mai puțin „adaptate” nu. Ulterior s-au mai creat numeroase modele mai mult sau mai puțin asemănătoare. În principiu nimic nu împiedică roboții să înceapă într-o zi să se înmulțească, construind roboți întru totul asemănători lor, inclusiv în capacitatea de a crea alți roboți ș.a.m.d. Trebuie doar să li se asigure, pe lîngă această capacitate, materiile prime și energia necesare. Vor reuși oare roboții să se constituie astfel într-o rasă care **să înlocuiască specia umană** ori eventual chiar lumea ființelor vii? Devenind mai capabili într-o serie de domenii să se revolte împotriva creatorilor lor? Recent, într-un laborator al Universității statului Florida un manipulator-robot, prevăzut să lucreze în incinte cu radiație crescută, s-a dereglat, a refuzat orice comenzi, a început să apuce și să arunce bezmetic tot ce-i cădea în drum, smulgîndu-și în cele din urmă propriul umăr...

Cuvîntul „robot” (înruit cu românescul „rob”) aparține lui K. **Capek**, același care a scris prima dată despre o revoltă a lor. I. Asimov, unul dintre cei mai renumiți scriitori contemporani de anticipație, sublinia că, desigur, omului nu-i convine perspectiva că roboții ar putea, într-o bună zi, **să** devină mai inteligenți decît el, adăugînd: „reptilele gigantice, dacă ar fi putut vota, ar fi dezaprobat înlocuirea lor cu mamiferele”. Tot el, în cartea „Eu, robotul”, tradusă și în românește, enunță cele trei faimoase „legi fundamentale” cărora ar trebui să li se supună toți roboții, legi menite, între altele, **să** împiedice orice eventuală revoltă: (1) Robotul n-are voie **să** pricinuiască vreun rău omului sau să îngăduie, prin neintervenție, **să** i **se** întîmple ceva rău unei ființe umane.

(2) Robotul trebuie **să** asculte poruncile omului, dar numai atunci cînd ele nu contrazic legea 1. (3) Robotul trebuie să-și apere propria existență dar numai atunci cînd grija de sine nu contrazice legea 1 sau legea 2. Excelentă definiție logică a sclaviei. I. Asimov nu este însă naiv; el însuși, într-un roman ulterior (apărut și la noi), descrie o crimă comisă cu ajutorul roboților, în ciuda respectării riguroase a legilor de mai **sus**.

Nu s-a subliniat niciodată suficient că orice ființă vie urmărește obiective (supraviețuirea, perpetuarea speciei etc), pe cînd nici unui robot nu i s-au prevăzut

nerea unor avantaje, de pildă a unor resurse care nu sînt suficiente amîndurora. Atîta timp cînt nu există pretenții nu poate exista nici miză, nici joc, deci nici învingător, oricît ar fi de formidabile celelalte calități acumulate de roboti. Asta bineînțeles deocamdată... Cît nu au obiective.

y }

7.5. HIBRIZI ȘI PROTEZE PENTRU GINDIRE

Chiar dacă roboții cu chip de om sînt mai spectaculoși, accentul va cădea totdeauna, totuși, pe „inteligența” obiectelor de uz curent. Se poate prevedea că nu peste multă vreme vor ajunge „inteligente” ușile, ferestrele, întrerupătoarele, robinetele, mesele de lucru, telefoanele, servietele etc.; ne vom găsi deci într-o ambianță în întregime „robotizată”, fără ca acești „roboți” să se deosebească prea mult de înfățișarea actuală, „neinteligentă” a obiectelor respective.

Există însă și o altă cale, foarte promițătoare, cea în care microprocesorul va însufleți **proteze prelungind simțurile, acțiunile și gindirea** omului. Înainte de toate, desigur, proteze pentru a reda omului integritatea pierdută sau redusă, în 1982 a fost implantat, la Londra, primul stimulator cardiac cu microprocesor, care reglează bătăile inimii funcție de efortul depus. În protezele pentru membre pierdute microprocesoarele sînt folosite încă mai de mult.

O utilizare la hotarele fantasticului este **teleprezența**. J. Lyman, de la laboratorul de biotehnologie al Universității California din Los Angeles a realizat, în 1981, o mîna robot care dublează mîna omenească. Un om în laborator își mișcă degetele, iar mîna robot face la fel grație unor senzori. Mîna robot apucă un obiect, iar omul simte apăsarea obiectului exact de parcă l-ar fi apucat cu propria mîna. Mîna robot se poate afla la o mare distanță, pe fundul oceanului, în interiorul unui reactor nuclear sau pe un satelit artificial. Coordonarea mișcărilor degetelor cu simțul văzului se face cu ajutorul unei camere de televiziune. Operatorul ajunge aproape să nu-și mai dea seama că acolo nu e mîna lui ci

late. Mai mult, mâinile vor putea fi urmate de picioare și chiar de o dublură destul de completă a unui om care va merge, va constata, va executa lucrările care se impun, în medii în care omul nu are acces. Un specialist (de pildă în repararea utilajelor) s-ar putea astfel „încarna- succesiv în mai multe dubluri-robot aflate în diferite locuri, pentru a rezolva, într-un timp scurt, defecțiuni ivite la mari distanțe, în același mod, desigur, aceeași dublură poate fi folosită de mai multe persoane. De asemenea, dublura-robot ar putea și învăța operațiile efectuate de om, acționînd ulterior autonom.

Deocamdată comenzile se preiau de la mînă; pe viitor s-ar putea face legătura direct la creier. În prezent se poate menține în viață un creier izolat de maimuță. Pe viitor unui astfel de creier, eventual al unui om care și-a pierdut complet sau aproape complet restul corpului, robotul i-ar putea asigura vîz, auz, pipăit, mîini, picioare, vorbire etc. în literatura de anticipație un astfel de hibrid creier-mașină-micro-procesor poartă numele de **cyborg** (de la „organism cibernetic”). Entuziaștii n-au întîrziat să observe că unui cyborg

î s-ar putea adăuga funcțiuni pe care omul nu le are — de pildă capacitatea de fotosinteză, deci posibilitatea de a trăi fără alimente, capacitatea de a pluti, de a umbla în adîncul oceanului, de a lucra în spațiul cosmic etc. Cyborg-ul nu presupune obligatoriu un creier despărțit de trup. Chirurgul G. Brindley din Londra a implantat, la începutul anilor șaptezeci, optzeci de electrozi fini în zona vizuală a creierului unei bătrîne oarbe, electrozi legați de celule fotoelectrice. Cu ajutorul acestora femeia a reușit să învețe să recunoască figuri geometrice simple. De atunci experimentul a fost reluat în alte centre, cu rezultate îmbunătățite.

Prof. J.M.R. Delgado de la universitatea Yale (Connecti- cut) a introdus, în anii șaizeci, electrozi similari în centrele agresivității din creierul unei maimuțe femele, legînd electrozii de un mic receptor radio plasat sub pielea capului. Ori de cîte ori maimuța devenea furioasă, era suficient să se apese pe butonul unui mic emițător, pentru ca să fie calmată. O demonstrație ulterioară s-a făcut într-o arenă de

delincvenții, pe de altă parte afirma că omul are reflexe moștenite de la strămoșii care au trăit într-o ambianță cu totul diferită de cea modernă și că aceste reflexe trebuie grabnic înlocuite, altfel nu vom putea reacționa adecvat în situațiile cu care sîntem confrunțați în prezent. El mai argumenta că ori de cîte ori un creier mic dirija o putere mare (de pildă la brutozaur 0,5 kg creier la 30 t corp), rezultatul a fost dispariția speciei; iar în prezent puterea (de exemplu în arme atomice) de care dispune omenirea pare să depășească puterea ei de a raționa. Indiferent ce argumente s-ar aduce, este inutil să accentuăm pericolul enorm care pîndește îndărătul unor manipulări asupra creierului sau psihicului, ca și implicațiile etice grave ale transformării omului într-un robot ascultător.

A. Reed propunea, în 1976, **conectarea directă la creier a unui microprocesor**, pentru a mări capacitatea de a raționa și memora a omului. Prof. M. Drăgănescu aprecia, într-un articol recent, că o conectare satisfăcătoare ar necesita circa 100 000 microelectrozi, ceea ce, din punct de vedere tehnic va fi curînd realizabil. L. Pineo din California a făcut un pas în această direcție, reușind să controleze, printr-un calculator conectat la creier, mișcările unui braț de maimuță. Pe viitor, calculatorul conectat la creier ar putea asigura accesul, prin radio, la baze de date, dînd învățării cu totul alte dimensiuni. În același mod oamenii ar putea conversa „în gînd” la distanțe foarte mari. N-ar fi însă exclus ca omul să simtă nevoia să-și „protezeze” nu doar gîndirea logică, ci și intuiția. În consecință va fi nevoie de *un tip de calculatoare cu totul special, conceput anume pentru a fi conectat la creier, deosebit atît de calculatoarele actuale, cît și de automatele neuronale*. Oricum, peste un secol aceste calculatoare „la purtător” vor fi probabil, mai obișnuite decît azi un ceas ie mîină. Și n-ar fi exclus ca microprocesoarele- din vremea aceea să se bazeze pe

Capitolul 8 ERA POPULARII UNIVERSULUI

8.1. STAȚII COSMICE ÎN JURUL PĂMÎNTULUI

C. Sagan, cunoscut astrobiolog și autor al unui foarte gustat serial de televiziune, scria în cartea sa „The Cosmic Connection” (1973): „Există o generație de bărbați și femei, pentru care în tinerețe planetele erau puncte luminoase, neînchipuit de îndepărtate, iar Luna simbolul a ceva de neatins. Aceiași bărbați și aceleași femei, la maturitate și-au putut privi semenii pășind pe suprafața Lunii, iar la bătrânețe le va fi dat probabil să vadă oameni cutreierând suprafața acoperită de praf a planetei Marte. Există o singură generație de oameni în istoria de zece milioane de ani a omenirii care va trăi o astfel de tranziție. Această generație se află în viață azi-. într-adevăr, la 4 octombrie 1957 era lansat primul „Sputnik”, la 12 aprilie 1961 I. Gagarin înconjură pentru prima dată Pământul într-o navă cosmică, la 21 iulie 1969 N. Armstrong pune piciorul pe Lună, pe primul sol ferm din Univers care nu aparținea Pământului.

Viitorologii H. Kahn și P. Gunkel de la Institutul Hud- son prevăd că în anul 2040 va exista pe Lună o colonie cu 100 000 locuitori, iar în 2110 numărul oamenilor care vor trăi în Cosmos va depăși numărul celor rămași pe Pământ. Poate că sînt nițel prea optimiști; oricum ar fi, asistăm în prezent la întemeierea unei noi ere, cea a populării spațiului cosmic. A ajunge pe Lună sau pe alte corpuri cerești nu e doar o ispravă științifică, sportivă, politică ori militară. Viitorul omenirii se află în Cosmos. în actualul ritm **populația** globului se dublează la fiecare 35 ani. Dacă această rată s-ar menține, în anul 2500 ar trebui să existe 130 mii de miliarde de pămînteni, adică la densitatea actuală ar fi nevoie de peste

exista 50 miliarde de pămîntcni. în plus, nevoile lor materiale, cultur^e, de confort, vor fi crescute, ceea ce înseamnă mai multe materii prime, mai multă energie. Iar acestea, pe Pămînt, se găsesc din ce în ce mai greu.

Sînt aliaje (de pildă, de aluminiu și wolfram, rezistente la temperaturi extrem de înalte) care nu pot fi realizate decît în condițiile de imponderabilitate existente în vehiculele cosmice. Doar aici se pot crea monocristale de siliciu de puritate extremă cerută de tehnica modernă. Colagenul, utilizat ca înlocuitor temporar al pielii și al unor părți de organe, nu poate căpăta structura dorită de chirurghi decît în condițiile existente la bordul laboratoarelor cosmice. Tot acolo se pot pune la punct vaccinuri îndeplinind anumite condiții de calitate. Se apreciază că **activitățile industriale din Cosmos**, aflate la ora actuală doar în stadiu de laborator, ar putea ajunge în 1995 la o valoare de 80 miliarde dolari. Se proiectează de pe acum module industriale orbitale capabile să prelucreze mai multe tone de materiale pe an.

O altă direcție promițătoare este **energetica spațială**, construirea unor centrale electrice în spațiul extraterestru. Ideea este veche. H. Oberth (născut în 1894, la Sibiu), unul dintre pionierii zborului cu rachete, vorbea de ele încă în anii treizeci. Pămîntul primește mai puțin de a miliarda parte din energia Soarelui, restul se pierde în hăul nesfîrșit. Oglinzi așezate potrivit ne-ar putea recupera din această energie o părticică, sub formă de lumină sau electricitate. C. Marchal (Franța) propune ca oglinzile pentru iluminat să fie așezate pe Lună. Cu 20 km² de oglinzi am dispune practic de încă o lună plină, cu 2 000 km² s-ar putea economisi jumătate din iluminatul public, iar cu 200 000 km² s-ar putea lucra și citi în timpul nopții. Ce ar spune însă ecologii de o atare perturbare a ciclului zi-noapte?

O centrală orbitală ar putea fi un satelit de circa 50 000 t, cu panouri solare însumînd o suprafață de 5 x10 km. Puterea ei ar rivaliza cu cea a celor mai mari uzine electrice de pe Terra. Energia ar fi transmisă, prin fascicule de microunde, la sol, unde captată de antene ovale avînd dimensiuni de 10 x15 km ar fi transformată în curent electric. Problemele tehnice care ar rămîne de rezolvat sînt minime. Prețul unei astfel de centrale

de ordinul sutelor sau miilor. Acești constructori ar locui în **stații cosmice** speciale. Materialul de construcție, dacă s-ar aduce de pe Pământ, ar reveni extrem de scump, dat fiind că desprinderea de gravitația terestră necesită un mare consum de energie. Soluții mai ieftine ar oferi Luna ori asteroizi captați și aduși în apropierea șantierului. De altfel, se pare că deceniul 1986—1995 va fi cel al **geologiei cosmice**. După câte s-a anunțat, în 1986 un satelit va efectua o cartografiere geochimică detaliată a planetei Marte, în 1990 pre-văzându-se aducerea pe Pământ, de către automate, a unor probe de sol de pe planeta roșie. În 1987—89 vor fi cercetați mai mulți asteroizi dintre Marte și Jupiter, în 1989 o sondă va aduce mostre de sol de pe Venus, în 1987 de pe Titan, iar în 1989 un modul va coborî pe satelitul Ganymede. În perioada 1991—1995 vor fi aduse probe de pe asteroizi.

Agricultura cosmică se află deocamdată într-un relativ impas. Plantele sînt, se pare, foarte sensibile la stabilitatea punctelor cardinale, la constanța radiațiilor, la cîmpul gravitațional terestru. În cabinetele laboratoarelor cosmice, unde nu există „sus” și „jos”, rădăcinile, ca și coroana, sînt derutate, nu știu încotro să se dezvolte. În experiențele efectuate în 1979 pe stația „Saliut 6” s-a reușit să se cultive anumite plante; acestea au refuzat însă ca să înflorească și să facă fructe. Desigur, problemele se vor mai rezolva după ce, pe stații mai mari, se va realiza o gravitație artificială și o iluminare asemănătoare celei de pe Pământ.

Pentru a „industrializa” zona din Cosmos care ne înconjoară, unii au propus construirea de **stații locuite pe Lună**, realizabile în prima jumătate a secolului viitor. Se caută înainte de toate apă. Unii presupun că s-ar putea găsi în stare liberă, în subterane, deși deocamdată nu există indicii în acest sens. În 1975 s-a brevetat un procedeu pentru a obține apă dintr-o rocă lunară (ilmenit) prin trecerea peste ea a unui jet de hidrogen. Utilizînd rezervele cunoscute s-ar putea produce apa necesară unui milion de oameni timp de cîteva sute de ani.

Suprafața Lunii este egală cu cea a Africii, dar Luna e mult mai puțin ospitalieră decît Sahara. Dacă singurul satelit natural al Pământului va fi complet

O propunere interesantă, care preocupă organismele dedicate explorării spațiului cosmic, este cea a **marilor stații cosmice** satelizate eventual într-un punct „geostaționar” (care, aflat la 36 000 kilometri altitudine, se rotește în jurul Pământului exact într-o zi, deci practic rămîne mereu deasupra aceluiași punct terestru) sau într-un punct „lagrangean” (după numele matematicianului J.L. Lagrange care a demonstrat că aceste puncte asigură condiții avantajoase de echilibru față de Pământ și Lună). La început vor fi construite, desigur, stații mai mici, la distanțe de cîteva sute de kilometri, cum este cea pe care o are în vedere NASA pentru următorii ani; aceasta se va realiza prin circa șase zboruri ale navetei spațiale și va fi destinată să găzduiască

8— 16 persoane, care vor rămîne la bord cîte trei luni.

G. O'Neil, uruil dintre cei mai fervenți promotori ai ideii stațiilor orbitale de mari dimensiuni, a imaginat o posibilă succesiune de stații tot mai mari, menite să preia excesul de populație de pe Pământ, oferind condiții de viață asemănătoare celor de acasă. Pentru 1990 el propune construirea unui oraș cosmic în formă de cilindru, cu lungimea de un kilometru și diametrul de circa 100 m, care, rotindu-se în jurul axei ar putea crea, prin forța centrifugă rezultată, o gravitație artificială asemănătoare celei terestre. O astfel de stație ar putea găzdui 10 000 oameni. Ar urma, în 1998, o a doua stație, lungă de 3 200 m, cu diametrul de 320 m, găzduind 100—200 000 persoane, apoi în 2004 una cu 10 km lungime și un kilometru diametru, cu un milion de locuitori și, în sfîrșit, în 2010 una cu 7,2 km diametru (sau doi cilindri, fiecare cu 3,2 km diametru) avînd lungimea de 70 km și putînd oferi locuință pentru 20 milioane de pămînteni. În continuare, s-ar construi în serie acest al patrulea tip, astfel încît în anul 2500 în ele să trăiască o populație de douăzeci de mii de ori mai mare decît cea actuală a Pământului. Fiecare stație orbitală va trebui să fie un sistem ecologic închis, independent de Pământ, cu reciclarea integrală a apei, bioxidului de carbon, azotului, oxigenului etc. Stațiile ar avea în interior o ambianță asemănătoare celei de pe Pământ, imitînd peisajul, cu formele obișnuite de relief, variația lumi-

uşurinţa evacuării deşeurilor etc. Locuitorii staţiei ar fi, mai ales la început, ocupaţi cu montarea şi repararea altor staţii cosmice, a centralelor solare, a sateliţilor de telecomunicaţii etc. Desigur staţiile ar dispune de propriile fabrici şi instalaţii pentru producerea hranei, de o flotilă proprie de nave cosmice, poate de concesiuni miniere proprii. Construirea staţiilor ar progresa, evident, doar în măsura în care ele ar dovedi eficienţă economică.

Probabil că previziunile lui G.O'Neil sînt cam optimiste. Oficial, pentru perioada 1990—95 se vorbeşte doar de laboratoare cu 20—50 specialişti. Totuşi A. Berry, specialist la NASA, aprecia în 1976 că efortul construirii unei staţii orbitale pentru 10 000 persoane va fi, la sfîrşitul secolului, echivalent cu cel cerut în anii şaizeci pentru punerea la punct a rachetei „Saturn”, utilizată în cadrul misiunii „Apollo”, dacă s-ar raporta la creşterea, în aceeaşi perioadă, a fondurilor destinate pentru investiţii.

În afara proiectului staţiei de formă cilindrică, se bucură de o mare popularitate şi o variantă în formă de inel, eventual cu spiţe, mai practică din numeroase puncte de vedere.

8.2. ŞTIINŢA DE A FACE PLANETELE LOCUIBILE

În 1975 NASA recunoştea, ca o direcţie majoră de cercetare, **ingineria planetară** numită şi „**terraforming**”, care vizează remodelarea condiţiilor existente pe o planetă (acolo unde e posibil), pentru a o face locuibilă pentru om. Desigur, nu este vorba de planete pe care există viaţă avansată; acestea vor fi ocrotite de orice contaminare pămînteană, tot aşa cum şi Pămîntul va fi ocrotit de o eventuală contaminare cu germeni aduşi de aiurea.

Prima planetă vizată de „terraforming” este **Venus**. C. Sagan încă în anii şaizeci propunea însămînţarea norilor venusieni cu alge care au o viteză mare de înmulţire. Acestea vor descompune bioxidul de carbon în carbon şi oxigen. Algele care ar cădea în straturile inferioare ar fi arse, dar ar elibera astfel apă şi carbon. Dacă reproducerea algelor ar fi mai rapidă decît distrugerea lor, după un timp ele ar reuşi să „metabolizeze” noşii venusieni, eliminînd efectul de

C. Marchal. El propune aducerea unor meteoriți dintre cei existenți între Marte și Jupiter, satelizarea lor în jurul planetei Venus și transformarea în pulbere, pentru a se constitui într-un inel asemănător celui care înconjoară Saturnul și alte planete mari. Umbra lăsată de inel ar determina scăderea temperaturii, la început cu 1—3°C pe săptămână, apoi într-un ritm ceva mai lent, astfel îneît într-un interval de 50—200 ani să se ajungă la o ambianță agreabilă. Probabil în urmă cu miliarde de ani pe Venus a existat aceeași cantitate de apă ca și pe Pământ. Datorită temperaturii extreme și altor factori, apa s-a descompus încă de timpuriu în oxigen și hidrogen. Dacă oxigenul a fost blocat în roci, hidrogenul a scăpat în spațiu. O metodă pentru a fabrica apă pe Venus ar fi aducerea unor mari cantități de hidrogen, eventual de pe planeta Saturn.

Planeta **Marte** pune probleme diferite. Urmele descoperite permit să se presupună că s-ar mai găsi în adâncurile scoarței pungi de apă ori gheață. Soluțiile propuse sînt: schimbarea orbitei planetei, pentru a o apropia de Soare, montarea unor oglinzi pentru a topi calotele polare care conțin și ele o cantitate oarecare de apă înghețată.

Există și proiecte mai fantastice. Amintim doar pe cea a fizicianului F.J. Dyson de la Universitatea Princeton (New Jersey), care în 1960 propunea ca **Soarele să fie închis într-o sferă** materială, așezată la o distanță convenabilă, noi pla- sîndu-ne în interior, la căldură. Desigur, ar mai fi multe de rezolvat pînă să se poată realiza așa ceva. Sfera ar trebui să fie extrem de rezistentă pentru a răspunde solicitărilor inegale, dar și extrem de subțire, deoarece în tot Sistemul Solar nu am găsi prea mult material de construcție. Rămîne total nelămurită problema gravitației, a stabilității atmosferei și altele asemănătoare. N-ar fi însă exclus ca în timp să se poată realiza un inel (poate chiar un „nor”) de stații cosmice care să înconjoare de așa manieră Soarele îneît orbitele lor să nu se intersecteze și în același timp să profite la maximum de energia solară. Evident, o parte din energie ar fi utilizată pentru permanentele corectări de traiectorie.

8.3. CORĂBII INTERSTELARE

kilometri pătrați, care vor fi împinse în spațiu de „vîntul solar”, particule expulzate de Soare, acclăși vînt care face să „fluture” cozile cometelor. Vor exista atunci generații de oameni născuți și crescuți în spațiul cosmic. Casa lor va fi Universul, iar obiectivul de perspectivă numărul unu popu- larea Galaxiei.

Rachetele actuale ar avea nevoie de 30 000 ani pentru a ajunge la cea mai apropiată dintre stele. Pentru viitoarele călătorii stelare vor fi necesare, evident, **alte principii de propulsie a navelor cosmice**. Au apărut deja numeroase proiecte în acest sens. Probabil cel mai celebru dintre ele este cel al navei „Daedalus”, avînd drept autori pe A. Bond și A. Martin de la Societatea interplanetară britanică, proiect aflat actualmente în atenția NASA. Ținta navei va fi Steaua Barnard, cea mai apropiată de Pămînt, dacă lăsăm la o parte sistemul triplu Alfa Centauri — Proxima Centauri (vezi fig. 4) în preajma căruia șansele de a găsi viață sînt foarte mici.

În jurul Stelei Barnard se știe că orbitează cel puțin 3—5 planete, pe care cu o probabilitate de 1 la 10 000 ar putea exista viață (ceea ce nu înseamnă neapărat și o civilizație). Nava „Daedalus”, plănuită pentru anii 2025—2040, ar fi o misiune efectuată în întregime cu roboți subordonați unui calculator principal. Pentru propulsie s-ar folosi explozia unor **bombe termonucleare**, conținînd deuteriu și heliu-3. Bombele, fiecare mai mică decît o minge de tenis, ar fi aruncate, cîte 250 pe secundă în bătaia unor tunuri electronice într-o cameră de combustie cu diametrul de 100 metri, căptușită cu un cîmp magnetic protector. Montajul navei s-ar face pe orbită în jurul Lunii, iar aprovizionarea cu combustibil în preajma planetei Jupiter. Accelerația, la început de 0,01g, ar ajunge treptat la 1g (prin g se notează accelerația gravitațională pe Pămînt, egală cu $9,81 \text{ m/s}^2$). Nava ar avea circa 60 000 t la start, purtînd 500 t sarcină utilă; după cinci ani de zbor accelerat ar atinge 50 000 km/s, deci circa 17% din viteza luminii. Continuînd să zboare astfel încă 35 ani, ar ajunge în preajma obiectivului său. Aici, fără să încetinească, nava ar urma să lanseze douăzeci de sonde automate, care să țintească diferite planete ori sateliti mari susceptibili de a găzdui viața

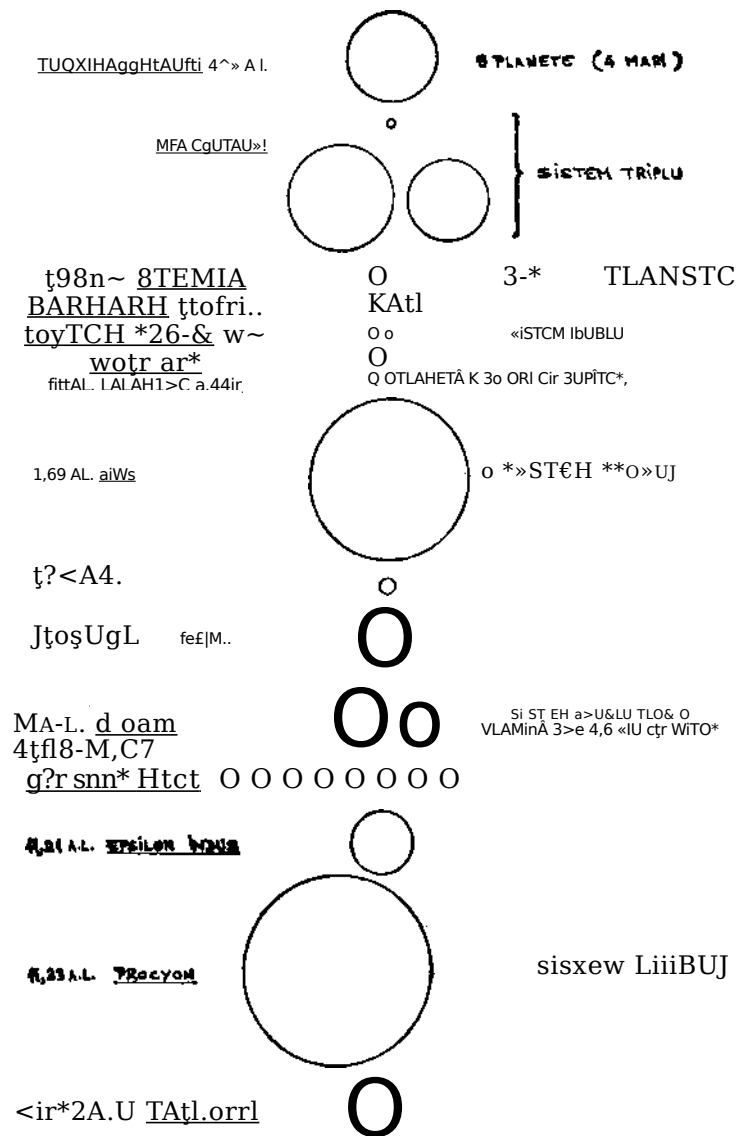


Fig. 4 Cele mai apropiate 26 stele, aflate în interiorul Jimeitei de
12
ani lumină

IU

trece încă șase ani pînă ce semnalele, călătorind îndărăt cu viteza luminii, vor ajunge la noi.

O altă idee interesantă este cea a **statoreactorului cosmic**, emisă de R.W. Bussard în 1960. Funcționînd tot pe baza reacției termonucleare, acesta nu și-ar lua combustibilul de pe Pămînt, ci ar folosi puținul hidrogen interstelar, colectat cu ajutorul unei pîlnii cu diametrul de o sută de kilometri. Motoarele termonucleare descrise mai sus sînt teoretic realizabile cu ceea ce se cunoaște la ora actuală. Specialiștii nu sînt însă pe deplin mulțumiți. Se știe că energiile chimică, atomică, termonucleară rezultă din anihilarea unei cantități de substanță. Celebra formulă a lui Einstein, $E = mc^2$, ne spune că *energia* astfel eliberată este egală cu *masa* substanței anihilate înmulțită cu *viteza luminii* la pătrat. În cazul exploziei termonucleare doar 0,4% din masa substanței pusă în joc se transformă în energie; restul se preschimbă, dar rămîne substanță; există însă o reacție în care toată substanța poate deveni energie și anume anihilarea materie-antimaterie, născînd fotoni, particule de lumină. (Un singur kilogram de materie astfel transformat ar produce tot atîta energie ca hidrocentrala de la Porțile de Fier I timp de doi ani și jumătate). Motorul care ar folosi o astfel de reacție ar purta numele de **motor fotonic**. Deocamdată însă antimateria nu o cunoaștem decît sub formă de particule elementare, or, pentru o călătorie pînă la cele mai apropiate stele, ar fi necesare cîteva zeci de mii de tone. Iar pentru a descoperi viața ar fi necesare foarte multe călătorii.

Tot cu „lumină” ar funcționa și **navele cu laser**, concepte mai mult teoretice la ora actuală. Nimeni nu știe încă, de pildă, cum va fi evitat praful și micile particule cosmice. Ciocnirea cu un fir de praf, la 10% din viteza luminii echivalează cu explozia unei bombe atomice...

E greu să spunem deci cum vor arăta primele nave pe care se vor îmbarca oameni, cuceritori ai stelelor. Un proiect este **„arca spațială”**, un sistem ecologic închis, menit să ajungă în circa 50 ani la sistemul Alfa Centauri, unde ar urma să-și refacă rezerva de combustibil și să meargă mai departe.

mului ecologic închis, funcționând impecabil zeci de ani, cât și cea a anabiozei rămân deocamdată nerezolvate.

NASA a declarat oficial că zborurile stelare sînt imposibile nu doar azi, ci și într-un viitor foarte îndepărtat, în special din **motive economice**. C. Sagan se arată însă optimist, spunînd că în această afirmație s-a ținut cont doar de tehnologiile actuale, dar în secolele care urmează vom putea asista la progrese științifice și tehnice spectaculoase, care să schimbe radical acest punct de vedere.

F. Crick, unul dintre laureații premiului Nobel pentru descoperirea structurii elicoidale a ADN-ului, și L. Orgel susțin că oricum, chiar dacă nu vom coloniza niciodată Galaxia cu oameni, sîntem datori să propagăm în ea viața. Ei preconizează trimiterea în spațiu a unui mare număr de nave, acționate de forța „vîntului solar”, încărcate cu microorganisme care să însămînțeze cu viață planetele pe care vor ajunge peste milioane de ani. Și înșirarea diverselor proiecte ar putea continua...

8.4. MAI IUTE DECÎT LUMINA?

Viteza luminii este atît de mare încît multă vreme părea de nemăsurat. Totuși prin ingeniozitatea astronomului

O. Romer (1675), apoi a altora care i-au urmat, valoarea aceasta a putut fi precizată tot mai exact, iar azi o cunoaștem ca fiind $C = 299\,792\text{ km/s}$ în condiții de vid. Merită să comparăm această valoare cu viteza unui glonte (sub 1 km/s) sau a unei nave cosmice actuale (cca. 11 km/s).

În 1887, A.A. Michelson și E.W. Morley, dispunînd de o aparatură deosebit de precisă, și-au propus să măsoare viteza Pămîntului în spațiu. Ei și-au zis că dacă Pămîntul se apropie de o stea, viteza luminii care vine de la aceasta trebuie să ni se pară mai mare decît c , iar dacă ne îndepărtăm, mai mică decît c , tot așa precum dacă mergem cu un tren, un alt tren, care ne vine din față, ni se pare că merge relativ mai repede, pe cînd unul care merge în același sens cu noi pare că merge mai încet sau eventual chiar că stă pe loc. Rezultatul uluitor al experienței a fost că, indiferent

relativității restrânse). Această teorie postulează că **viteza luminii în vid este constantă**, indiferent cum o măsurăm, indiferent dacă ne apropiem sau ne îndepărtăm de sursa ei. Numai cu atât, contradicțiile nu ar fi fost nici pe departe înlăturate. Când merg spre sursă, viteza aparentă *trebuie să fie* mai mare. Dacă totuși viteza luminii *este* constantă, atunci (știind că viteza este spațiu supra timp) rezultă că trebuie să se modifice cumva spațiul, ori timpul, ori amîndouă. Și într-adevăr, formulele lui Einstein stipulează că de pildă o navă care se deplasează în Cosmos cu o viteză din ce în ce mai mare va deveni din ce în ce mai scurtă, iar timpul, pentru cei de pe navă, va trece din ce în ce mai încet. La viteza de 260 000 km/s, în timp ce pe navă astronauții îmbătrînesc un an, cei de pe Pămînt vor îmbătrîni cu doi. La viteza de 298 500 km/s un an de pe navă trece abia în zece ani pămîntești. Dacă din doi gemeni unul s-ar îmbarca pentru o expediție cosmică, zburînd cu o viteză apropiată de cea a luminii, revenit pe Pămînt ar constata că a rămas mai tînăr decît fratele său. Este ceea ce se cheamă **„paradoxul gemenilor”**. Teoretic există viteză la care o navă să poată străbate toată Galaxia în așa fel îneîț celor de pe navă să li se pară că n-au trecut decît decenii. Pe Pămînt, în același răstimp, vor fi trecut însă zeci de mii de ani...

Construcția matematică este, desigur, destul de complicată. Einstein a dedus-o plecînd de la legile lui J.C. Maxwell (1831—1879), privitoare la electromagnetism, lumina fiind după cum bine se știe o formă de radiație electromagnetică. Teoria specială a relativității prevede deci că nici un corp posedînd proprietăți electrice sau magnetice (deci nici un corp cunoscut din Univers) **nu se poate mișca mai repede decît lumina**, ci cel mult să se apropie din ce în ce mai mult de viteza luminii, fără însă a o atinge.

Toate aceste ipoteze și consecințe stranii au fost rînd pe rînd dovedite experimental și azi sînt unanim recunoscute. Forța electromagnetică este însă doar una dintre **forțele fundamentale din natură**. Alte forțe sînt atracția gravitațională, apoi așa-numitele interacțiuni tare și slabă din nucleele atomilor; în sfîrșit, experiențe recente, de pildă cele de bombardare a nucleelor de cositor cu neutroni lenți, la

recomandabilă. Einstein, ulterior, în **teoria generală a relativității** a încercat să explice gravitația ca pe o deformare geometrică a „continuului” spațiu-timp, privind gravitația nu ca pe o forță, ci ca pe o proprietate geometrică primordială a materiei, la fel cu inerția, de pildă. Până la sfârșitul vieții el a muncit la o „teorie unitară a câmpului” prin care spera să unifice gravitația cu electromagnetismul, respectiv să caute o expresie geometrică și pentru electromagnetism. Nu a reușit aceasta nici el nici alții, între altele și deoarece la scară atomică forța electromagnetică este de 10^{40} ori mai puternică decât cea gravitațională, deci cu greu li se poate găsi un „numitor comun”. În 1975, S. Glashow nota că „deocamdată sîntem cu toții de acord să abandonăm orice speranță de a include gravitația în teorie”.

Există **unde gravitaționale**? Există oare **gravitoni**, ipotetice particule elementare responsabile de aceste unde? Se pare că da! Gravitonul ar trebui să aibă o masă neglijabilă și nici o sarcină electrică. Există atunci și antigravitoni? Deci și **antigravitație**? Dacă da, aceasta ar însemna că o navă dispunînd de antigravitoni s-ar putea înălța fără a consuma nici o energie, respinsă de Pămînt așa cum se resping două bobite de soc încărcate cu electricitate de același fel. Din păcate nimic nu îndreptățește un astfel de optimism. Dacă, de pildă, s-ar descoperi că antimateria conține antigravitoni, aceasta nu ne-ar fi de nici un folos; în condițiile terestre orice antimaterie s-ar dezintegra instantaneu dînd naștere unei imense explozii. Există atunci măcar **ecran pentru undele gravitaționale**? Îndărătul lor desprinderea de Pămînt s-ar putea face cu un efort minim. Teoria prevede o astfel de posibilitate, dar numai la distanțe subatomice și temperaturi de miliarde de grade. Oare „levitația”, dacă există, are vreo legătură cu o atare ecranare gravitațională? Sînt autori care cred (fără a aduce dovezi serioase) că performanțele unor viețuitoare nu s-ar putea explica altfel. Pînă una alta s-a descoperit că gravitonii singuri n-ar putea explica toate fenomenele cunoscute de fizicieni, drept pentru care s-a simțit nevoia să se presupună și existența unei alte particule, mai grele, numită **gravitino**. Pe măsură ce cunostintele noastre avansează se mărește deci și

tului, înseamnă sfârșitul progresului. Accentuăm aceasta deoarece mirajul „adevărurilor ultime” de care chipurile dispunem pîndește la tot pasul. Merită să reamintim că Frontinus, inginer al împăratului Vespasian (69—79 e.n.), zicea: „nu mai există idei pentru lucrări noi și alte mașini de război; inventarea lor a atins limita și nu văd ce s-ar mai putea îmbunătăți la ele-. însuși Leonardo da Vinci (1452 —1519) era convins că în matematică n-a mai rămas nimic de descoperit, iar un savant de talia Lordului Kelvin (1824 —1907), avînd contribuții fundamentale în fizică, președinte al Academiei regale de științe al Marii Britanii, spunea în pragul secolului douăzeci: „fiind mai grele ca aerul, mașinile zburătoare sînt imposibile-”, „radioul n-are nici un viitor”, „razele X se vor dovedi un eșec”.

Oare viteza luminii chiar nu va putea fi depășită niciodată? Ecuatiile teoriei speciale a relativității pun azi o piedică majoră în calea expansiunii și comunicațiilor cosmice. Dar în viitor?

În 1960, fizicianul sovietic I. Terlețki observa, speculînd pe marginea formulelor lui Einstein, că **teoretic** ar putea exista și particule care să se miște mai repede decît lumina. Fizicianul american J. Feinberg a propus pentru ele, în 1967, numele de **tahioni**. Aceste particule au, cel puțin pentru noi, o comportare mai mult decît stranie. Timpul tahionilor se scurge invers (ajung la destinație înainte de a fi fost emiși), iar masa lor este... imaginară. Oricum, se vorbește azi de proiecte de căutare, deși încă nu e clar cum poate un aparat din materie „normală- să detecteze aceste ciudate creaturi.

O cale mult mai promițătoare pare deschiderea către **lumea subcuantlică**. Ecuatiile teoriei speciale a relativității sînt construite numai pentru lumea electromagnetică, a particulelor elementare cunoscute (proton, electron etc). Totuși, chiar și aici se pare că ar exista situații care nu se încadrează exact în schemele stabilite. S-a anunțat că în condiții de laborator s-ar fi obținut emisii de laser cu o viteză de 8 —10 ori mai mare decît viteza luminii în vid. Știrea nu a fost reconfirmată. O altă problemă este cea a găurilor negre. Undele electromagnetice, deci fotonii, nu pot scăpa din capcana gravitațională, în ciuda

Există oare o structură mai fină a materiei decît particulele elementare cunoscute la ora actuală? De la L. de Broglie (1892—1970) se acceptă că orice radiație este însoțită și de o particulă materială și invers, orice particulă materială este însoțită de o undă. Lumina de pildă este și undă și corpuscul; vorbim de o lungime de undă a ei, dar și de particula numită „foton”. Pe de altă parte, înțelegem cum vibrează suprafața unei ape cînd aruncăm o piatră în ea, ori cum vibrează aerul atunci cînd se produce un sunet. *Ce vibrează* însă atunci cînd o rază de lumină se propagă prin vidul absolut? Unii au numit acest substrat **eter**. Proprietățile pe care acest eter ar trebui să le aibă au părut multora atît de misterioase încît s-a preferat să se lase problema deschisă. Dacă ne-am imagina însă particulele elementare ca pe niște „vîrte-juri” ale eterului, supte dinspre trecut înspre viitor, multe lucruri ar deveni mai apropiate intuiției noastre. Am putea de pildă înțelege în ce mod orice particulă elementară este un „depozit de energie”, conform faimoasei formule $E = mc^2$. P.A.M. Dirac observa încă în anii treizeci că pentru a explica anumite fenomene ar trebui să presupunem că spațiul subatomic este umplut pînă la refuz cu particule inobservabile, dar care se pot „materializa” dacă primesc energie. Prof. I. Ioviț Popescu de la Universitatea din București propune ca aceste particule să fie numite „etheroni”. Prof. N. Bărbulescu, studiind bazele fizice ale relativității einsteiniene, apreciază că la **nivelul subcuantic al materiei** ar exista o formulă similară cu cea a lui Einstein și anume $E = \hbar C^2$, unde C este viteza „particulelor subcuantice”, de un milion de ori mai mare decît viteza luminii. Din păcato toate corpurile și ființele cunoscute sînt formate din particule elementare, la nivel „cuantic”, și nu avem nici cea mai vagă idee cum ar arăta o materie exclusiv „subcuantică”, pentru a nu mai vorbi de o călătorie cosmică efectuată de astro-nauți transformați într-o astfel de materie.

O lungă serie de speculații se leagă de **numărul de dimensiuni ale Universului**. Teoria relativității operează cu un spațiu cu *patru dimensiuni*; *lungimea, lățimea, înălțimea și timpul* (deși acesta din urmă cu

tate? Pentru a înțelege mai bine conceptul vom recurge la o analogie. O lume a unor ființe ipotetice trăitoare pe o suprafață, pe o foaie dreaptă, curbă, ori eventual pe fața unui balon de săpun, are doar *două dimensiuni*. Aceste ființe nu pot ieși din respectiva suprafață, deci vor ignora cu desă-vârșire alte dimensiuni decât cele ale lumii lor, deci și o eventuală altă lume, tot cu două dimensiuni, aflată alături (fig.

5 a și b). Dacă din anumite motive două astfel de lumi s-ar atinge (fig. 5 c) aceasta ar permite ființelor să treacă din- tr-una în cealaltă prin locul respectiv. În sfârșit, dacă o lume bidimensională s-ar plia asupra ei înseși (fig. 5 d), trecerea prin punctul de atingere ar echivala cu străbaterea instantanee a unor mari distanțe. Mulți s-au întrebat în consecință dacă nu cumva lumea noastră cu trei dimensiuni (spațiale) este scufundată într-o lume cu patru sau mai multe dimensiuni (spațiale), numită **hiperspațiu**, întocmai precum lumea-jucărie cu două dimensiuni din figura 5 este scufundată în a noastră cu trei. În acest sens s-a vorbit adesea de posibilitatea ca alături de noi să existe întregi universuri paralele cu care Universul nostru s-ar putea atinge în condiții speciale.

Unii cred că astfel s-ar putea rezolva și **călătoriile în timp**. Din păcate o astfel de călătorie nu se poate imagina, în limitele logicilor noastre, decât cel mult în viitor. *Orice întoarcere fizică în trecut ar însemna modificarea aceluia trecut deci implicit a prezentului*, cu consecințe imprevizibile. O celebră povestire științifico-fantastică arată cum călătorul prin timp, întors din era precambriană, unde din greșeală a strivit un fluture, constată că în urma „crimei” sale lumea prezentă este complet schimbată. Într-o altă povestire călătorul își omoară, tot din greșeală, un strămoș, ștergându-se astfel automat și pe sine dintre cei vii. Supralicitând această idee, într-un roman de anticipație un consiliu de înțelepți proiectează, prin modificări abile ale trecutului, o nouă variantă pentru istoria omenirii, variantă în care nici unul dintre autori nu mai era „posibil”. Dar cine știe? N-ar fi exclus de pildă ca o navă cosmică să poată, o dată și o dată, să avanseze în spațiu și, concomitent, să facă în

G. Sagan crede că **găurile negre** ar putea fi puncte prin care spațiul se pliază asupra lui însuși, atunci când spune că „găurile negre pot fi deschideri către un alt moment în timp. Dacă ne-am scufunda într-o gaură neagră s-ar putea să reapărem, e o presupunere, într-o altă epocă”.

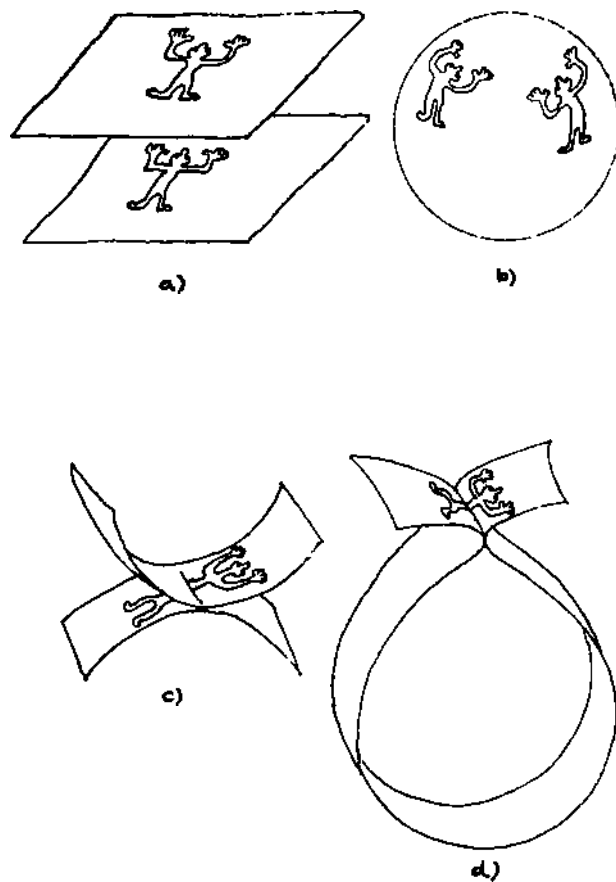


Fig. 5 Spații bidimensionale cu ființe bidimensionale.

și într-o altă epocă-. El adaugă că civilizațiile avansate ar putea utiliza găurile negre în chip de canale de comunicație. Ideea e frumoasă; din păcate, din tot ce știm la ora actuală, într-o gaură neagră domnesc condiții care zdrobesc

până și atomii în părți componente, darămite o navă cosmică sau o ființă vie. Nu putem însă ști ce ne va mai rezerva viitorul în acest sens.

În încheiere, menționăm că anumiți autori, pentru a explica unele fenomene de parapsihologie, avansează ipoteza existenței a **două sau mai multe dimensiuni-timp**, care s-ar scurge paralel, cu viteze diferite sau poate chiar în sensuri contrare. Nici o observație științifică obiectivă nu justifică însă la ora actuală să se complice imaginea lumii cu o ipoteză atât de

Capitolul 9 OBIECTE ZBURĂTOARE NEIDENTIFICATE

9.1. UN PORTRET ROBOT

Dacă există în Univers și alte ființe gânditoare în afara omului, au descoperit oare taina deplasării cu viteze mai mari decât cea a luminii? Și-au propus oare și ele să colonizeze Galaxia? Au ajuns oare în această expansiune pînă la Pămînt? Ne vizitează cumva și în prezent? Răspunsul pare un imens mozaic; un mozaic din care deținem doar cîteva pietriccle, despre care nici măcar nu știm unde le-am putea potrivi.

Una dintre tainele fierbinți ale acestei a doua jumătăți a secolului XX o constituie „**obiectele zburătoare neidentificate**” (OZN), numit popular și „**farfurii zburătoare**”. Un sondaj din 1976 estima că sînt 15 milioane de americani (S.U.A.) care au văzut măcar o dată un OZN. Între aceștia se aflau și numeroși oameni de știință. Desigur, se poate întîmpla ca un balon meteorologic, un satelit artificial, un elicopter, un nor lenticular etc. să fie luat drept OZN. Se estimează că circa 75—80% din observații pot fi explicate în acest mod, *Rămîne însă un „rest- de 20—25%, adevăratele OZN-uri, care sfidează orice astfel de explicație.* Relatările scrise, înregistrate, clasificate asupra lor sînt în număr de *zeci de mii*, permițînd studii statistice semnificative, ca și alcătuirea unui adevărat „portret robot”* al acestui straniu fenomen.

Deși nu arareori se semnalează OZN-uri și ziua, cele mai multe observații sînt **nocturne**. Uneori apare o lumină care seamănă cu farul unui elicopter sau avion; se aprinde, se stinge, descrie zigzaguri incredibile, de care nici un aparat construit de mîna omului n-ar fi capabil, dispărînd cu o viteză fantastică sau stingîndu-se pur și simplu. Nu pot fi confundate cu aparatele de zbor deoarece nu au lumini de poziție și nu emit nici un zgomot. În plus, de nenumărate ori

Ziua, OZN-urile apar ca obiecte de forma unui disc (sau „farfurie”), eventual țigară de foi, cilindru, sferă, minge de rugby. Pot avea un luciu metalic, reflectînd razele soarelui, ori lumină proprie, de cele mai multe ori strălucitor colorată, de la albastru cenușiu sau verde, la portocaliu și roșu. Adesea par să se rotească în jurul axului (în sens contrar acelor de ceasornic), în întregime sau în parte. OZN-urile au fost de multe ori reperate concomitent și pe radar. Instrumentele au permis măsurarea vitezei, care atinge valori incredibile de

6 000 sau chiar 14 000 km/h. La aceste viteze ele descriu cu dezinvoltură zigzaguri, ceea ce dovedește că practic nu posedă inerție; de asemenea, nu s-a înregistrat niciodată acel „bang” sonor care însoțește vehiculele supersonice. Multe observații semnalează scufundarea unor OZN-uri în mare, în lacuri, râuri, ca și reapariția lor de sub apă. Se cunoaște de pildă cazul unui OZN care a făcut o gaură de 100 metri diametru în gheața lacului Ladoga (U.R.S.S.); un altul a făcut să scadă substanțial nivelul unui iaz în S.U.A.

Dimensiunile semnalate ale OZN-urilor variază de la cîți-va metri pînă la peste 100 m, cele mai multe fiind însă de ordinul zecilor de metri. Uneori un OZN mare este însoțit de altele mai mici, care aparent ies sau intră în ea. Cînd O.Z.N.-urile se deplasează la altitudini mici urcă și coboară după formele de relief, chiar dacă înălțimea le-ar permite să nu se ciocnească de ele. Dacă **aterizează** (circa 3—4% din cazurile semnalate) preferă șoselele, dar nu evită nici alte terenuri, de pildă culturile de soia. Circa o treime din aterizările de OZN-uri lasă urme: vegetație arsă sau uscată, adîncituri în sol. Urma poate avea formă de inel. Alteori se semnalează un număr de adîncituri ca de la tălpile trenurilor de aterizare. Curios, dacă în zbor OZN-urile par să nu aibă masă, urmele vădesc o greutate considerabilă. Există și urme ovale sau neregulate. În circa 1% din cazuri, la locul aterizării s-a semnalat o ușoară creștere a radioactivității. Tot cam în același procent s-au semnalat urme de titan, fragmente metalice ori un material plastic fibros numit „păr de înger”. Cîteodată obiectele din jur se magnetizează.

După A. Hynek, o categorie aparte de OZN-uri sînt

late de automobiliști. Aceștia constată, de pildă, că un obiect cît o casă plutește deasupra mașinii, în timp ce motorul se oprește și farurile se sting de parcă acumulatorul ar fi complet golit de electricitate. După ce obiectul se îndepărtează mașina își revine ca și cum nimic nu s-ar fi întîmplat. Un exemplu clasic este cazul din 2.11.1957 de la Levelland (Texas), în care într-un interval scurt poliția a primit 15 telefoane, de la persoane care nu se cunoșteau și care au văzut, independent unul de altul, în puncte diferite ale orașului, un obiect oval de 40—60 m, care a oprit, în modul descris mai sus, succesiv șapte automobile.

La 3.08.1958, o parte din Roma a rămas în mod neașteptat fără electricitate. La 9. 11. 1965, 30 milioane de persoane din nord-estul S.U.A., inclusiv o bună parte din New York, au rămas în întuneric multe ore. Cazuri asemănătoare, deși nu de aceleași proporții, s-au semnalat și în anii șaptezeci. Explicațiile n-au fost pe deplin satisfăcătoare, în schimb de fiecare dată s-au semnalat OZN-uri în preajma liniilor de înaltă tensiune din zonă. Drept consecință s-au emis ipoteze cum ar fi aceea că OZN-urile ar „fura” electricitate din rețele, motoare, baterii etc. sau că oprirea generatoarelor de curent s-ar datora unei complexe interferențe dintre cîmpurile din interiorul acestora cu cele care însoțesc OZN-urile.

Întîlnirile cu OZN-urile în aer pot fi extrem de neplăcute. Căpitanul T. Mantei, mort în timp ce încerca să intercepteze cu un avion de vînătoare un imens OZN sferic, la data de 7.

1. 1948, a fost probabil prima victimă cunoscută în istoria întîlnirilor cu OZN-urile. Ulterior piloții au fost instruiți să ocolească ciudatele obiecte; totuși cîteva ciocniri au fost evitate în ultimul moment, ori piloții s-au salvat sărind cu parașutele.

9.2. UN FENOMEN RECENT?

Istoria modernă a OZN-urilor își socotește punctul de plecare în ziua de 24.06.1947 cînd un om de afaceri, K. Arnold, zburînd cu avionul său în regiunea munților Rainier (Washington) a zărit o formație de obiecte zburătoare plate foarte strălucitoare în bătaia

Adevărul este însă că observații de tip OZN sînt semnalate încă din antichitate. Cercetătorii înfocați găsesc că cele mai vechi relatări au fost incluse în epopeea Ghilgameș, în Rama- yana și Mahabharata, în Biblie, în papirusuri egiptene. Aris- totel vorbea de „discuri cerești”. Printre latini putem aminti pe Dio Cassius, Pliniu cel bătrîn, Titus Livius, Cicero. În Evul Mediu, obiecte de tip OZN sînt atestate de documente din Japonia (anul 989), Irlanda (circa 950), Coreea etc. Relatări care se pot încadra în această categorie se găsesc și în documente din Transilvania.

În 1897, Statele Unite au fost bîntuite de un val de observații asupra unor obiecte zburătoare de culoare roșie, avînd forma unei țigări de foi de circa 100 m lungime, prevăzute cu proiectoare puternice (dirijabilele încă nu fuseseră construite pe atunci). Obiectele au fost văzute, conform relatărilor din presa epocii, la Kansas City, Dallas, Fort Worth, Chicago etc. Se pretinde chiar că la Aurora (Texas) ar fi înmormîntat un extraterestru accidentat cu o astfel de navă în anul respectiv.

Semnalări sporadice au fost făcute înainte de primul răz- boimondial în S.U.A., în 1926, în zona Altai- Pamir (U.R.S.S.) etc. Rapoarte despre discuri zburătoare strălucitoare, apreciate a fi din aluminiu, se înmulțesc în anii 1942-1943. Ele sînt făcute atît de către piloți americani și englezi, cît și de cei germani. Ambele tabere le credeau arme secrete ale inamicilor. Vitezele de zbor, estimate prin radar la 3000—6 000 km/h păreau de domeniul fantasticului (cele mai rapide avioane ale timpului ajungeau la 1 000 km/h). S-a constatat repede că obiectele păreau insensibile la deschiderea focului și nu ripostau niciodată.

După terminarea războiului (unora le place să creadă că după detonarea primelor bombe atomice) cazurile de OZN- uri s-au înmulțit. De pildă, după unele surse, numai între

9— 12.07.1946 comandamentul aviației militare suedeze a primit 200 rapoarte în acest sens. Pînă în 1947 rapoartele despre OZN-uri erau considerate în general secrete militare. De atunci încoace însă, multe dintre ele au încăput și pe mîi- nile ziariștilor, a amatorilor de senzational, dar și în cele ale unor cercetători civili serioși. S-a constatat că nici

9.3. IN CĂUTAREA UNEI EXPLICAT»

Evident, toate cele de mai sus nu au putut lăsa oficialitățile nepăsătoare. Forțele aeriene ale S.U.A. au inițiat mai multe proiecte de cercetare a fenomenului: „Sign” (1947), „Grudge” (1949), „Blue Book” (1951—1969); au patronat de asemenea faimosul proiect „Columbia”, finalizat prin „Raportul Condon” (1969), după numele lui E.U. Condon care l-a condus. Cercetările din păcate nu au fost lipsite de anumite idei preconcepute. E adevărat, s-a descoperit că unele fotografii erau abil trucate, că în anumite declarații autorii se contraziceau; totuși, în zelul demascării impostorilor uneori s-a ajuns la dezinformarea voită a publicului. Într-o seară de august din 1965, din Dakota de Nord pînă în New Mexico, mii de persoane au semnalat o formație stranie de OZN-uri. Explicația oficială a fost că toți martorii au văzut (de ce s-or fi alarmat?) trei stele din constelația Orion. Cei care au ticluit acest răspuns nici măcar nu și-au dat osteneala să se informeze că în august constelația Orion nu poate fi văzută pe cer decît cel mult în zorii zilei, seara fiind exact în partea opusă a Pămîntului!

În 8.03.1950 mai multe persoane au zărit un obiect zburător luminos de formă alungită, în apropierea unei baze aeriene din Ohio. Obiectul este văzut clar și pe radar. Neobișnuitul apariției determină ordinul ca avioane de vînătoare să decoleze pentru a urmări OZN-ul. Explicația ulterioară — avioanele au urmărit planeta Venus, iar radarul a fost înșelat de un nor din cristale de gheață. Un OZN în formă de țigară de foi a apărut mai multe seri la rînd, în 1965, lîngă Rio Vista (California). Cîțiva tineri mai înfierbîntați au tras chiar cu carabinele în el în prezența șerifului local și a altor martori. Explicația oficială — din nou planeta Venus. În 12.01.1966, un alt obiect neidentificat, planînd la cîțiva metri deasupra lacului Wanaque (80 kilometri de New York) reușește să topească pe alocuri gheața. Martorilor și celorlalți interesați li se oferă explicația că a fost un elicopter. Cînd s-a dovedit, fără putință de tăgadă, că nu fusese nici un elicopter în zonă, a doua explicație a recurs la... planetele Jupiter și Venus. În 16.04.1966 două mașini de poliție urmăresc (conform

soane. Explicația oficială ulterioară ... (ați ghicit)... din nou planeta Venus.

Unii autori înclină să creadă că aceste „gafe” nu erau cauzate de stângăcia ori nepriceperea oficialităților, ci făceau parte chipurile dintr-un plan bine pus la punct avînd drept țel reducerea interesului publicului pentru acest subiect. Observatorii de OZN-uri erau deseori discreditați, taxați ca dezechilibrați mintal (dacă văd o planetă mare cît o casă...); unii piloți care au efectuat observații din avion au declarat că li s-a cerut să fie „cooperativi- și să accepte surogatele de explicații oficiale, altminteri fiind puse în vedere diverse represalii. Operatorii radar și alți specialiști ar fi fost instruiți ce răspunsuri să dea dacă vor fi întrebați de către persoane neavizate asupra OZN-urilor etc. Ce putea oare justifica toate acestea? F. Edwards în *Farfuriile zburătoare — o chestiune serioasă* (1966) schițează cîteva elemente de explicație în acest sens. El afirmă că în anii 1946—47 exista suspiciunea că o altă putere militară a realizat o armă secretă. în S.U. A., și probabil nu numai acolo, se consideră umilitor că, în ciuda sumelor cheltuite pentru forțele aeriene militare, există posibilitatea ca „ceva- să „bîntuie” nepedepsit cerul național. Și un fenomen psihologic tipic — subalternii ezitau să raporteze superiorilor proporțiile fenomenului, superiorii nu aveau deci nici un motiv să creadă în existența lui, iar dacă ei nu credeau, obligația subalternilor era să nu creadă nici ei. Observațiile efectuate erau etichetate secrete militare, iar divulgarea lor putea atrage pedepse aspre. A mai fost apoi și teama de panica pe care ar fi putut-o crea dezvăluirea întregului șir de observații, ca și alte motive.

S-au căutat explicații naturale, în cadrul legilor cunoscute ori a unor extensii firești ale acestora. La cele deja amintite : planete, sateliți, meteoriți, fulgere globulare, elicoptere, avioane, baloane meteorologice s-au adăugat și unele ceva mai sofisticate. S-a arătat că anumite descărcări electrice ar putea produce chiar „formații- de obiecte luminoase. S-a invocat apoi reflecția luminii pe straturile de aer diferit încălzite, roiuri de insecte luminoase și chiar aprinderea spontană a gazelor de baltă. în U.R.S.S.. prof. G. Barenblatt

Fiecare dintre aceste explicații răspunde la anumite tipuri de observații, dar nici pe departe la toate. Desigur, nu e obligatoriu ca tot ce se numește OZN să fie manifestarea unuia și aceluiași fenomen. Oricum, ***rămân încă suficiente observații care nu se încadrează în nici unul dintre cazurile de mai sus.***

9.4. OZN-uri ÎN SPAȚIUL EXTRATERESTRU

Odată cu începerea zborurilor cosmice au început și primele rapoarte despre ***obiecte zburătoare neidentificate extra-atmosferice.*** În 14.11.1964, astronomi argentinieni au semnalat că mai multe obiecte luminoase, vizibile doar prin telescop, au înconjurat de câteva ori satelitul „Echo-2”, care la ora aceea se găsea la altitudinea de 1000 km, după care au dispărut. La 4.06.1965, J. Mc. Devitt și E. White au afirmat că au văzut în apropierea navei „Gemini-4” un obiect luminos în formă de ou, emanând un evantai de lumină și având o prelungire ca un braț. Cel mai apropiat satelit se afla, la ora aceea, la 2 000 km. În plus, obiectul a fost văzut deasupra lor, într-un moment în care toate obiectele lansate de om și care puteau veni în discuție trebuia să se afle dedesubt. Zburând cu „Gemini-5” la 21.08.1965, G. Cooper (care nu era la primul său zbor cosmic) se zice că a fost atât de șocat de ceea ce a văzut încât a trebuit să fie declarat inapt pentru alte misiuni. La 4.12.1965, F. Borman și J. Lovell, survolând Cape Kennedy cu „Gemini-7”, au fost întrecuți de un obiect mare însoțit de o mulțime de altele mai mici, răspândite pe circa 10 km. S-au realizat două fotografii. Un dialog îndelungat cu cei de pe sol nu a permis găsirea unei explicații. „Gemini-10” a zărit în fața navei două OZN-uri roșietice, „Gemini-H” s-a întâlnit cu un obiect cilindric, alb-gălbui, roșu în față și verde în spate, cu un diametru de minimum 80 m. Fotografia în culori făcută cu acest prilej a fost reprodusă pe coperta revistei „Science and Mechanics”. La vremea respectivă nici un obiect construit de om nu avea nici măcar dimensiuni apropiate. OZN-uri au fost zărite și de pe „Apollo-7”. Cei din „Apollo-8” în timp ce efectuau primul

fulger care a scos din funcțiune, pentru scurt timp, echipamentele electrice. În 14—15.11.1969 două obiecte luminoase au Zburat alături de nava „Apollo-12”, fiind văzute și de astronomii care urmăreau misiunea de pe Pământ. Era oare treapta a treia sau panourile de protecție ale modulului lunar? Excluz, deoarece nava suferise corecții care au dus la o îndepărtare de acestea. În plus, din direcția obiectelor s-au recepționat bip-uri și fluierături care nu păreau de origine pămînteană. Un astronaut, în timp ce orbita cu „Apollo-16” în jurul Lunii, a văzut un obiect strălucitor. Din „Apollo-17” s-au zărit de asemenea luminii ciudate, de astă dată însă pe suprafața Lunii. Explicațiile pentru toate cele de mai sus au mers de la meteorit la murdărie suspendată în exteriorul hubloului ori la o iluzie optică, fără a fi pe deplin satisfăcătoare.

9.5. RĂPIRI DE OAMENI?

Observațiile pentru care (dacă admitem că sînt adevărate) nu pot fi în nici un caz valabile explicațiile astronomice, meteorologice etc., sînt **întîlnirile apropiate de gradul trei**, incluzînd contacte cu făpturi animate (extraterestre? roboți? proiecții? iluzii induse în mințile observatorilor?). Unele dintre aceste întîlniri includ și **examinarea unuia sau mai multor martori la bordul OZN-ului**. Evident, rapoartele despre astfel de întîlniri sînt tratate cu maximă circumspecție. Nu se acceptă de regulă decît cazurile în care există cel puțin doi martori și pe cît posibil și alte dovezi. Vom cita drept exemplu un caz preluat din cartea lui D. Scott Rogo, *UFO Abductions* (1980).

Lingă localitatea Heber (Arizona), la 5.11.1975, în jurul orei 18, șapte muncitori forestieri se întorceau cu o camionetă de la munca lor obișnuită. Trecînd printr-o pădure, zăresc, la vreo treizeci de metri, într-un luminiș, un obiect în formă de disc, gros de circa 3 m, cu diametrul de circa 7 m plutind la 5—6 m deasupra solului. Obiectul avea aproape culoarea fierului topit, iar în partea de sus se zărea o cupolă de culoarea alb-lăptoasă, pe care unul dintre martori a asemănat-o mai tîrziu cu un imens bec aprins. Suprafața discului era netedă fără uși și fără îmbinări, șuruburi sau nituri. Soferul a oprit camioneta, iar unul dintre muncitori, pe

și fug cale de câțiva kilometri. Apoi își revin, se întorc să-și caute tovarășul, dar nici acesta, nici OZN-ul nu mai erau nicăieri. La ora 19,45 ajung în oraș într-o stare jalnică. Alertează șeriful local, pleacă înapoi în pădure cu încă câțiva oameni și reiau căutările. La miezul nopții, descurajați, se duc la mama lui Walton să-i povestească incredibila întâmplare.

În zilele următoare, căutarea este reluată cu 50 oameni, plus câțiva călări, câteva automobile de teren și, în final, și cu un elicopter. Nici un succes. Nu se găsesc nici măcar „clasicele” ramuri rupte, adâncituri în sol, pământ ars sau radioactiv. Între timp poliția ajunge la concluzia că cea mai plauzibilă ipoteză este că Walton a fost omorât într-o încăierare cu careva din echipă, drept pentru care este adus un detector de minciuni și încep interogatoriile. Fiecăruia i se pun patru întrebări, urmărindu-se atent răspunsurile și reacțiile detectorului: (1) L-ai rănit sau l-ai ucis pe Walton?, (2) L-a rănit sau l-a ucis altcineva? (3) Cunoști să fie îngropat pe undeva? (4) Continui să susții că povestea cu OZN-ul este adevărată? Cei șase au dat răspunsuri concordante, susținând versiunea cu răpirea. La cinci dintre ei, depoziția a fost susținută și de detector.

În a cincea zi, Walton re apare, confuz și înfricoșat, pe marginea unei șosele nu departe de oraș. Interogat, povestește că a fost introdus în OZN examinat de arătări cu capul mare și ochi imenși, fără gene și sprâncene, aducând și o mulțime de alte amănunte. Walton a slăbit între timp zece kilograme, dar nu arăta ca unul ce rătăcise cinci zile prin pădure (ceea ce nu exclude această posibilitate). Examinat sub hip-/ noză, reproduce aceeași istorie, cu detalii suplimentare de care nu își aduce aminte în stare trează. Totuși, și așa, povestea nu acoperă decât câteva ore din cele cinci zile. Supus și el detectorului de minciuni, de două ori, rezultatul este o dată negativ, a doua oară pozitiv. Să nu uităm că încă detectorul de minciuni măsoară înainte de toate starea emotivă, ori, povestind întâmplările înfricoșătoare prin care a trecut, Walton le re trăiește intens. În fața unor reprezentanți ai autorităților și a unor specialiști în OZN-uri, el și tovarășii săi repetă cu încăpăținare cele declarate, refuzând să retracteze chiar cel mai mic detaliu.

ridică probleme foarte serioase, cerc un răspuns și nu poate fi ignorat pur și simplu decât cu o marcă doză de mărginire sau rea-voință. Cazuri asemănătoare raportate, dovedite și de alți martori, sînt suficient de numeroase pentru a permite și ele schițarea unui „**portret robot**” al acestor răpiri: Persoana în cauză ajunge, fără să înțeleagă prea bine cum, într-o încăpere aflată după toate aparențele în interiorul OZN-ului, apoi este dezbrăcată, întinsă pe o masă (sau aparat paralelipipedic), examinată, radiografiată (fotografiată ca de un tomograf), de către arătări slabe, înalte de 1—1,5 m, îmbrăcate în robe sau halate ciudate care nu lasă să se vadă detalii ale corpului și membrelor, avînd capul disproporționat de mare, pleșuvi, cu ochi imenși, fără gene și sprîncene, cu nasul mic sau inexistent, gura foarte mică, fără buze, uneori ca o simplă gaură alteori inobservabilă. Cîteodată arătările au culoare verde (nu o dată martorii le asemănau cu niște lăcuste uriașe) și se întîmplă adesea să vorbească între ele prin bîzîituri, țîrîituri, gîgîituri, lătrături etc. Ele au puteri deosebite, pot pluti prin aer, să treacă de-a dreptul printr-un zid, să dispară instantaneu etc. Comunică și telepatic, astfel că se pot înțelege cu oamenii fără probleme de limbă ș.a.m.d.

Aproape totdeauna celui răpit i se explică de unde vine „expediția” cu OZN-ul, aproape totdeauna aceste explicații sînt atît de *puerile* îneît nu pot înșela decât persoane avînd o cultură foarte sumară în materie. Apoi „omuleții verzi” spun celui răpit că va uita tot ce a văzut, ceea ce se și întîmplă pînă la un punct, majoritatea detaliilor revelîndu-se de obicei sub stare de hipnoză. Un alt fapt derutant este concordanța descrierilor provenite din surse foarte diferite, de la persoane de cele mai multe ori total neimaginative care pînă atunci nu s-au interesat de fenomenul OZN și care detestă publicitatea, persoane care raportează pățania lor în speranța că cineva o să le explice ce li s-a întîmplat de fapt, persoane altminteri serioase după declarația cunoscuților și sănătoase conform consultației psihiatrice.

S-a remarcat că frecvența cu care se raportează în zilele noastre „omuleți verzi” poate fi pusă alături de frecvența aparițiilor de „zîni”, „vîlci”, „sfîrși”

adesea despre salvarea omenirii de dezastrul atomic, în anumite întâmplări raportate din America Latină, OZN-nauții sînt descriși ca agresivi, urîți, animalici, unele întâlniri avînd și o coloratură sexuală. În sfîrșit, din Marea Britanie nu a parvenit nici un astfel de raport decît prin anii șaptezeci, cînd piața engleză a fost invadată de o bogată literatură despre presupusele contacte cu extraterestrii. Concluzia pe care o trag din cele de mai sus anumiți specialiști este că fenomenul OZN are o componentă culturală certă, cu alte cuvinte că, măcar în parte, acest fenomen este **generat sau influențat de modul de a gîndi** al martorilor.

Remarcabilă este de asemenea **deconcertanta lipsă de logică** din discuțiile pe care cei răpiți le raportează că le-ar fi avut cu OZN-nauții. Așa cum am mai amintit, în literatura consacrată subiectului sînt citate numeroase mărturii în care, cică, OZN-nauții ar fi declarat că sînt veniți din planeta Marte, că aparțin unei rase care trăiește pe Venus etc. Condițiile care domnesc pe aceste planete le cunoaștem. wȘtim că acolo este exclus să trăiască nu doar „rase”, ci probabil chiar și microorganisme. Altor martori li s-au arătat hărți cerești ori li s-au transmis nume de planete și lumi. Uneori, cu aceeași dezinvoltură, „omuleții verzi” afirmă că sînt pămînteni, călători în timp, și că vin dintr-un viitor mai mult sau mai puțin depărtat. Alteori, vorbind despre sufletul nemuritor, care se reîncarnează neîncetat, pe Pămînt sau aiurea, „omuleții” susțin că există ființe atotputernice care veghează de mii de ani asupra destinului omenirii, apucînd să avertizeze concomitent pe cutare agricultor sau funcționar înfricoșat că a sosit momentul să se întreprindă ceva întru apărarea păcii, dacă se dorește evitarea unui dezastru atomic. Unui contactat i s-a „explicat” în detalii cum va izbucni, în 1982, cel de-al treilea război mondial, după care, în 1987, Pămîntul va fi primit în rîndul „copiilor Galaxiei”. O altă persoană a căpătat o rețetă detaliată drept remediu al cancerului. În- tîmplarea i-a schimbat întreaga viață, s-a apucat să studieze medicina etc., pentru ca să constate în cele din urmă că remediu n-avea de fapt nici cel mai mic efect pozitiv. În alte cazuri, martori complet derutați semnalau că pe OZN-uri sau pe costumele ocupanților acestora se găseau

torii? Ku pare Verosimil. Sînt oare dovezi că OZN-nauții își bat jdf de ttoi? Că făpırte se desfășoară după o logică propria Visului?

O altă problemă — după ce arătările au spus toate aceste aiureli, mai și poruncesc martorilor *să uite tot*. Aceștia de cele mai multe ori uită realmente, dar în așa fel încît amintirile pot fi regăsite sub stare de hipnoză. Sau ceea ce se relatează în acest caz e un simplu vis construit ad-hoc? Și totuși, de foarte multe ori detaliile revelate doar sub hipnoză de către mai multe persoane care au asistat la aceeași întîlnire coincid.

Pentru exemplificare mai reluăm un caz, anchetat personal de D. Scott Rogo. în vara anului 1975, două tinere licențiate împărțeau o garsonieră într-o suburbie din Los Angeles. Una dintre ele, numită Lori Briggs, dă la un moment dat, în miez de noapte un telefon înspăimîntat unei a treia prietene, zicînd că în dormitorul ei au pătruns niște arătări albe, iar colega ei de cameră doarme buștean și n-a fost chip s-o trezească. Peste puțin timp, invitată să povestească incidentul, Lori nu mai ține minte decît că arătările i-au făcut propunerea s-o ia cu ele, ceea ce ea a refuzat vehement. Nu-și mai amintea nici măcar de cele spuse la telefon. Pentru a recupera amănuntele uitate i se propune să se supună unor ședințe de „regresie hipnotică”, în care i se sugerează că re trăiește momentele întîlnirii, fiind apoi rugată să descrie cu cît mai multe detalii ceea ce vede și ceea ce i se întîmplă. Ea acceptă, iar dialogul este înregistrat pe bandă. în starea aceasta își amintește de un OZN, care se afla așezat cu luminile stinse, pe un teren de lîngă blocul în care locuia de fapt, că a fost făcută să leviteze, să treacă prin zidul clădirii, să se pomenească instantaneu în interiorul OZN-ului. Urmează clasică* scenă a examinării, invitația să meargă pînă la „nava mamă” care se afla undeva în spațiul circumterestru etc. Ea refuză invitația... La o a doua regresie hipnotică își aduce aminte și de alte detalii. între altele că OZN-nauții s-au oferit s-o conducă înapoi în apartament; atunci ea a zărit o ușiță și avînd impresia că pe acolo e ieșirea s-a îndreptat către ea. I s-a atras politicos atenția că e bine să se întoarcă așa cum a venit, adică... prin pereți.

teze o istorie care, după cîteva şedinţe se dovedeşte aproape întru totul identică celei obţinută de la Lori, istoric în care însă de astă dată Jo era personajul central, cel examinat de OZN-nauţi. Întîmplarea e cu atît mai stranie cu cît înregistrările pe bandă ale discuţiilor cu Lori, ca şi conţinutul acestora au fost ţinute secrete, nu numai pentru Jo, dar chiar şi pentru Lori. Autorul relatării îşi pune pe bună dreptate întrebarea dacă nu cumva povestea a fost sugerată lui Jo pe cale telepatică, în mod involuntar, eventual chiar de către cei care conduceau interogatoriul.

Merită să amintim că lucrările cercetătorilor A. Lawson şi W.D.Mc Call infirmă credinţa mai veche după care sub hipnoză nu s-ar putea istorisi neadevăruri. Într-un spital din Anaheim (California), cîtorva subiecţi li s-a sugerat, sub hipnoză, că au fost răpiţi de către un OZN, punîndu-li-se apoi un şir de întrebări standard. Răspunsurile au fost derutante; s-au debitat istorisiri vii şi foarte imaginative, pline de detalii. Totuşi înşişi autorii cercetării au remarcat absenţa trăirilor emoţionale extrem de puternice (ţipete, plîns, transpiraţie, expresie de teroare), care caracterizează rememorarea „adevăratelor” întîlniri de gradul trei. Menţionăm în treacăt că în ultimii douăzeci de ani au fost efectuate multe regresii hipnotice, separat cu doi sau mai mulţi martori care au povestit independent, din punctul de vedere al fiecăruia, aceeaşi întîlnire cu ocupanţii unui OZN.

9.5. 0 DIGRESIUNE METODOLOGICĂ

Iată deci cîteva date care ne pot schiţa o imagine a ceea ce se numeşte „*fenomenul OZN*”. Nu este în intenţia noastră să înmulţim exemplele. Cititorul interesat le poate găsi în număr îndestulător şi în limba română (vezi bibliografia). Putem oare trage acum vreo concluzie? Din nou răspunsul este — nu, oricît ne-ar tenta una sau alta dintre soluţiile posibile. Este însă instructiv să trecem în revistă principalele ipoteze sugerate de bogata literatură a domeniului.

Prima ipoteză: OZN înseamnă „omuleţi verzi”; aşa ceva este absurd, deci trebuie să respingem în bloc întregul fenomen OZN. E. Ruppelt numeşte această atitudine „teorema Air Force”: „*Asta nu poate exista,*

Desigur, rațiunea ne e dată între altele și ca să distingem între plauzibil și absurd. Cineva, combătând OZN-urile, spunea că dacă ar auzi că au fost văzuți niște elefanți zburători roz, ar fi sigur că e vorba de o minciună. Numai că în cazul nostru nu e vorba de elefanți roz, ci de mii de rapoarte care concordă în foarte multe amănunte, rapoarte care vin de la oajneni sincer marcați de ceea ce li sa întâmplat, care își susțin afirmațiile în ciuda unor atitudini ostile, oameni sănătoși mintal, avînd uneori răspunderi importante, neinteresați de OZN-uri, de publicitate, de farse, care de cele mai multe ori doresc un singur lucru — să fie făcuți să înțeleagă ce s-a întâmplat de fapt și să afle dacă a mai pățit cumva și altcineva ceva asemănător.

J.A. Hynek, reputat astronom, vreme îndelungată consultant științific la proiectul „Blue Book”, propune ca fiecărei observații asupra unui OZN să i se atașeze două cifre: **stra- nietatea**, adică numărul de elemente inexplicabile prin cunoștințele noastre actuale și **probabilitatea** ca raportul să reflecte un fapt real. Tot el atrage atenția că fenomenul OZN diferă de alte fenomene cunoscute din fizică, chimie etc. prin faptul că nu poate fi reprodus și studiat în laboratoare, singurul „instrument” la îndemînă fiind observatorul uman, cu trăirea lui irepetabilă și adesea greu de redat prin cuvinte. Este necesară prin urmare o metodologie specifică, metodologic care de altfel s-a și conturat, îmbunătățindu-se considerabil în ultimii 20—30 de ani.

Așa cum am mai spus, orice **teorie științifică** nu este altceva decît un model, *o ipoteză coerentă, consistentă logic, dar fatal incompletă, asupra realității*. Dacă mai multe grupuri de oameni abordează același subiect, ele pot ajunge la modele, la teorii care să se bată cap în cap în unele detalii. De multe ori contradicțiile de acest tip sînt o sursă de progres științific. Mai mult, în științele asupra unor moduri de activitate superioară (biologică, psihică, socială) pluralitatea abordărilor este se pare chiar o condiție obligatorie.

Mulți credeau, unii mai cred și azi, că la temelia Universului stau zidite (de cine?) niște legi de felul celor care se învață în școli, drept pentru care întreaga realitate le „știe” și funcționează conform cu ele. Mai mult există un curent care își imaginează că aceste

ceva care nu li se conformează, atunci, cu atât mai rău pentru realitate (în cel mai **bun** caz) observația s-a făcut eronată.

Din păcate istoria științei ne învață că nimic din ceea ce se credea ferm și solid în știință la un moment dat n-a scăpat nezdrușcinat, fiind mai târziu depășit, înlocuit, ori măcar etichetat drept o aproximare satisfăcătoare, dar numai între anumite condiții. Ne mai învață că, de regulă, **progresul s-a făcut grație neconcordanțelor** dintre teoria momentului și realitate, deci adevăratul om de știință este doar cel care poate să-și mențină trează curiozitatea la astfel de neconcordanțe. Desigur, nimeni nu spune că natura nu se supune unor legități ori că acestea nu pot fi cunoscute; n-ar fi însă exclus ca totalitatea acestor legități să nu se poată exprima printr-un număr finit de formule sau propoziții dintre acelea pe care noi astăzi (și într-un viitor previzibil) le numim *legi*.

Este adevărat că, pe de altă parte, întreaga tradiție a gândirii moderne ne face atenți ca atunci când un fenomen din realitate se poate explica în mai multe feluri, să se prefere acele ipoteze care sînt: (1) *cele mai apropiate de ceea ce este deja acceptat*, respectiv (2) *din care decurg cele mai puține concluzii dintre acelea care n-au fost niciodată observate*. Pentru a explica un fenomen straniu și de neînțeles, omul de știință nu va recurge la ipoteza unei minuni divine din multe motive. Unul dintre acestea este următorul: dacă ar exista posibilitatea să se întîmple astfel de minuni, atunci numărul fenomenelor stranii și de neînțeles ar trebui să fie mai mare, iar apariția lor mai sistematică decît se constată în realitate.

În sfîrșit, trebuie să subliniem că metoda gândirii științifice ne înarmează cu posibilitatea de a valida ipotezele propuse și prin deducerea din ele a unor concluzii pe care să le verificăm apoi în practică. C. Sagan dă în acest sens exemplul „ipotezei Moș Crăciun”. Dacă s-ar admite că există un astfel de personaj, care aduce daruri la sute de milioane de copii într-o singură seară, atunci se poate calcula că, petrecînd doar o singură secundă în fiecare cămin, fără a mai pune la socoteală drumul, s-ar aduna ani buni pînă și-ar putea termina toate vizitele. Or,

9.6. EXISTA TOTUȘI O EXPLICAȚIE?

Arii consacrat paragraful precedent unui îndemn la prudență, subliniind că în domeniul de care ne ocupăm putem vorbi doar de ipoteze, mai mult sau mai puțin probabile, acceptarea sau respingerea în bloc a unor variante sau a altora, pe baza unei argumentații unilaterale fiind neștiințifică și condamnată. Am examinat o primă ipoteză, cea care neagă, pe temeiul logicii, existența fenomenului. Ce alte ipoteze mai există în literatura consacrată subiectului?

La un moment dat cea mai la îndemână dintre explicații a fost că OZN-urile reprezintă *noi tipuri de arme*. Dacă ar fi așa, e supărător de cât timp aceste arme rămân doar experimentale și secrete. În toată istoria industriei militare nu se cunoaște un caz similar.

Dacă ar fi să-l credem pe Ch. Berlitz, în 7.10.1975, R. Suffern, dulgher de 27 ani din Bracebridge (Ontario, S.U.A.) s-a întâlnit, pe o șosea lăturalnică, în apropierea casei sale, cu o farfurie zburătoare neluminată, de 4—5 m diametru, așezată în drum. În ultima clipă evită să calce cu mașina un umanoid îmbrăcat într-un costum argintiu, cu cască pe cap, înalt de circa 1,3 m ș.a.m.d. Peste două luni primește vizita a trei indivizi, care se prezintă drept ofițeri superiori, doi americani și unul canadian. Foarte politicoși, aceștia se arată dispuși să răspundă la o mulțime de întrebări, după care declară că forțele armate ale S.U.A. și Canadei țin din 1943 **legătura cu anumite instanțe ale unor civilizații extraterestre**, că aterizarea cu pricina a fost rezultatul unei defecțiuni neprevăzute și că cei trei au venit să prezinte scuze. Istoria nu e izolată; în câteva cazuri asemănătoare (nu și în cel de mai sus) personajele oficiale s-au prezentat cu nume și acte în regulă, dar ulterior n-a mai fost chip să se dea de urma lor; nu figurau în nici un fel de evidențe. G farsă? O inducere sistematică în eroare înrudită cu celelalte manifestări de lipsă de logică de care am pomenit în legătură cu „discuțiile” cu „omuleții verzi”?

O altă ipoteză își închipuie că în vechime, **pe Pământ, au existat civilizații mult mai avansate** decât a noastră azi. Aceste civilizații au dispărut, pentru noi, fără urmă, dar supraviețuitorii ei (și aici

și locuibilă pe dinăuntru), fie s-au scufundat o dată cu Atlantida și cu ocazia aceasta... au rămas să locuiască pe mai departe pe fundul oceanului. Oricum, din locurile unde stau retrase, aceste rude ale noastre mai vîrstnice ne vizitează și ne supraveghează discret cu aparatele lor de zbor. Deși vom mai reveni asupra unora dintre aceste ipoteze, credem că cititorul poate trage de pe acum o serie de concluzii...

O variantă la explicația de mai sus este cea după care OZN-nauții sînt urmașii noștri pămînteni care au rezolvat problema **călătoriilor în timp**. Așa cum am mai spus, ipoteza este greu de acceptat, deoarece perturbarea trecutului ar putea avea efecte nefaste asupra întregului viitor, inclusiv al celui din care provin OZN-nauții, în afară de cazul în care am admite că întreaga istorie a omenirii se poate reface, controlat, în noi și noi variante (*noi* față de cele *vechi*, în *care* timp?). Unii fantazează că timpul evoluează ca o spirală și s-ar putea în anumite condiții sări de pe o spiră pe alta. Evident, toate aceste ipoteze nu se sprijină pe nici un fel de temeuri sau dovezi, nici teoretice nici practice.

Ipoteza cea mai dragă tuturor pasionaților de fenomenul OZN este că aceste obiecte sînt **creații ale unor civilizații extraterestre**. Unii presupun că OZN-urile au baze de lansare pe Pămînt, în locuri ascunse privirilor indiscrete. Locurile presupuse ar fi: sub apă, pe fundul lacului Titicaca, pe fundul Atlanticului, undeva în zona triunghiului Bermudelor, ori în Golful Mexic. Unii martori au văzut un OZN ieșind din Mediterană, la sud de Italia. Alte locuri unde ar exista astfel de baze ar fi prin America de Sud. Se spune că unii exploratori dispăruți în Amazonia ar fi în viață, angajați în activități legate de existența extraterestrilor, fără posibilitatea de a se mai înapoia între ai lor, dar capabili uneori să mai dea un semn de viață. Datorită faptului că s-au semnalat multe OZN-uri în zona polară, s-a presupus fie că acestea vor să evite centurile de radiații „Van Allen”, fie că în aceste locuri există baze importante, fie, în sfîrșit, că Pămîntul nu e doar găunos pe dinăuntru, dar și comunică cu exteriorul prin două tunele imense în apropierea polilor, loc de trecere pentru OZN-uri. Evident, această

De o literatură întreagă beneficiază ipoteza după care **OZN-urile își au bazele pe Lună**. De pildă D.K. Wilson în cartea sa *Our Misterious Spaceship Moon* (1975), făcînd o minuțioasă trecere în revistă a unor fenomene curioase observate pe satelitul nostru, trage concluzia că Luna este, nici mai mult nici mai puțin, un satelit artificial plasat de extra-terestri pentru ca să ne poată urmări și dirija evoluția. Ideea se pare că a fost expusă prima dată de savanții sovietici M. Vasin și A. Scerbakov, cu cîțiva ani mai înainte, într-un articol din revista „Sputnik”. Data „plasării” satelitului pe orbită s-ar situa în urmă cu două miliarde de ani (sau poate doar în urmă cu cîteva milenii?). Luna ar fi o sferă artificială, acoperită cu un strat protector de rocă gros de circa patru kilometri. Unele semne ar arăta deteriorări și reparații făcute pe parcurs. Deși ideea pare fascinantă, datele geologice sînt categoric împotriva ei. Luna s-a născut în urmă cu 4,6 miliarde de ani, odată cu tot Sistemul Solar, a fost incandescentă, a avut o perioadă de vulcanism intens. Geologia sa internă este destul de bine cunoscută grație seismografele plasate pe ea în principal în cadrul programului „Apollo”. Se știe astfel că Luna are o scoarță rigidă de circa 500—850 km grosime, iar la adîncimea de 1 000 km temperatura este după unii specialiști în jur de 1 000°C; alții susțin că în profunzimile astrului temperatura ar fi cu ceva peste 300°C. Un alt mod de a determina structura internă îl reprezintă anomaliile gravitaționale. Acestea sînt importante, dar dispuse totalmente neregulat, nerclevînd nimic în adîncuri care să semene cu lucrări artificiale. Deși Luna mai ascunde multe taine, deocamdată ipoteza că ar fi un satelit artificial este improbabilă. De dragul anecdotei merită să amintim însă că la 18.01.1976 complexul de aparate lăsate pe suprafața Lunii de misiunea „Apollo-14” a încetat în mod neașteptat să mai transmită date, după ce, cu puțin timp înainte un alt aparat, destinat recepționării comenzilor de pe Pămînt, se defectase și el. După o lună, amîndouă, au reînceput spontan să funcționeze. Nu există nici o explicație satisfăcătoare a acestui ciudat fenomen.

Admițînd că OZN-urile ar fi unelte ale extraterestrilor, vehicule automate, prevăzute cu

toriile se vor face în maniera locomoției, a tragerii sau împingerii obiectelor dintr-un loc în altul. Lăsînd la o parte posibilitatea universurilor paralele și a salturilor utilizînd distorsiuni ale continuului spațiu-timp, amintite în capitolul precedent, merită poate să revenim puțin asupra ipotezei structurii subcuantice a materiei.

Dacă s-ar demonstra posibilitatea de existență a unor **obiecte și chiar ființe formate numai din „particule subcuantice”**, (în sensul în care aceste „particule” au fost definite în paragraful 8.4.) fără proprietăți electromagnetice, aceasta ar explica cel puțin cîteva dintre cele mai stranii episoade legate de OZN-uri. Ar explica viteza extraordinară, capacitatea de a face manevre bruște în condiții care ar ucide orice ființă obișnuită (particulele subcuantice nu au masă în sensul obișnuit deci nici inerție). Ar explica de ce numeroși martori descriu OZN-urile sau pe ocupanții lor ca fiind parcă „formați din lumină”, ar explica bruștele dispariții din cîmpul vizual, capacitatea de a levita sau de a trece prin pereți. Un obiect numai din particule subcuantice (dacă există așa ceva), constituind o stare de agregare a materiei complet diferită de tot ce cunoaștem, nu ar interacționa decît foarte puțin cu substanța obișnuită nouă, deci n-ar avea probleme să treacă prin pereți, să coboare sub apă, sub pămînt etc.

Chiar dacă cele de mai sus ar fi limpezi (și din păcate deocamdată sînt departe de a fi), încă ar mai rămîne să se rezolve ce relație este între locuitorii (din materie obișnuită?) ai unei planete și copiile (sau emisarii) subcuantici, iar la capătul celălalt al drumului cum (sau dacă) se „materializează” din subcuantic în substanță obișnuită. Desigur toate aceste idei sînt, la ora actuală, de domeniul științifico-fantasticului pur. Dar, repetăm, televiziunea, calculatorul electronic, bomba atomică, roboții, care scormonesc solul planetelor, ar fi intrat în categoria magiei nu doar acum o mie, ci chiar și acum o sută de ani. E greu să spunem ce descoperiri fundamentale ne va aduce proximal secol, proximal mileniu, următorii zece mii, o sută de mii sau un milion de ani. A ne închipui însă că bazele fizicii, chimiei, biologiei, psihologiei sau chiar ale matematicii. ale logicii vor

F.\ Hoyle, la 10.05.1971. Cu această ocazie savantul ar fi declarat că suprainteligența extraterestrilor este dincolo de posibilitățile noastre de descriere și înțelegere; aceste ființe n-a|r fi constrânse la un corp fizic și în câteva secunde ar putea fi oriunde în Univers. Ele ar putea fi pretutindeni pe Pământ și ar fi aici de miliarde de ani, considerînd oamenii obișnuiți drept pionieri într-un mare joc, regulile căruia tot acești extraterestri le-ar stabili. După apariția comentariului, profesorul Hoyle a dezmințit că ar fi afirmat vreodată așa ceva. Totuși, cititorul își va aminti că celebrul savant a scris, împreună cu J. Elliot excelentul roman științifico-fantastic *A de la Andromeda* (versiunea românească în Editura tineretului, 1968), în care tema era tocmai un conflict între două civilizații foarte diferite.

Pe lângă ipoteza OZN-urilor — emisari ai unor civilizații terestre sau extraterestre, la ora actuală se bucură de o oarecare vogă și așa-numita **ipoteză psihologică**. În forma ei primitivă ea afirmă că obiectele misterioase și ocupanții lor nu sînt decît iluzii, halucinații, eventual colective. Această presupunere este însă mult prea simplistă și pînă și proiectul „Blue Book” a trebuit să se dezică de ea. O halucinație nu lasă în urma ei zone de vegetație arsă (astfel de urme au fost raportate din peste treizeci de țări), nu perturbă stațiile radar etc. Autori ca B. Steiger (1974), J. Vallce (1979), D. Scott Rogo și J. Clarck (1979), avansează ipoteza unui **mecanism automat legat de planeta noastră** ori a unor **legi ale naturii necunoscute** încă de noi, care s-ar declanșa automat ca urmare a unor activități omenști. Aceste mecanisme ori legi ar fi capabile nu doar să înscrie în memoria martorilor istorii neîntîmplute în realitate, ci să și „creeze”, să „materializeze”, obiecte inerte sau animate. Am mai amintit că mintea omenească o putem imagina ca o vastă ierarhie de „entități active”, în partea de jos găsindu-se cele care servesc activitățile inconștiente. Cercetările unuia dintre părinții psihanalizei, C.G. Jung (1916), au dus la constatarea interesantă că elementele inconștiente din activitatea mintală a indivizilor unei populații umane sînt foarte asemănătoare, constituind o legătură extrem de trainică între respectivii oameni

asemănător OZN-uri, dându-le tocmai forma la care oameAii se așteaptă. Acesta ar fi motivul pentru care descrierile întâlnirilor de gradul trei sînt atît de diferite de pildă în S.U.L.A. și America de Sud. Ulterior, D. Scott Rogo (1980) obsepvă că ipoteza nu este satisfăcătoare și sugerează că OZN-urile ar concretiza un amestec între elemente ale inconștientului colectiv și ale celui personal, ceea ce explică unele ațuzii foarte personale ale mesajelor recepționate de către maftori cu ocazia întâlnirilor descrise.

Argumentele teoreticienilor legării fenomenului OZN de inconștientul colectiv sau personal sînt extrem de sărăcăcioase și inconsistente logic. În plus, nu există nici un fel de alte situații cît de cît similare cunoscute în realitate. Aceste teorii trebuie privite însă cu deosebită circumspecție și pentru că vor să deschidă cale liberă tezei idealist-obiective a existenței unui spirit independent de substanță, a gîndirii independente de creierul care gîndește, ele nefiind străine de tendințele care vād în fascinația OZN-urilor germenii unei noi religii. Pe de altă parte însă trebuie să recunoaștem că structura intimă a materiei mai ascunde pentru noi suficiente surprize, așa că este bine ca toate teoriile neconfirmate, dar elaborate cu bună credință și după o metodologie cît de cît științifică să fie păstrate „în rezervă” atît timp cît nu apar fapte din realitate care să le contrazică flagrant.

9.7. CE VOR „EI”?

Admițînd că OZN-urile ar fi emisare ale unor forțe avansate, conștiente, urmăresc oare ele vreun scop? Au vreo intenție vizavi de omenire? Și dacă da, oare ne dădăcesc? ne ocrotesc? ne învață? ne observă pur și simplu fără să intervină? așteaptă un moment prielnic să ne vină de hac? Literatura consacrată subiectului a adus în discuție toate aceste ipoteze, fără ca vreuna să aibă șanse prea mari să întrunească unanimitatea.

De pildă, R. Fowler (1979) propunea o comparație plastică în acest sens. Să ne imaginăm, zicea el, că un grup de ecologi supraveghează din elicopter o întinsă **rezervație naturală**. La un moment dat, cu ajutorul unor gloanțe somnifere, ei adorm un urs, punîndu-i o zgardă cu un minuscul emițător radio. Semnalele emițătorului vor fi captate de acum înainte de un

electronic. Pentru noi, azi, o asemenea activitate e banală* Pentru urs elicopterul și toate celelalte vor fi constituind o întâmplare înfricoșătoare, dar fără urmări grave. Poate că inteligențele extraterestre ne urmăresc, zice Fawler, într-un mod ^asemănător. Poate că „răpirile” cu OZN-uri nu sînt decît „maițcări”, iar șansele noastre de a înțelege ce se întâmplă sînt egale, cu ale ursului vizavi de obiectivele grupului de ecologi. Ipoteza aceasta este contestată mai mult sau mai puțin vehement de alți OZN-ologi. O putem reține oricum sub beneficiu de inventar. Ea se încadrează în grupul mai larg al celor de „neintervenție”.

Judecînd după mărturiile scrise, OZN-urile par interesate de viața de pe Pămînt. Există o serie de istorii despre animale omorîte în chip ciudat (mai ales cai), disecate, transportate la mari distanțe în condițiile prezenței unor obiecte zburătoare neidentificate. Nu există pe de altă parte **nici un raport despre intenții agresive** față de oameni, rapoarte în care oamenii să fi fost maltratați în vreun fel (nu ne referim la ciocnirile accidentale în zbor). E drept, numeroase mărturii vorbesc despre mici arme capabile să emită „raze paralizante” utilizate însă numai atunci cînd „omuleții” erau luați pe neașteptate și numai pentru a imobiliza temporar oamenii, pînă ce OZN-ul a putut decola. Aceste mărturii trebuie desigur avute în vedere cu rezerva necesară. Mai bine documentate sînt, se pare, unele boli stranii apărute la indivizi care au raportat întâlniri apropiate de gradul trei. Chiar dacă ele corespund realității, tot nu pot fi trecute în categoria relelor intenții. Oricum, toate cele menționate pledează se pare pentru eliminarea ipotezei unei „invazii” pe care presupușii extraterestri ar pregăti-o și poate chiar pentru eliminarea ipotezei unor extraterestri agresivi (după chipul și asemănarea noastră să recunoaștem drept), subiecte atît de dragi unei anumite categorii din literatura de anticipație ori unor filme despre „invederși” ori belicoase „imperii galactice”. Poate ar trebui să dăm crezare mai degrabă lui J.A. Hynek sau J. Vallee care aseamănă „omuleții” cu zînele și spiridușii buni din legende.

În rest, problema intențiilor rămîne deschisă.

9.8. UFOLATRIA — O NOUA RELIGIE?

vraci ori de slujitorii bisericii. Nu este de mirare^ deci că Apariția OZN-urilor n-a dus doar la dureri de Cap peti tu reprezentanții forțelor aeriene ori la lucrări de metodologie a efectuării observațiilor în vederea prelucrării lor statistice, ci și la adevărate mici „religii”, reunite sub titulatura de „ufolatrică”, (termen însemnându-se adorarea UFO”, varianta engleză pentru OZN), credințe în care se afirmă că zeii sau Dumnezeu, cu toți îngerii și diavolii, nu sînt decît extraterestri care ne-au creat, ne veghează, cunosc totul despre noi, recompensează pe cei ce îi adoră și îi vor pedepsi pe cei fără credință. Primele astfel de religii au apărut prin anii cincizeci în California, ca apoi să se răspîndească și prin alte țări.

Secta „Sinteza operativă internă zetetică (???)”, energetică și nucleonică” dorește să organizeze o plecare în Cosmos și în același timp să pregătească Pămîntul pentru debarcarea extraterestrilor (debarcare deja efectuată, în secret, după alte variante). Se vorbește apoi de „Iso-Zen”, de „adoratorii lui Ovni”, de „planeta Clarion” etc. O parte din credincioși umblă să colecteze suma de trei miliarde de dolari necesară construirii unui astrodrom servind OZN-urilor. Unui „iluminat”, extraterestrii i-au transmis că vor ateriza (la un termen care între timp a trecut) în plin centrul Londrei; altul a fost răpit cîcă de un OZN și ținut captiv opt zile, după care i s-a încredințat mesajul că extraterestrii vor ateriza la 15.08.1980 la Clergy-Pontoise (Franța). Două mii de persoane au sosit să asiste la eveniment dar acesta (desigur) nu s-a produs. Nu-i nimic, a zis iluminatul, vor veni negreșit la 15.08. 1983. Una dintre cele mai curioase secte, tot din Franța, știe că planeta Baal (?) se stinge deoarece locuitorii ei nu se mai pot reproduce. Singura salvare ar fi ca pămîntenii să le expedieze o cantitate masivă de tritoni de baltă (...). Secta a achiziționat deci în 1981 o fermă la Cevennes și crește tritoni, așteptînd ca de pe planeta Baal să sosească farfurii zburătoare special amenajate să transporte ciudatul ajutor...

Evident, ufolatria este departe de a servi cauzei limpezirii adevăratei naturi a OZN-urilor. Totuși ar fi o dovadă de mărginire ca datorită acestor aberații să

piu ignorat. Or, am mai menționat, în majoritatea cazurilor mesajele cu care se aleg martorii sînt de un *absurd desăvîrșit*. De ce nu am admite că, maca* <5 mică parte din „beneficiarii” acestor mesaje, cad în *capcana* lor, în primul rînd datorită lipsei de cultură, reușind apoi să antreneze după ei și alte persoane la fel de inculte.

Uneori rezultatele pot fi și tragice. Ziarele anunțau în 1982 că doi indivizi au așteptat într-un automobil parcat într-o zonă deșertică din sud-vestul Statelor Unite aterizarea unor extraterestri. În acest timp s-au hrănit doar cu vitamine și apă dintr-un lac din apropiere. Cînd au fost găsiți de poliție, după patru cîntărimi, erau atât de enervati încît unul dintre cei

Capitolul 10 CIVILIZAȚII DISPĂRUTE

10.1. URME ÎN PIATRA...

La începutul anilor treizeci, (ir. VV. Greely, șeful catedrei de geologie de la colegiul din Berea (Kentucky, S.U.A.), identifică în dealurile din preajma institutului zece **urme pietrificate de pași**, aparent de om, dintre care trei perechi stînga- dreapta, dispuse normal. La unii pași erau deosebit de clar desenate contururile celor cinci degete și ale călcîiului. Fosilele din aceeași rocă aveau, dincolo de orice îndoială vechimea de 250 milioane de ani. Autorul descoperirii a cercetat urmele timp de șapte ani pînă a avut curajul să le dea publicității. Acum un sfert de miliard de ani nu existau, ca animale terestre de mărime comparabilă, decît amfibienii giganti. Aceștia aveau însă labele de altă formă, în plus aveau încă o pereche de picioare în față (mai mici) și o coadă pe care o țirau după ei. Amprentele nu prezentau nimic asemănător. Singura explicație pe care a găsit-o geologul a fost că probabil fosilele de acum 250 milioane de ani au ajuns la suprafață cîndva, după apariția omului, au fost acoperite cu un strat subțire de lut umed, în care s-au întipărit pașii unui om, apoi totul a fost din nou îngropat, pietrificat și în sfîrșit iar dezgropat... Reamintim că cele mai vechi dovezi ale existenței omului pe continentul american datează abia de acum cîteva zeci de mii de ani... Or, urme de acest tip s-au mai descoperit, destul de multe, unele la adîncimi care exclud interpretarea de mai sus.

W.J. Meister găsește, în 1968, la Antelope Springs (Utah, S.U.A.) o urmă pietrificată perfectă a unei sandale de mărime obișnuită, călcînd peste fosila unui trilobit. Fără nici un dubiu urma s-a imprimat acum 500-600 milioane de ani. Pe vremea aceea animalele terestre nu anărușeră încă. Descoperirea devenind

late. S-a spus că poate au fost făcute de un soi de trilobiți uriași, deocamdată necunoscuți, avînd formă de talpă de sandală, care s-ar fi imprimat în noroi în niște condiții cu totul speciale... Alte urme s-au aflat într-o mină de cărbuni din Fisher Canyon (Nevada, S.U.A.), în estul Australiei, în Missouri și New Mexico (S.U.A.) etc. Prin ziare vechi s-au găsit numeroase știri despre alte astfel de descoperiri, începînd de prin 1817. E drept, în anii crizei economice, 1929— 1933, au apărut și contrafaceri. Astăzi orice fals poate fi ușor recunoscut, grație metodelor sofisticate de cercetare puse la punct de la microscopul electronic la razele X. Pe urmele găsite de Greely s-a putut vedea de pildă în ce mod grăunțele de nisip au fost presate, îndesate, în mod diferit funcție de apăsarea diferită a pasului în diferite puncte. La niște urme cioplite, scobite în piatră, densitatea firelor de nisip ar fi trebuit să fie uniformă.

Evident, adepții bibliei au vrut imediat să profite de descoperirile amintite, pentru a trîmbița că s-au găsit în sfîrșit dovezile care atestă că toată teoria evoluționistă a lui Darwin și a celorlalți naturaliști e falsă și că de fapt toate viețuitoarele au fost create odată, doar că o parte dintre ele au fost înecate de potop. Evident, astfel de declarații nu pot avea efect decît la persoane lipsite de un nivel elementar de cultură generală. Atunci cînd milioane de date concordă perfect în scrierea, pagină cu pagină, a letopisețului de patru miliarde de ani a evoluției vieții pe Pămînt, cîteva aparente neconcordanțe nu pot decît să aștepte, și ele, încadrarea în rînduiala firească a lucrurilor.

Pentru simetrie poate merită să mai pomenim, ca o încheiere la șirul acestor ciudate formațiuni, că s-au găsit și **urme de mîini**, aparent tot de om, imprimate în gresie. Astfel de urme au fost dezvelite prin prăbușirea unui perete de piatră într-o carieră de lîngă Neapole cu prilejul unui cutremur din 1980.

După epuizarea ipotezelor naturale, au fost aduse în joc și unele care fac apel la vizitatori extraterestri, ori la călători în timp. Umblau însă aceștia desculți? Unii n-au ezitat să replice — poate au dorit să ne facă farse...

O altă categorie de "farse" o constituie obiectele

la Schondorf (Austria), într-un bloc de cărbune, o mică **prismă de oțel**, avînd un brîu incizat în jur, iar în 1961 un grup de persoane a găsit în munții Coso (California), încastrat în piatră, un obiect vechi de cel puțin 100—500 mii de ani, semănînd cu o **bujie**.

Mai mult ca sigur toate cele de mai sus sînt formațiuni naturale sau, eventual, contrafaceri. Dar ce frumos este să ne imaginăm că ar fi obiecte pierdute ori lăsate dinadins de reprezentanții vreunei alte civilizații... La urma urmei, dacă acceptăm ipoteza OZN-urilor ca nave cosmice ori de călătorit prin timp, putem accepta ușor ideea că civilizațiile care le fabrică sînt mult mai vechi decît civilizația umană. Deci nimic nu le împiedica să vină pe Pămînt încă acum milioane de ani, și chiar să piardă niște mici obiecte. Admițînd că s-a întîmplat astfel, aproape sigur nu poate fi vorba, în cazul „obiectului Coso”, de o bujie. Acest articol noi, pînă la mîntenii, am început să-l folosim acum nici o sută de ani și probabil nu-l vom folosi mai mult decît încă o sută. O civilizație capabilă să călătorească în spațiu sau (totuși?) în timp nu va mai utiliza bujia, în același mod în care noi nu mai facem focul frecînd bețișoare de lemn.

10.2. RĂZBOAIE ÎNTRE ZEI?

Mulți și-au pus problema că pasajele, oficiale sau apocrife, din biblie sau diverse mituri, pomenind de îngeri care au dus pe cutare pămîntean să viziteze cerurile cu ajutorul a tot felul de alcătuiți zburătoare, ar putea fi ecouri ale unor în- tîlniri cu OZN-urile în antichitate. În „cartea lui Enoh” acești „îngeri” sînt numiți „vegheatori”. Existau oare dovezi că ființe extraterestre vegheau asupra pămîntenilor? Oare legendele eschimoșilor conform cărora ei au fost aduși dintr-o altă patrie pe spinarea unor uriașe păsări de fier să fie doar rodul imaginației? Și cum să interpretăm istorisirile după care pe vremea împăratului legendar Sun (sec. 23 î.e.n.) și mai apoi a împăratului Ceng Tang (circa 1750 î.e.n.) în China ar fi existat aparate de zbor? Oare Quetzalcoatl, „șarpele cu pene”, ca și alți „zei” care conform legendei, dispar, dar promit că se vor întoarce, sînt civilizatori veniți din Cosmos? Evident, atît timp cît putem imagina explicații

vism, nici politica struțului, după care ceea ce nu corespunde teoriei obligatoriu nu există.

În 1938, arheologul Chi Pu Tei descoperă, în munți Baian Kara Ula, pe granița tibetană, un număr de schelete umane ciudate ca și 716 **plăci de granit**, rotunde, de dimensiunile unui disc de picup, groase de doi centimetri, avînd o gaură în centru, de unde pornesc, în spirală spre margine, șiruri de semne necunoscute. Pe baza vârstei fosilelor găsite în preajmă vechimea plăcilor a fost estimată la 12 000 ani. Dacă E. Däniken, de pildă, admite că relicvele sînt din granit (rocă în care predomină siliciul și aluminiul), alte surse insistă asupra conținutului neobișnuit de mare de cobalt. Dr. V. Zaițev, bazîndu-se și pe lucrările altor specialiști, a publicat la un moment dat o interpretare posibilă a semnelor de pe ciudatele discuri. Conform acesteia, în vechime (deci acum 12 000 ani), în regiunea respectivă au avut loc două tentative de aterizare, efectuate de două expediții cosmice, ambele tentative soldate cu avarierea iremediabilă a navelor stelare. Componentii actualelor triburi de vînători și păstori Dropa și Ham, locuitori ai peșterilor din zonă și posesori ai unor date antropometrice deosebite față de cele ale populațiilor din jur, ar fi descendenții degenerați ai vechilor extra-terestri. S-a mai spus că majoritatea discurilor ar conține istorisirea luptelor sîngeroase dintre venetici și localnici. Tot V. Zaițev a aflat în valea Fergana, deci nu foarte departe, o imagine pictată pe stîncă, pe care a interpretat-o ca fiind a unui cosmonaut, ținînd în mîini un disc asemănător celor descoperite la Baian Kara Ula.

În treacăt fie spus, este nițel dezamăgitor să constăți că niște civilizații cosmice lasă drept unice dovezi *concrete* ale trecerii lor doar niște plăci de granit (varietățile de granit pot conține diverse metale deci și cobalt), nu mult mai sofisticate decît produsele caracteristice epocii pietrei șlefuite. Restul sînt interpretări și speculații. Putem totuși nota că imagini de oameni cu cască pe cap, aducînd deci cu **astro-nauții**, există în multe locuri pe Pămînt. Dintre cele mai cunoscute amintim „marele zeu din Marte”, numit astfel de către descoperitorul său, H. Lhote (1956), frescă înaltă de șase metri, pictată în urmă cu mii de ani pe stîncile platoului Tassili (Algeria). De asemenea.

de ani (după A.P. Kazanțev, 1965). Unele dintre presupusele imagini de astronauți din antichitate au stîrnit patimi aprinse. Drept exemplu poate fi dat basorelieful de pe o piatră funerară din „templul inscripțiilor” din Palenque (Mexic) descoperită în 1935. După toate aparențele este vorba de sarcofagul regelui Pacal (sec. 7 e.n.). Dacă A.P. Kazanțev sau E. von Däniken văd în imaginea sculptată un extraterestru, (poate zeul Kukulkan), manevrînd manetele unei nave cosmice, majoritatea arheologilor sînt de părere că interpretarea aceasta e trasă de păr prin rotirea nefirească a reproducerii, astfel încît personajul, înfățișat de fapt culcat, să ajungă în poziția unui motociclist de curse (rămîne de văzut dacă și a unui astronaut), iar ceea ce a fost luat drept fuselaj nu e altceva decît arborele sfînt (motiv banal pe o mulțime de alte basoreliefuri din regiune) cu rădăcina în trecut și coroana în viitor, poziția personajului simbolizînd prăbușirea celui plecat dintre cei vii către hăul din afara timpului, către monstrul bărbos al morții. Cazul pietrei din Palenque merită să fie menționat și pentru a înțelege mai bine cît este de larg evantaiul interpretărilor care se pot da unor presupuse dovezi ale trecerii extratereștrilor prin istoria pămîntească.

Cititorul român poate găsi numeroase „dovezi” asemănătoare în binecunoscuta carte a lui Däniken „Amintiri despre viitor”. Într-o carte ceva mai recentă (titlu englezesc — „The gold of the Gods”, 1972) pasionatul investigator și popularizator al paleoastronauticii crede că deține probe care explică și motivul venirii extratereștrilor printre noi. Acesta ar fi, zice el, un **război cosmic**, desfășurat între două civilizații (grupuri?) rivale, undeva în adîncurile Galaxiei. Ființele acelea ar fi fost aproape întru totul asemănătoare oamenilor (poate cu sînge albastru?). Cei care au pierdut, cunoscînd mentalitatea necruțătoare a învingătorilor, se refugiază cu o navă pe Pămînt. Pentru ei această planetă nu oferă condiții ideale, ci doar acceptabile. Între altele, trebuie să respire cu măști. Pentru a-și deruta adversarii, toate instalațiile tehnice și le plasează pe cea de a cincea planetă (Phaeton...) aflată în acele vremuri între Marte și Jupiter. Ei înșiși, rămași pe Pămînt, au săpat în grabă tuneluri adînci, în locuri greu accesibile (de

fiind modificată (sau din cauza ploii de meteoriți?) axa Pământului să schimbe nițel, urmează inundații catastrofale pe care omenirea le-a memorat sub numele de „potop”. Pericolul o dată îndepărtat, extraterestri ies din ascunzători și prin tehnici de inginerie genetică încearcă să îmbunătățească rasele primitive de hominide în vederea creării unor exemple mai reușite. Timpul trece, urmează noi generații de zei și de oameni. Primii realizează o selecție și o educație a celor din urmă, bazată pe practici aspre și înfricoșătoare, reținute ca atare și în legende. Apar încrucișări între zei și oameni, săparea tunelurilor continuă de teama unor noi atacuri...

Meritul lui Dâniken este de a fi încercat punerea cap la cap a numeroase ipoteze și legende, ca și a unor fragmente de pură epică științifico-fantastică. Pentru că veni însă vorba, nici un autor de astfel de literatură care se respectă n-ar îndrăzni să scrie un roman bazat pe un schelet atât de șubred. Între Marte și Jupiter n-a existat niciodată vreo planetă, cu atât mai puțin acum câteva milenii. Dacă totuși ar fi existat, condițiile de viață ar fi fost pe ea mult mai aspre decât, de pildă, pe Marte, deci în ciuda unor aparate, urmăritorii n-ar fi putut să se lase atât de ușor păcăliți. Potopul a avut loc înainte de crearea omului? atunci cum de omenirea își aduce aminte de el? în sfârșit, când s-au întâmplat toate acestea dacă din punct de vedere genetic „homo sapiens sapiens” era constituit acum 50 000 ani, arătând exact ca și azi, ceea ce înseamnă că de atunci nu s-au mai petrecut mutații, încrucișări sau selecții majore? Mai putem apoi observa că imaginea unor „Imperii galactice” războindu-se cu o cruzime demnă de mințile cele mai primitive (ne putem imagina că nici învinșii nu erau mult mai blânzi), denotă un mare pesimism privitor la evoluția pe plan etic a civilizațiilor viitoare.

Este adevărat, ideea războiului între zei nu-i aparține lui Dâniken; ea este cuprinsă în numeroase legende. În Rama-yana și Mahabharata sînt descrise: aparate de zbor folosind mercur, modul în care acestea pot fi făcute invizibile pentru inamic, mîdul în care se pot intercepta conversațiile din aparatele inamice. Alte părți par să sugereze cu lux de amănunte ororile

Legende despre războaie între zei există la aproape toate popoarele. La greci și romani, Zeus (respectiv Jupiter) a ajuns ze'ii suprem numai după ce a reușit să-și învinsă o seamă de adversari, între care pe propriul tată. În tradiția iudeo-creștină „îngerii căzuți” s-au simțit la un moment dat suficient de puternici pentru a-l înfrunța pe „tatăl ceresc”¹ și curios, „diavolul”, cel învins și constrâns la a se exila sub pământ, este cel care, în biblie, îl face pe om să guste din fructul pomului înțelepciunii, pentru a fi în stare să deosebească răul de bine. Tot în biblie se mai găsește un pasaj despre „fiii lui Dumnezeu”, care și-ar fi luat neveste dintre muritoare, copiii născuți astfel fiind mai marii vremurilor dinainte de potop. Pasajul despre potop, ca Te a cruțat doar pe Noe și urmașii săi, este interpretat de unii drept un act de selecție, menit să rețină doar exemplarele umane (hibride?) cele mai reușite. Evident toate cele de mai sus rămân simple speculații atît timp cît toate dovezile antropologice,, paleontologice, geologice, arheologice și ... pur și simplu logice spun cu totul altceva.

Despre un război cosmic se pomenește pînă și în legende polineziene, în care zeul învingător Tane obligă pe cei învinși să coboare în tenebrele subpămîntene. Vorbind despre călătoria lui Tane prin numeroasele ceruri, legendele mențio[^] nează că doar unele sînt locuite și că în ele nu poți pătrunde decît dacă pozezi o mască potrivită.

Oricît ar fi de frumoase și oricît de multe probleme ar lăsa deschise, totuși aceste legende rămîn simple legende atîta timp cît nu sînt susținute de probe materiale. Oricînd, oricărui cercetător îi va fi mult m[^]i la îndemîna să vadă în războaiele dintre zei un ecou al luptelor dintre un trib primitiv și altul, ori dintre vechii părinți ai tribului pe care tradiția i-a așezat în rîridul zeilor. Este de asemenea cît se poate de limpede că aceste fenomene se puteau petrece în același mod în Europa, ca și în Orientul Apropiat, în Polinezia ori în alte locuri de pe Pămînt. Cît privește îmbunătățirea rasei, temă mult dezbătută, aici intervenția extraterestrilor este plasată cînd în urmă cu treizeci de milioane de ani, cînd acum două milioane, cînd la o sută de mii sau zece mii de ani. În materie de legende

mai, a.prc>ape de credința primitivă că fiecare trib se trage din- tr-un animal-totem (care devenea și simbol de luptă) decât de amintirea vreunui eveniment real.

10.3. Învățători cosmici?

Foarte multă lume, mai ales de la prima carte a lui Dăniken încoace, înclină să vadă mîna extraterestrilor în anumite realizări ieșite din comun ale Antichității. Săpături efectuate la Bagdad (Irak), în 1936, au scos la lumină un vas de lut ars, aproximativ din secolul 3 î.e.n. , conținînd între altele un tub de cupru și în interiorul acestuia o bară de fier susținută de un dop astfel ca cele două metale să nu se poată atinge. În vas s-au mai găsit resturi de sulfat de cupru. Este dincolo de orice îndoială că obiectul era o **baterie electrică**, în stare să furnizeze o tensiune de o jumătate de volt. La ce putea servi? Cel mai probabil la poleirea unor piese de metal prin depunere electrolică.

Lîngă o insuliță numită Antikythera (Grecia), căutătorii de bureți au descoperit, în anul 1900, între resturile unui vas scufundat în Antichitate, un obiect de bronz. În 1951, Prof.

D. J. de Solia Price are ideea de a-1 radiografia. El constată cu uimire că se află în fața unui mecanism extrem de complicat, format din angrenarea unui mare număr de **roți dințate**. Or, pînă atunci, se credea că roata dințată a fost inventată abia la sfîrșitul evului mediu, o dată cu avîntul lucrărilor de orologerie. Ulterior s-a descifrat cea mai mare parte a inscripțiilor de pe ciudatul angrenaj, stabilindu-se că obiectul era destinat urmării poziției astrilor, în vederea unei navigații precise, fiind probabil realizat în anul 87 î.e.n., în Rhodos. S-a mai aflat că obiecte asemănătoare erau de folosință curentă pe vasele grecești; cineva a observat că și Aristotel (384—322 î.e.n.) pomenește de astfel de mecanisme cu roți dințate folosite în navigație.

La Delhi (India) se află o **coloană din fier** aproape pur, (99,72%), care nu rugineste. Înaltă de 7,66 m, grea de șase tone, după inscripție a fost ridicată în secolul 5 e.n. în realitate se pare că e ceva mai veche, fiind fabricată în „marea epocă a fierului” din India (sec. 10—2 î.e.n.). Dăniken descoperă de altfel că și

reștrilor, atribuind în același timp acestor obiecte vârste fantastice (în general în jur de 10—12 mii de ani).

Deși legăturile existente în Antichitate între regiunea Mediteranei și America au fost mai mult decât firave, în ambele zone, ca și în altele de pe glob, întâlnim numeroase **construcții ciclopice**, zidiri ridicate din stînci enorme puse unele peste altele cu o precizie uluitoare. Cine le-a putut urni? Cine le-a putut tăia cu atîta exactitate? Desigur răspunsul nu e ușor de dat, dar aceasta nu constituie un argument să afirmăm că au venit extraterestrii cu aparatele lor cu laser și cu tehnici de levitare. Mai bine să recunoaștem că cei din vechime stăpîneau metode pe care noi le-am pierdut și nu ni le mai putem azi decât cu greu imagina. Situația seamănă puțin cu modul în care cel care a învățat algebra pierde deprinderea de a mai rezolva problemele aritmetic, în plus, aceste cunoștințe constituiau la vremea respectivă secrete transmise și păstrate doar într-un cerc de inițiați, putînd ușor să dispară în epocile tulburi de care istoria nu a dus lipsă. Și încă ceva — aceste cunoștințe încununau mii de ani de gîndire a civilizației epocii de piatră, mii de ani de experiență și gîndire a unor oameni care nu erau mai puțin dotați din naștere decât sîntem noi și între care nu era mai mică decât azi proporția celor geniali.

S-a vorbit mult de **terasa de la Baalbek** (Liban), despre cele trei pietre enorme formînd „trilithonul” și despre cea de a patra piatră, încă mai mare, aflată în cariera de piatră din apropiere, numită „piatra sudului”. Aceasta din urmă are dimensiunile de 21,49 x 4,80 x 4,22 m, ceea ce, la densitatea granitului, dă greutatea de 1 166 t (valoare calculată de A. Mironov și pe care o considerăm cea mai apropiată de realitate). Alte valori estimate sînt: 970 t (J.P. Adam) și 2 000 t (E. Däniken), desigur, aceasta din urmă nițel exagerată. Däniken raționează în felul următor: oamenii au învățat să mute greutatea mari abia în ultimul secol, cu ajutorul *macaralelor*. Dar cele mai puternice macarale din lume abia dacă ar putea să *ridice* o asemenea greutate, *deci* în Antichitate pietrele trilithonului nu era cu puțință să fi fost *deplasate* altfel decât cu intervenția extraterestrilor. eventual utili-

puțin cu uzinele producătoare de uriașe jerbe de flăcări care pleacă azi în spațiu de la Baikonur sau Cape Canaveral și mai mult (ci bine) cu un OZN, neavînd nevoie prin urmare de o asemenea trudită construcție. În ceea ce privește zidirea propriu-zisă a platformei, probabil cititorul nu va fi din cale afară de impresionat dacă vom spune că în tratate celebre de arhitectură ale Antichității (de pildă cel al lui Vitruviu) sînt descrise amănunțit metodele de deplasare a unor pietre de dimensiuni apropiate. Mai convingătoare pare observația lui J.P. Adam că „piatra sudului” nu este, așa cum cred unii, cea mai grea dintre pietrele mutate din loc vreodată de om și că probabil că această cinste trebuie să revină blocului de granit avînd inițial 1250 t din care a fost fasonat, la ordinul țarinei Ecaterina II, soclul statuii ecvestre a lui Petru I din Petersburg (Leningrad,) în 1780. Monolitul trebuia deplasat pe o distanță de șase kilometri, peste un teren mlăștinos. Treaba a fost dusă la bun sfîrșit de o echipă de numai 64 (șaizecișipatru) oameni, folosind zilele cînd solul era înghețat bocnă. Instrumentele — frînghii, troluiri, scripeți, sănii de lemn și bile dintr-un aliaj de aramă, cositor și oxid de zinc, toate realizabile și în Antichitate. Cei interesați pot consulta pentru detalii cartea lui J.P. Adam *Arheologia între adevăr și impostură* (1975). Tot aici vor putea găsi detaMi interesante privitoare la modul cum s-au putut ridica **piramidele**, monumentele de la **Stonehenge**, alte construcții ciclopice, ori statuile de pe **Insula Paștelui**. În acest din urmă loc, susținătorii intervenției extraterestreștrilor au acuzat lipsa totală a lemnului. Într-adevăr, la ora actuală pe insulă copacii lipsesc cu desăvîrșire, dar numai din 1962. În trecut existau chiar și păduri, care însă au dispărut treptat, mai ales datorită extinderii creșterii oilor (aduse în insulă în secolul 18). Thor Heyerdahl, în 1955, a apucat să ia cu el cîțiva puieți din ultima specie care mai supraviețuia atunci, donîndu-i grădinii botanice din Goteborg. O știre din presa anului 1982 anunța că de data asta un număr de puieți din respectiva specie au făcut calea întoarsă, în vederea realizării unui plan de reîmpădurire a Insulei Paștelui.

În legătură cu construcțiile ciclopice din America de Sud circulă o legendă ciudată care la ora actuală nu

despre ea vorbea și colonelul P.H. Fawcett, celebrul explorator englez al Amazoniei, la începutul acestui secol. Formele complicate dar cu colțurile rotunjite ale pietrelor de la Machu Picchu de pildă par să argumenteze în favoarea acestei ipoteze stranii. Unii au afirmat că studiind pietre de acest fel la microscop, s-ar fi dovedit că înglobează în structura lor resturi vegetale. Se spune că o pasăre (*Cinclus leucocephalus*) din Anzii Boliviei poate folosi sucul unei frunze pentru a înmuia stînca în care dorește să-și scobească cuib. O știre din presă zicea că s-ar fi aflat un vas vechi, conținând o cantitate mică din acest suc, pe care indienii localnici învățaseră și ei să-l prepare. În 1981, antropologul peruan F. Aliaga susținea că a intrat în posesia rețetei respective, fiind în stare să fabrice un astfel de suc din ierburi locale. De ce întârzie oare demonstrația oficială? Dacă ar avea loc fără îndoială că ar reuși să contribuie la explicarea multor fenomene ciudate, inclusiv poate a modului de formare a urmelor de pași umani peste trilobiți.

Am putea continua desigur, cu multe alte minuni pe care ni le-a lăsat moștenire Antichitatea. Amintim în treacăt faimoasele **cranii de cuarț** de la Lubaantun (Belize) și din Mexic, a căror șlefuire nu se putea face, după cunoștințele noastre actuale, în mai puțin de trei sute de ani, cranii de care se mai leagă și o serie de alte legende. Am putea discuta despre tehnicile de construire a unor cetăți din Scoția și Irlanda, prin **topirea în foc * granitului**, despre operațiile pe creier efectuate (cu vindecarea pacientului!) înaintea erei noastre, în mai multe colțuri ale lumii, despre cunoștințele extraordinare de **astronomie** care au permis ridicarea numeroaselor sanctuare ca cele de la Stonehenge sau Sarmizegetusa. Trebuie oare să chemăm în ajutor, pentru a le explica, civilizațiile extraterestre?

10.3. OMUL EPOCHI DE PIATRĂ — UN SĂLBATIC?

Descoperirile recente ale arheologiei dovedesc că „enigmatică” apariție „din nimic” a civilizațiilor capabile să zidească piramide ori să facă calcule de mare finețe, nu este altceva decât rezultatul unor

35 000 ani. La 700 kilometri de Ulan-Bator (Mongolia) s-a găsit o altă bătă stelară cu vîrsta estimată de 5 000 ani. Desenele de pe stîncile de lingă rîul Vezere (Dordogne— Franța) reprezentînd bărbați, femei, animale, sînt estimate la 30 000 ani. Vîrsta desenelor dintr-o peșteră din munții Tanzaniei se crede că este de 40 000 ani. în grota El Juyo de lingă Santander (Spania) s-a descoperit o stranie sculptură, probabil de cult, cu fața jumătate de om jumătate de panteră, veche de 12—14 000 ani. Săpăturile făcute de prof. F. Wen-dorf de la universitatea din Dallas (Texas) în valea Nilului, la Wadi Kubbanyia lingă Assuan, au descoperit urme de agricultură practică acum 17—18 000 ani! în 1982, M. Cohen, de la universitatea statului New York, declara că agricultura s-a generalizat în Lumea Veche acum circa 13 — 15 000 ani. Cei vechi erau și navigatori mult mai buni decît se credea pînă de curînd. T.W. Jacobsen a găsit recent dovezi că în zona insulelor grecești navele comerciale străbăteau acum 10—12 000 ani multe zeci de kilometri, pentru a transporta de la carierele de piatră la ateliere obsidianul necesar realizării uneltelor paleolitice. în lumina acestor date nu ne mai miră că în Asia Mică pe la anul 6 000 î.e.n. se topea arama, iar în insula Malta la 3 500 î.e.n. se ridicau construcții enorme, palate, temple, cetăți de piatră. Dacă primele pietricele pictate (o formă primitivă de a nota informații?) sînt atestate acum circa 12 000 ani, la Mas d'Azil (Franța) și probabil tot pe atunci au apărut și primele răbojuri, la 8 500 î.e.n., scrisul este de acum prezent într-o formă evoluată, pe materiale care au înfruntat timpul pînă azi, pe malurile Eufratului și Nilului. De ce ne miră oare că această enormă acumulare de cunoștințe, de diviziune a muncii, de bunăstare, de organizare, de pace a putut să producă la 2 800 î.e.n. primele piramide egiptene, iar pe la 2 700 î.e.n. marea piramidă a lui Kufu (sau Keops), ori toate celelalte minuni de care pomeneam în paragraful precedent?

Cu aceeași încredere în experiența și geniul strămoșilor noștri îndepărtați trebuie să abordăm și alte așa-zise argumente în favoarea imixtiunii extraterestrelor în realizările științifice și tehnice ale

Care să fie originea și destinația lor? Dâniken și mulți alții sînt categorici — figurile nu pot fi văzute în deplinătatea lor decît de la o anumită înălțime. Deci cui altcuiva decît extraterestrilor ar fi putut servi? Platoul era, zic ei, un vast loc de aterizare și decolare a navelor cosmice? cît despre linii ele ar fi constituit semnalizările de rigoare. Unii specialiști au observat că la Nazca solul este foarte moale, pe cînd la Baalbek, în același scop, adesea aceiași autori, vedeau obligatorie construirea unei platforme de piatră, ori că este puțin probabil ca niște nave interstelare să aibă nevoie de un sistem de balizaj atît de primitiv.

Arheologii au stabilit că cel puțin o parte dintre figuri au fost făcute în secolele 5—6 era noastră; s-a observat că liniile sînt orientate către anumite constelații, ori poziții cerești importante, pentru mersul lucrărilor agricole, de aici unii au presupus că platoul putea servi drept un uriaș calendar. În 1975 s-a emis ipoteza că dacă era vorba de zbor, acesta putea fi făcut și de localnici, folosind baloane cu aer cald, eventual expediindu-și morții pe această cale spre ocean. O demonstrație menită să reproducă un astfel de zbor, folosind materiale locale, n-a dat, din păcate, rezultate edificatoare. Altcineva a observat că liniile ar putea fi interpretate ca o hartă a regiunii din jurul lacului Titicaca la scara 1/16, servind la instruirea soldaților în cadrul unor exerciții de dare a alarmei prin semnale luminoase, la apariția inamicului. În sfîrșit, după părerea altora, desenele apar mai firești privite de pe colinele din jur decît din avion sau elicopter.

Figurile de pe platoul Nazca nu constituie un unicat. Pe faleza care mărginește golful Pisco este desenat un uriaș trident (sau candelabru). Pe colinele din deșertul Atacama s-au găsit siluetele enorme ale unor oameni (sau zei), iar în 1980, în zonele deșertice Majes și Sihuas, la 400 km de Lima (Peru) s-au descoperit desene comparabile cu cele de la Nazca. Este interesant să observăm că figuri asemănătoare (deși de mai mici dimensiuni) s-au descoperit și în California ori chiar în Marea Britanie (de pildă celebrul „cal alb”). Evident, figurile de animale nu serveau unor scopuri

tivă", dar că aceasta nu constituie nicidecum o dovadă că astfel de zei (fie și sub formă de extraterestri) există și în realitate.

10.4. CONTINENTE ÎNECATE

Există și un alt mănunchi de teorii destinat să explice originea cunoștințelor uimitoare ale anticilor — civilizațiile continentelor dispărute: Atlantida, Mu, Lemuria și încă altele, despre care s-au scris biblioteci întregi. Numitorul comun al tuturor acestor credințe este că în urmă cu zece mii de ani (sau douăzeci de mii, sau un milion...) omenirea ar fi atins un nivel tehnologic mai avansat decât cel actual, dar civilizația respectivă s-ar fi **autodistrus** într-un cataclism nuclear, sau dintr-o cauză asemănătoare. Noi, cei de azi, n-am fi decât urmașii sălbaticilor care trăiau pe atunci răzleți de centre civilizate.

Desigur, plecând de la atari ipoteze, se pot lesne alcătui lungi istorii spectaculoase care să îndeplinească legende cu fapte greu explicabile, având totdeauna prostul gust de a încerca să explice *toate* elementele care i-au căzut autorului în mână. Din păcate dovezile materiale — geologice, arheologice sau paleontologice — sînt practic inexistente, pe cînd dovezile pentru ipoteza contrară sînt de regulă covîrșitoare. Totuși ne vom permite o succintă trecere în revistă a principalelor argumente pro și contra.

Cea mai cunoscută dintre legendele despre continente și civilizații dispărute este **legenda Atlantide!**. Ea este pomenită prima dată de Platon (427—347 î.e.n.) în dialogurile „Timaeus” și „Critias”. Se zice acolo că Solon, legiuitorul, (c. 640—c. 558 î.e.n.), aflat în vizită în Egipt, ar fi aflat de la niște preoți de acolo că în urmă cu 9 000 de ani exista o insulă mare numită Atlantida, mai întinsă decât Asia (mică) și Libia la un loc, situată în fața coloanelor lui Hercule. Și că de pe acea insulă se putea ajunge pe alte insule și de acolo pe continentul aflat pe malul opus. Insula era stăpînită de un popor războinic, între altele, ei au pornit cu armele împotriva atenienilor, fiind însă învinși. Tot pe atunci, ca urmare a unor groaznice cutremure și erupții vulcanice, într-o zi și o noapte toată insula a dispărut în valuri.

îndeobște strîmtoarea Gibraltar, deei insula trebuia să se găsească în Atlantic. De altfel numai aici ar fi fost loc suficient pentru o insulă „cît Asia și Libia”. Aristotel, cel care a lansat celebra vorbă că-i este prieten Platon, dar mai mare prieten îi este adevărul, a fost printre primii comentatori ai legendei și printre primii care s-au îndoit că ea ar fi fost adevărată. Totuși, el vorbește cu ocazia aceasta de niște insule în Atlantic, vizitate de cartaginezi. În continuare, speculațiile s-au ținut lanț. Oare legenda a fost pe de-a-ntre- gul inventată? Oare a folosit Platon un sîmbure de informație reală, pe care l-a înfrumusețat în sensul ideilor despre stat și cîrmuire pe care dorea astfel să le illustreze, ori a căutat să ferească de uitare un adevăr istoric? Evident fiecare variantă a avut partizani. S-a descoperit astfel că indicațiile geografice puteau fi interpretate în moduri foarte diferite. De pildă, Coloane ale lui Hercule se mai găseau și în alte locuri nu doar la Gibraltar. Dacă „Asia și cu Libia” sună impresionant, distanțele cuprinse în dialoguri ne înfățișează mai degrabă o insulă de mărime moderată ș.a.m.d. în aceste condiții n-a fost greu ca să se arate că Atlantida nu numai că putea să existe, dar putea exista în zeci de locuri diferite pe Pămînt, din Marea Caraibilor pînă în Yejnen, din Scan- dinavia pînă în Golful Guineei.

Cea mai populară localizare este cea care consideră că Atlantida se afla în mijlocul Oceanului Atlantic, pe locul actualului arhipelag al **Azoretor**. Se pare că insulele erau vizitate încă de fenicieni (în insula Corvo s-au găsit monede cartagineze); există chiar legende despre o statuie feniciană. La ora actuală pe insulă nu se mai găsesc nici un fel de urme ale vreunei construcții antice. Aceasta nu dezarmează pe partizanii Atlantidei azore care argumentează în felul următor — ce construcții ar rămîne din orice țară civilizată actuală dacă s-ar scufunda cu trei mii de metri sub nivelul mării?

Cu ocazia lucrărilor care au însoțit, în 1898, ruperea unui cablu transatlantic în apropiere de arhipelag, dar și cu alte ocazii, de la trei mii de metri adîncime au fost aduse la suprafață fragmente de lavă cu structură amorfă, care deci s-a răcit nu în apă, ci în aer. Vîrsta acestor fragmente, spun geologii, nu putea fi mai mare

oraș înecat, ziduri pe care însă de atunci nu le-a mai văzut nimeni.

A doua localizare atlantică este cca din insulele **Canare**. Situate la numai circa 80 km de coasta africană, insulele Canare au fost colonizate de valuri succesive de populații, avînd date antropometrice similare cu cele semnalate, în aceeași perioadă, în vestul Europei ca și cu cele ale actualilor basci (și, zice-se, chiar cu ale indienilor maya din America Centrală). Insulele au fost cunoscute de cretani, fenicieni, cartaginezi, romani, aceștia din urmă numindu-le insulele „Fortunate” (fericite). Uitate timp de cîteva secole, au fost redescoperite, după anul 1000, de către arabi cărora le-au urmat genovezii. Spre surprinderea acestora, băștinașii, numiți „guanși”, nu știau să navigheze, să pescuiască ori să înoate, trăind din agricultură plus creșterea oilor, caprelor, porcilor și ... cîinilor pe care îi considerau gustoși. Nici o urmă de construcții ciclopice, în schimb s-au descoperit pe stînci mai multe inscripții, nedescifrate. În 1979—1981, două expediții, una sovietică, avînd ca tază nava oceano-grafică „Academician Kurceatov” și una italiană condusă de P. Capellano, au anunțat, independent, descoperirea în apropierea țărmului a unor resturi de ziduri, scări și pavaje bine conservate. Sînt oare acestea argumente suficiente pentru a plasa Atlantida aici?

A treia localizare atlantică a misteriosului „continent” se află la gurile fluviului spaniol Guadalquivir. Aici se găsea, pînă în secolul 6 î.e.n., cînd a fost distrusă de cartaginezi sau a dispărut ca urmare a unui cataclism, cetatea **Tartessos** (Tarșis-ul biblic), cel mai important centru al comerțului cu cositor din întreaga antichitate. Dacă e să dăm crezare știrilor transmise de geograful Strabo (c. 63 î.e.n.—c. 17 e.n.), arhivele orașului depășeau 6 000 ani vechime. Un argument pentru această localizare ar fi pomenirea de către Platon a regiunii Gades (azi Cadiz) ca fiind vecină cu Atlantida ; or, între cele două localități erau doar circa 35 km. Foarte probabil Tartessos a fost construit pe o insulă de nisip în estuarul fluviului, astfel încît cu ocazia unui cutremur a fost acoperit nu doar de apă, ci și de aluviuni. Cazuri asemănătoare se mai cunosc în istorie: într-o

și a demonstra că Tartessos putea fi Atlantida; din păcate condițiile locale sînt total improprie efectuării unor săpături. Tot ce se poate azi atribui civilizației tartessiene este faimosul bust al „doamnei din Elche”, prezent în orice manual de istoria artelor și un inel cu o scriere necunoscută, asemănătoare cu cea runică. La circa 100 km mai sus pe Guadalquivir, cu opt metri sub pavajul orașului Sevilla, s-a descoperit un templu antic al soarelui. Oare aici era o colonie a Tartessosului?

Există și o a patra localizare atlantică, pe malul opus al oceanului, în insulele **Bahamas**. Aici, din 1968, M. Valentine și D. Rebikoff descoperă în largul insulelor Bimini și Andros, la 12—30 metri sub apă, zone pavate, ziduri lungi de sute de metri clădite din blocuri avînd pînă la 25 t și megaliti în genul celor de la Stonehenge. Specialiști de la universitatea din Miami (Florida) au apreciat, cu metoda „carbon 14”, vechimea construcțiilor la circa 7—10 mii de ani.

Lăsînd la o parte o mulțime de alte localizări ale unor presupuse Atlantide, merită să mai amintim de una care dă, la ora actuală, cel mai mult de gîndit specialiștilor. În dialogul „Timaios” Platon pune în gura preotului următoarea afirmație: „Cetatea noastră (Atena) a distrus odinioară o mare putere care invadea în același timp și Europa și Asia, năvălind asupra lor din largul mării atlantice”. Acest pasaj, împreună cu cel după care atlanții stăpîneau Libia pînă în Egipt și Europa pînă în Italia, venind în conflict cu atenienii, aliați cu egiptenii, ne fac să ne gîndim mai degrabă la un imperiu în interiorul Mediteranei și nu în Atlantic. Oricum, o mare insulă în mijlocul Atlanticului, acum 11 500 ani este o ipoteză mult mai puțin fantastică decît aceea că armata acestei insule să fi fost învinsă de cea ateniană. Dacă se poate confabula în voie despre presupuse imperii aflate azi pe fundul oceanului, inaccesibile cercetării arheologice, în schimb se știe foarte precis care a fost nivelul de civilizație în Grecia și în particular la Atena, ca și în celelalte regiuni menționate, mileniu cu mileniu și între altele în momentul menționat. Se mai vorbește în dialoguri de care de luptă și de călăreți, or aceste arme apar în istorie abia pe la anul 2000 î.e.n. Dacă s-ar admite însă că în discuția dintre Solon și preotul

amintită) cu 900 , rezultă 1500 î.e.n. Or, aproape exact atunci, mai precis la 1520 î.e.n. (de astă dată există o mulțime de dovezi materiale) s-a petrecut cea mai mare catastrofă naturală pe care o cunoaște istoria omenirii, catastrofă care a nimicit inima unuia dintre cele mai mari imperii ale antichității. Insula **Thira-Santorini**, avînd dimensiunile cam de zece ori (din nou zece!) mai mici decît cele date de Platon pentru insula Atlantis în dialogul „Critias”, a fost în întregime aruncată în aer de o enormă erupție vulcanică, rămînînd doar trei insulițe fragment, complet acoperite de cenușă și lavă.

Or, atenție! Egiptenii înțelegeau se pare prin țara lui Atlas insula Creta, deci Marea Atlantică putea fi cea aflată dincolo de Creta, exact locul unde este situată Thira. Ipoteza aparține lui K. J. Frost (1909) și a fost reluată de o serie de specialiști, între care, de pildă, J.V. Luce (1951). Mai recent, prof. S. Marinatos, cercetînd insulițele rămase la locul catastrofei, a condus mai multe săpături la Akrothiri, scoțînd la iveală palate și temple unice pentru epoca respectivă, acoperite de fresce de o excepțională frumusețe. Rezultatele confirmă că aici s-a aflat adevăratul centru al imperiului minoic (după legendarul rege Minos), cunoscut pînă în prezent doar în insula Creta. Admițînd ipoteza Atlantidei din marea Egee, o mulțime de lucruri vor deveni clare. Civilizația minoică este probabil aceeași cu misterioasele „popoare ale mării” care au supărat mult pe egipteni în prima parte a mileniului al doilea înaintea erei noastre. Tot imperiul minoic a fost cel care, stabilind o întinsă stăpînire pe continent, i-a supus la un moment dat pe strămoșii atenienilor, obligîndu-i, între altele, se pare, la un tribut de sclavi destinat sacrificării pe altarul unui zeu-taur. Ecoul acestui episod se regăsește în legenda despre Labirint, Minotaur, Theseu și firul Ariadnei. Revanșa se plasează în secolul 15 î.e.n. cînd, după catastrofa din insula Thira, grecii ahei ocupă Creta, moment din care începe decăderea culturii minoice.

Desigur, cu cele de mai sus, problema Atlantidei este departe de a fi conturată în toată amploarea ei (darămite rezolvată). Ciudate coincidențe de nume pe cele două maluri ale Atlanticului, cum ar fi Atlan sau

ca și credința mayașilor (cuprinsă în codexul „Popul Vuh”) cum ea strămoșii lor ar fi venit de undeva din răsărit, rămân în continuare permanente motive de speculații.

Menționăm în treacăt că literatura cunoaște și „Atlantide ezoterice”. Astfel, diverși „vizionari”, în special în secolul trecut, au căpătat prin „revelație” ocultă date despre o pretinsă civilizație atlantă care ar fi înflorit acum un milion de ani și care de atunci n-ar fi făcut decît să decadă, pe măsură ce continentul, care inițial era cît tot Oceanul Atlantic, s-a tot fărîmițat și scufundat sub ape. După acești „vizionari”, catastrofa „platonică” de acum 11 500 ani a fost doar ultima dintr-o serie de catastrofe succesive.

O teorie asemănătoare este și cea care vorbește despre misteriosul **continent Mu**, lansată de colonelul J. Churchward la începutul secolului nostru, bazată cîcă pe interpretarea unor manuscrise din temple budiste din Birmania și Tibet, manuscrise pe care în afară de el nu le-a mai văzut nimeni. Continentul Mu ar fi umplut întreg oceanul Pacific, scufun- dîndu-se acum 12 sau 16 sau 25 mii de ani. Civilizația din Mu și-ar fi atins apogeul între 150 000 și 50 000 î.e.n. cînd a ajuns să colonizeze aproape întreg Pămîntul. Rămășițele continentului supraviețuind în zilele noastre ar fi insulele Paștelui, Hawaii, Tahiti, Marshall, Samoa etc., iar resturile civilizației s-ar regăsi în Yukatan, la mayași, și în nordul deșertului Gobi, la uiguri. Trebuie să menționăm că „teoria” lui Churchward nu este singura care vorbește de continente dispărute în Pacific.

Alte continente pierdute (sau încă existente, dar inaccesibile!!) ar fi **Lemuria**, prin Oceanul Indian, în care oamenii ar fi îmblînzit reptile uriașe (reținem că reptilele au dispărut acum 65 milioane de ani, iar primii oameni au apărut acum 2—3 milioane,) **Hiperboreea**, undeva în zona Polului Nord (nici un ocean n-a scăpat!), ceea ce nu era o piedică pentru ca acolo să existe o climă tropicală, în **interiorul Pămîntului** (în legătură cu ipoteza că Pămîntul e gol pe dinăuntru), loc unde s-ar fi retras supraviețuitorii din Atlantida, Mu, Lemuria etc. N-are rost să mai luncim însirarea...

Care sînt azi la suprafață, nelăsînd pe ele absolut nici un semn al trecerii lor. Acest fapt este cu atît mai straniu cu cit se vorbește (vai ce ușor) de civilizații care au durat zeci de mii de ani (nu cunoaștem în istorie nimic asemănător), care ne-ar fi depășit chipurile de departe. Afirmările unor autori ca B. Steiger, precum că glaciațiunile ar fi șters în totalitate aceste urme, nu sînt de loc convingătoare.

10.6. CE SPUNE GEOLOGIA?

Evident, cu teoriile de tipul „Pămîntul gol pe dinăuntru” nici nu are rost să ne pierdem vremea. Propagarea undelor provocate de cutremure, ca și o mulțime de alte metode fac ca structura internă a planetei noastre (și a altor planete asemănătoare) să fie destul de bine cunoscută. În plus, un Pămînt „gol pe dinăuntru” ar contrazice tot ce știm despre formarea corpurilor cerești, fiind pe deasupra și instabil din punctul de vedere al mecanicii cerești.

Ne interesează însă — puteau să existe în trecut pămînturi întinse care să fi dispărut în adîncurile oceanelor? La nici o sută de ani după ce expediția lui Magelan făcuse primul înconjur al globului pămîntesc, hărțile Oceanului Atlantic erau suficient de precise pentru a ridica o întrebare care de atunci n-a încetat să-i preocupe pe geologi. Luați o hartă și priviți contururile Africii și Americii de Sud. Dacă le-ați decupa și le-ați alătura, malurile s-ar suprapune aproape perfect. Coincidența este greu să fie accidentală, au spus-o încă F. Bacon (1620) ca și numeroși alții, între care de pildă A. von Humbold (1800). Explicațiile emise de unii, precum că cele două continente au fost despărțite în momentul potopului ilustrează nivelul de atunci al științelor geologice. La mijlocul secolului trecut apar și alte argumente. Structura rocilor, ba chiar a fosilelor pe cele două maluri este identică. Ipotezele asupra cauzelor despărțirii continuă să rămîină însă fanteziste; de pildă G. Darwin și O. Fisher afirmau că ruperea celor două continente s-a datorat desprinderii catastrofale a satelitelui nostru natural Luna din zona Pacificului. Evident, o astfel de desprindere nu este probată de nici un fel de date și nici nu era posibilă chiar dacă

cesiunea sedimentelor și rocilor vulcanice este aproape identică, ceea ce greu se poate explica altfel decât prin ipoteza că cele două continente au fost odinioară lipite unul de celălalt. Geologia tradițională n-a primit totuși teoria cu prea multă căldură, între altele deoarece nu se explica mecanismul, cauza îndepărtării celor două țărmuri. Wegener a înțeles că trebuie să strângă argumente în continuare. Din păcate și-a găsit sfârșitul cu prilejul unei expediții de traversare a Groenlandei, în 1930.

Acumularea firească a datelor, perfecționarea metodelor de investigație, luarea în considerare și a altor parametri, cum ar fi: urmele lăsate în roci de variațiile climatice și ale magnetismului pământesc, măsurători de mare precizie efectuate din sateliți, dar mai ales expedițiile de investigare a geologiei fundului oceanelor, de tipul celor cu nava „Glomar Challenger” începând cu 1968, au făcut ca în sfârșit în anii șaptezeci balanța argumentelor să se încline definitiv în favoarea teoriei migrației continentelor. Da! Africa și America de Sud au format odinioară un singur bloc. Întâi a apărut o fisură, o falie, apoi cele două enorme plăci au început să se îndepărteze, lăsând loc între ele Oceanului Atlantic de Sud. Și acest proces nu s-a petrecut doar atunci și acolo, ci pretutindeni pe suprafața globului și dintotdeauna, el continuând și în zilele noastre.

Cu ajutorul unor oglinzi reflectoare laser plasate pe Lună, ca și a măsurătorilor făcute din sateliți, azi știm că Oceanul Atlantic de Nord se lărgeste cu 2 — 7 cm pe an, funcție de zonă, funcție de anotimp. Despărțirea Americii de Sud de Africa a avut loc, se poate dovedi prin numeroase metode care concordă între ele, acum 140 milioane de ani. În zilele noastre ele continuă să se îndepărteze cu o viteză de circa 4 cm pe an. O simplă înmulțire este suficientă pentru a ne demonstra că această viteză, constantă de-a lungul întregii perioade, explică exact lățimea de azi a Atlanticului de Sud.

Cauza fenomenului nu este încă pe deplin lămurită. Știm doar că prin mijlocul întregului Ocean Atlantic, de la nord de Islanda și pînă aproape de Antarctica, la distanță egală de cele două maluri, se întinde, precum coloana vertebrală a unui straniu animal, un lanț

centrul oceanului, de-a lungul crestei dorsalei, iar de aici alungă spre dreapta și spre stînga, împingînd plăcile continentale, obligîndu-le să se îndepărteze. Dar dorsala medio-atlantică nu este decît o parte dintr-un lung lanț muntos, care încinge pe o lungime de 60.000 km (a dată și înălțate de

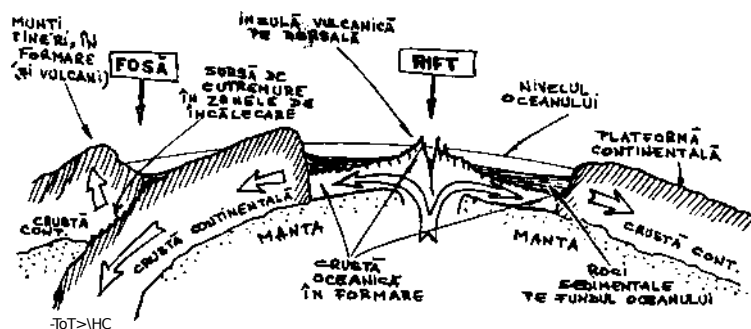


Fig. 6 Principalele aspecte ale fenomenului derivei continentelor.

ecuatorul) întreg Pămîntul, trecînd prin toate oceanele. Aceste „dorsale” se numesc, în termeni geologici, **rifturi**. Alte linii, numite **fose**, care încing și ele Pămîntul, au o caracteristică inversă — aici „benzile rulante” adună din părți materia care formează scoarța terestră și o înfundă în adîncurile mantalei, topind-o. Cele două procese sînt complementare; cît urcă la suprafață într-o parte tot atît dispăre în altă parte. Dacă rifturile apar ca lanțuri de munți, fosele, dimpotrivă, au aspectul unor tăieturi adînci. Dacă privim o hartă, putem observa că fosele de-a lungul Japoniei ori a arhipelagurilor Filipine sau Mariane, ating adîncimea de 9—10 km. Rifturile și fosele, deși caracteristice fundurilor oceanice, urcă adesea la suprafață. Un rift traversează estul Africii în direcția nord-sud. Lungile lacuri Nyasa ori Tanganika vor continua să se lărgască, iar peste cîteva zeci de milioane de ani Africa se va despica în două continente, între ele născîndu-se un ocean. Un rift trece și între Arabia și peninsula Sinai, continuîndu-se prin Marea Moartă. Un alt rift faimos este cel care este pe cale să despartă California de

se ciocnește placa indiană cu cea asiatică (viteza de „coifi- primare” în acest ultim punct este de 5 cm pe an). O mini-fosă există și în estul țării noastre. Aici placa dobrogeană alunecă sub placa transilvăneană cauzînd, datorită tensiunilor care se nasc, cunoscutele cutremure din zona de curbură a Carpaților. Adîncimea totală a fosei, sub orașul Focșani, este de aproape 10 km. Ea nu apare ca atare, fiind umplută cu sedimente.

Știm astăzi că munții Tian-Șan se apropie de Pamir cu un centimetru pe an și cresc cu 12—15 mm pe an (ceea ce înseamnă 12—15 km într-un milion de ani, or un milion nu e mult la vîrsta Pămîntului), pe cînd Alpii cresc abia cu 1 — 1,5 mm pe an. Mai știm că lanțul mic al munților Caucaz s-a rotit în sens contrar acelor de ceasornic, cu 30—40 grade în ultimii 25 milioane de ani ori că acum cinci milioane de ani Mediterana era o gigantică groapă care se umplea treptat printr-o cascadă care exista în dreptul strîmtorii Gibraîtar.

Plăcile continentale „navighează” deci pe oceanul de magmă topită aflat dedesubt, rupîndu-se, ciocnindu-se, în- călecîndu-se, înghețînd sub forma altor plăci care se vor rupe apoi din nou. Această istorie este destul de bine cunoscută pe parcursul cîtorva sute de milioane de ani. Și deși n-ar mai fi cazul s-o spunem, se cunoaște foarte bine și ultimul milion de ani (ca să nu mai vorbim de ultimii cinci-sprezece mii). Se știe că acum 550 milioane de ani pe Pă- mînt erau două continente mai mari, numite de geologi Lau- rentia și Gondwana, ca și alte cîteva mai mici (Baltica, Siberia, China, Kazahstania). Gondwana, care rămîne cel mai mare și în următoarele trei sute de milioane de ani, conținea părți din actualele continente Africa, America de Sud, Australia, Antarctica și din peninsula India. Laurentia era formată din vestul actual al Statelor Unite și Canadei ca și din părți din Europa și Asia. Călătoria acestor continente se cunoaște destul de precis. În urmă cu 400 milioane de ani, Laurentia, contopită cu alte cîteva continente mai mici, formează Laurasia. În perioada aceea, în dreptul Polului Sud poposea actuala Spanie, acum 370 milioane de ani Sahara, acum 300 milioane Madagascarul. Acum 225 milioane de ani toate continentele se aglomerează într-unul

de Sud și Africa a apărut o fisură adâncă, India a devenit insulă, iar Antarctica și Australia formau un continent aparte. Acum 65 milioane de ani, India ajunsese la distanță egală între Africa și Asia, pe când America de Nord și de Sud încă nu apucaseră să se întâlnească. La toate acestea se mai poate adăuga și ușoara creștere a razei globului terestru, mai mică însă de 1% în ultimele o sută de milioane de ani. Desigur, extrapolând tendințele actuale, specialiștii pot să prevadă, utilizând eventual calculatorul electronic, cum va arăta Pământul peste câteva zeci de milioane de ani.

Din cele de mai sus rezultă că în decursul ultimelor sute de milioane de ani, chiar dacă unele zone restrânse, cum se găsesc și în țara noastră, s-au găsit alternativ sub nivelul mării sau la suprafață, chiar dacă unele zone continentale s-au cutat, s-au scufundat sub alte uscaturi și altele s-au născut în locul lor, în linii mari *continentele au rămas continente, iar oceanele oceane*. Cât despre ultimele câteva milioane de ani *de când a apărut omul pe Pământ, conturul și poziția continentelor a rămas practic aceeași pe care o vedem noi astăzi*. În aceste condiții, oricât de trist sună, este clar că, citindu-l pe geologul M. Bleahu, „Atlantida n-a existat niciodată în Oceanul Atlantic și cu atât mai puțin continentul Mu în Pacific”.

10.7. CE PUTEM SPUNE DESPRE POTOP?

Totuși, nu mai rămîne chiar nici o șansă? Desigur, așa cum Azorele își înalță piscurile în centrul oceanului, în trecut și alte porțiuni ale dorsalei medio-atlantice s-ar fi putut afla la suprafața apei; dar numai insule relativ mici, și pentru o perioadă nu foarte îndelungată. Zona Azorelor prezintă chiar particularitatea întâlnirii unui rift cu o fosă, ceea ce îi dă o dinamică mai mare și mai greu de prevăzut. În nici un caz nu poate fi însă vorba de continente.

Partizanii Atlantidei pun în legătură scufundarea ipoteticului continent cu legendele atât de răspândite despre potop, plasînd această catastrofă tot în urmă cu 11 500 ani. Intr-adevăr, există de data aceasta indicii geologice clare, aproximativ în epoca respectivă s-a produs o ridicare generală a nivelului

valea Yukonului, ca și în Siberia, s-au găsit turme întregi de mamuți înecați, îngropați grămadă, congelați atât de rapid încât mîncarea din stomacul lor nu prezintă semne de descompunere pînă în zilele noastre. La un moment dat, în secolul trecut, în Siberia se găsisse un mamut într-o excelentă stare de conservare; din păcate pînă să se ia măsurile de transport către un muzeu, cîinii apucaseră să-i mănînce o parte din trompă.

Bineînțeles că s-au găsit unii să imagineze coliziuni catastrofale cu diferite corpuri cerești; astfel de coliziuni ar fi trebuit să lase însă și altfel de urme, pe care nu le regăsim pe nicăieri. Mult mai firească este legătura cu sfîrșitul ultimei glaciații, care a durat, cu unele intermitențe, de acum 80 000 pînă acum 12 000 de ani, după care a urmat un mileniu de încălzire puternică și instalarea aproximativ a climei pe care o cunoaștem și azi. Se apreciază că grosimea calotei de gheață care acoperea nordul planetei era în medie de un kilometru, din care, într-un mileniu, s-au topit circa 50 milioane de kilometri cubi. În urma acestui proces nivelul tuturor mărilor deschise a crescut cu 150 m. Asta în ipoteza că *forma* globului ar fi rămas neschimbată. Numai că prin ușurarea zonelor polare de povara de gheață a avut loc în aceste părți și o ridicare a scoarței. Scandinavia continuă și se mai ridică și astăzi; se apreciază că ar mai avea 100 m pînă să-și atingă poziția de echilibru. Dacă polii se ridică, este firesc ca zonele ecuatoriale să se scufunde prin compensație. Un calcul sumar dă pentru această scufundare alți 150 m, deci un total de 300 m la ecuator, și de circa 200 m la nivelul zonelor temperate. O atare creștere a nivelului mării este într-adevăr catastrofală. Dacă s-ar produce așa ceva în zilele noastre n-ar dispărea numai orașe ca Londra, Tokio, New York, Rio de Janeiro etc., ci și țări întregi (de pildă Olanda sau Bangladesh) sau orașe aparent ferite ca București, Moscova, Pekin, Viena, Berlin, Paris etc. Zonele înecate făceau probabil parte din cele mai populate; în Mediterană s-au găsit sub nivelul mării, mine exploatare în epoca respectivă; oricum, civilizațiile afectate erau cele ale epocii de piatră, capabile să construiască poate ziduri și sanctuare dar în nici un caz așa cum cred unii

Dintr-o anumită cauză (în unele cercetări recente se vorbește de intensificarea vulcanismului) ghețurile oceanului se puteau topi (de jos în sus) rămânând totuși înconjurate de o barieră de gheață așezată pe fundul mării. (Oceanul Arctic este înconjurat de un sistem de praguri nu mai adânc de 1000 m, pe când grosimea actuală a stratului de gheață în Antarctica depășește adesea 3000—4000 m.) în această ipoteză exista deci, la un moment dat, un ocean cu un kilometru mai înalt decât cele din jur, înconjurat de o stavilă din ce în ce mai fragilă de gheață. Ziua în care undeva această stavilă s-a rupt putea semăna cu poveștile despre potop, mai ales că modificarea echilibrului maselor de apă ar fi putut atrage după sine și o infimă încetinire a vitezei de rotație a Pământului. Dar, evident, e doar o ipoteză.

10.8. CEL MAI VECHI ORAȘ?

CEA MAI VECHE HARTĂ?

Ar fi păcat să ne despărțim de acest capitol fără a aminti măcar două subiecte foarte dragi amatorilor de **paleoas- tronautică**, de prezența civilizațiilor extraterestre în trecutul omenirii, și anume Tiahuanaco și hărțile lui Piri Reis.

Sînt persoane care, dacă vine vorba despre Atlantida sau Mu, vor argumenta că există totuși pe teren ferm un vestigiu al acelor vremuri, anume cel mai vechi oraș din lume

— **Tiahuanaco**. A. Posnansky, unul dintre apostolii legendei că aici au coborît odinioară zeii din navele lor cosmice pentru a-l crea pe om, credea că cetatea are 18 000 ani (în comparație cu J. Churchward era modest) și că orașul ar fi fost odinioară pe malul mării, fiind săltat la 4 000 m altitudine de același cataclism care a scufundat Atlantida. Din păcate, este temeinic documentat, de către nenumărate dovezi geologice, că astfel de salturi nu sînt posibile; Anzii s-au înălțat treptat, istoria lor e binecunoscută, în decursul a zeci de milioane de ani. Cît despre orașul Tiahuanaco, el a fost pur și simplu centrul unei mari civilizații, care a cuprins, întie secolele III și XIII e.n. părți din actualele Argentina, Bolivia, Chile, Peru,

Din vechea trezorerie a sultanilor Imperiului Otoman a ieșit la iveală, prin 1929, o veche **hartă**, despre care s-a aflat că fusese întocmită în 1513 de **Plri Reis**, pirat și apoi amiral al padișahului. Autorul precizează, în altă parte, că a copiat-o după douăzeci de hărți, în primul rînd după una, din 1498, a lui Cristofor Columb. Desenul pe pergament înfățișează contururile Spaniei, ale Africii de Vest, iar pe malul opus, cele foarte aproximative ale țărmului atlantic, singurul cunoscut pe atunci, al Americii Centrale și de Sud. Cu cît conturul Americii înaintează spre sud, el se abate treptat de la realitate curbîndu-se spre răsărit. Nu e de mirare; pe vremea aceea longitudinea se determina anevoie, pentru aceasta fiind necesare ceasuri mai precise decît cele ale epocii. Punerea cap la cap a unor fragmente întocmite de diverși navigatori putea și ea să joace unele feste.

Iată însă că prin 1955, mai mulți partizani ai paleoastro- nauticii, examinînd pe hartă partea cea mai sudică a conturului Americii, au impresia că recunosc în întortochierile malurilor țărmurile Antarcticii. Și de aici încep speculațiile. Antarctica a fost zărită pentru prima oară de ochii unui european abia în secolul al XIX-lea. Cine putea atunci desena aceste țărmuri? Problema e cu atît mai spinoasă cu cît e vorba de o Antarctică avînd țărmurile libere de gheață, continuînd neîntrerupt țărmurile Americii de Sud. În loc să tragă concluzia firească și anume că hărțile deviază de la realitate, se optează pentru explicația cea mai fantastică și mai puțin verosimilă și anume că niște extraterestri ar fi desenat, cu zeci de mii de ani în urmă o hartă a lumii pe care ar fi predat-o unor inițiați. Aceștia au trecut-o din mînă în mînă, ajungînd astfel în mare taină la egipteni, de aici la arabi și apoi la osmanlîi. Probabil că a fost o mare dezamăgire că, în ciuda vechimii atribuite, pe hartă nu apare nici Atlantida, nici alt continent dispărut... Mai complicat e cu țărmurile Antarcticii. Azi știm sigur că acest continent (pe care odinioară a domnit într-adevăr o climă tropicală) este acoperit de o calotă de gheață de 5—6 milioane de ani încoace fără

Americii de Sud, ar deveni de nerecunoscut. Dacă deci, în acest caz, poate că Antarctica ar corespunde interpretărilor date hărții lui Piri Reis (atît cît ar corespunde), în schimb n-ar mai semăna de loc America de Sud. Apoi, ce extraterestru a avut răbdarea îngerească să facă acum cinci milioane de ani o hartă doar pentru a o transmite, atunci cînd ea de mult nu mai corespundea realității, spre improbabilul beneficiu al marinei Imperiului Otoman? Așadar nici acest argument nu poate fi socotit

Capitolul 11 PORȚI SPRE NEANT?

11.1. TRIUNGHIUL BERMUDELOR

La 5 decembrie 1945, cinci avioane militare decolau din Florida într-o misiune obișnuită de antrenament deasupra Oceanului Atlantic. Aveau de zburat 260 km spre est, apoi 65 km spre nord după care trebuia să revină la bază. Fiecare avion avea combustibil pentru 1 600 km și un echipaj de trei persoane, toți piloți cu stagiul îndelungat. Comandantul C. Taylor de pildă avea la activ peste 2 500 ore de zbor. Vremea era splendidă, temperatura 18°C, soare, câțiva nori răzleți, vânt moderat din nord-est. Cei care făcuseră imediat înaintea lor același traseu au apreciat condițiile de zbor ca fiind ideale.

Decolarea are loc la ora 14.00. Totul pare să decurgă normal pînă la ora 15.15, cînd turnul de control primește un mesaj neașteptat. Comandantul anunță — „Se pare că am deviat de la traseu. Nu sîntem în stare să zărim nicăieri pămînt”. Întrebat din turn asupra poziției, comandantul răspunde „nu sîntem siguri de poziție... nu sîntem siguri unde sîntem... se pare că ne-am pierdut”. Turnul apreciază că zboară către vest, la care comandantul spune — „nu mai știm încotro este vestul... totul e aiurea... straniu... nu putem fi siguri de nici o direcție... chiar și oceanul nu arată cum trebuie...”. După alte cîteva replici avioanele pierd legătura cu turnul de control, deși acesta continuă să-i audă și să înregistreze conversațiile dintre piloți. Busolele par înnebunite. La un moment dat avioanele zăresc o insuliță care însă nu corespunde cu nimic de pe hartă. Baza trimite în ajutorul lor un bimotor cu un echipaj de 13 membri. La ora 16.00 se recepționează un mesaj prin care locotenentul Taylor cedează comanda căpitanului Stinson. Noul comandant estimează că probabil au

Floridei. Turnul de control prinde conversațiile din ce în ce mai slab, ceea ce pare o dovadă că manevra a fost greșită. La scurt timp legătura se întrerupe complet, atât cu ci cât și cu cei de pe bimotorul trimis în ajutor. Unele persoane afirmă că ultimele cuvinte înregistrate ar fi sunat de maniera „intrăm într-o apă albă” ori „nu veniți după mine”.

A doua zi s-a declanșat una dintre cele mai mari operații de salvare cunoscute pînă atunci. O suprafață de peste patru ori mai mare decît a României, cuprinzînd porțiuni din Atlantic, Florida, Golful Mexic și Caraibe a fost cercetată de 167 avioane, zburînd la 100 m altitudine deasupra nivelului mării, însumînd un total de 4 100 ore de zbor. Nu s-a descoperit nimic, nici plute de salvare, nici resturi, nici pete de ulei. Plajele din Florida și Bahama au fost inspectate săptămîni de-a rîndul fără succes. Avioanele dispărute aveau posibilitatea să amerizeze, fuselajul menținîndu-se în acest caz 90 secunde la suprafața apei. Toți membrii echipajelor fuseseră antrenați pentru o asemenea eventualitate, fiind capabili ca în maximum 60 secunde să se pună în siguranță în bărci de salvare montate la exteriorul avioanelor...

Triunghiul Bermudelor ni-1 putem imagina cu un vîrf în sudul peninsulei Florida, un alt vîrf în insula Puerto Rico și un al treilea în insulele Bermude. În această zonă, numai între anii 1945—1965 au dispărut, în condiții similare celor de mai sus, circa 100 **avioane** cu circa 1 000 oameni la bord. În aproape toate cazurile vremea era bună, piloții erau experimentați, aparatele în permanentă legătură radio cu turnurile de control. Practic niciodată nu s-au găsit urme ale naufragiului. De mai multe ori cu puțin timp înaintea avionului dispărut, prin același loc, a trecut un alt avion care n-a constatat nimic neobișnuit. Se semnalează o preferință a disparițiilor pentru lunile noiembrie pînă în februarie, cu un maxim la sfîrșitul anului. Adesea au fost implicate și avioane mari. În 29.01.1948 dispare cuadrimotorul englez Tudor IV „The Star Tiger” venind din Azore spre Bermude, cu un echipaj de 6 persoane și 25 pasageri, între care sir A. Coningham, mareșalul britanic al aerului în cel de al doilea război mondial. Ultimul mesaj a fost — „Timpul și funcționarea motoarelor excelente...”

regulă, așteptăm instrucțiuni pentru aterizare". Nu a fost văzută nici o explozie, nu s-a lansat nici un SOS. În locul în care s-a produs dispariția, apele n-au mai mult de 6—7 m adâncime și sînt renumite pentru limpezimea lor, totuși nu s-a găsit nici o urmă. La 7.06.1964 a dispărut fără urmă un avion particular, cu două persoane la bord, zburînd de la o insulă la alta în arhipelagul Bahama. Cînd ajunsese deasupra destinației, a anunțat că zboară deasupra a două insule neidentificate, aparent nelocuite, că nu mai poate găsi direcția și că nu știe cum să scape din această situație. Este cu atît mai straniu, cu cît era o vreme clară, insula este plină de construcții, iar cei de jos au văzut un avion de tipul respectiv rotindu-se timp de o jumătate de oră deasupra, înainte de a o lua către larg. Și cele de mai sus nu sînt decît exemple dintr-o lungă listă.

În aceeași zonă se semnalează și **dispariția unor nave**. În august 1800 au dispărut, de pildă, două nave ale Statelor Unite, numite „Insurgent” și „Pickering”, cu 340 respectiv 90 oameni la bord. Dispariții similare sînt semnalate în tot cursul secolului trecut și ele au continuat pînă în zilele noastre. Unele cazuri sînt atît de fantastice îneît la ora actuală par mai degrabă de domeniul legendelor. În noiembrie 1871, spun documentele, undeva între Bermude și Azore bricul englez „Dei Gratia” întâlnește nava „Mary Celeste” care înainta cu toate pînzele ridicate, dar fără nici un om la bord. Abordînd vasul se constată că echipajul, format din zece persoane, căpitanul, soția și fetița acestuia, dispăruseră fără urmă. Încărcătura de alcool era intactă, banii, obiectele personale, jurnalul de bord erau la locul lor. Lipsea doar sextantul, instrument fără care nu se poate stabili poziția exactă pe mare. Cabina principală era baricadată ca pentru a respinge un atac. Au fost aduse numeroase ipoteze: răscoală, atac pirateresc, nebunie cauzată de cornul secarei amestecat din greșeală în pîine, foc cauzat de alcool stins apoi spontan sau chiar un aranjament urmărind diverse scopuri obscure. Nici una nu reușea să dea însă un răspuns satisfăcător la toate întrebările.

După cîte se spune, în 1881, goeleta americană

regăsesc abia peste două zile. Echipajul de capturare a dispărut însă fără urmă. Căpitanul insistă, trimite un al doilea echipaj, se iscă din nou o vijelie neașteptată, cele doua nave sînt din nou despărțite, de astă dată definitiv.

Exemplele ar putea și aici continua. Pe unele dintre vasele găsite fără echipaj masa era tocmai servită, de pe altele se lansase în prealabil un scurt SOS fără alte precizări, după care nava n-a mai fost văzută de nimeni. Au fost și unii care au supraviețuit; în cîteva cazuri remorcherul sau vasul remorcat au fost văzute dispărînd brusc, supte parcă de un vîrtej ori trase de o forță nevăzută ascunsă într-o ceață densă. Cei din vasul rămas scapă de regulă tăind cablul de remorcare. Un caz mai norocos este cel al unui remorcher care se îndrepta spre Florida, în 1966. Căpitanul descrie cele văzute în felul următor — „apa părea că se năpustește din toate direcțiile. Orizontul dispăruse... apa, cerul, orizontul, păreau toate amestecate". Toate sursele de electricitate au încetat să mai funcționeze. Mecanicul a încercat să pună în funcție un generator auxiliar, fără a reuși să producă nici măcar o seînteie. Remorca părea înecată într-o ceață stranie. Motoarele diesel trăgeau cu toată forța înainte dar parcă ceva le ținea în loc. Cînd, în sfîrșit au reușit să scape (cu tot cu remorcă de astă dată), au constatat că ieșiseră dintr-un soi de imensă claie de ceață așezată pe mare. „Afară" era o vreme excelentă, cu o vizibilitate apreciată la 18 km. La sosirea la destinație a fost necesar să fie schimbate toate bateriile electrice. Interesant că în 1963 piloții unui Boeing 707 au observat, în aceeași zonă, timp de 30 secunde, la suprafața oceanului, o „movilă" în fierbere, ca o conopidă, avînd un diametru de circa un kilometru. Prima bănuială a piloților a fost că s-a produs o explozie atomică subterană. La sosire li s-a precizat de către cei în drept că în zona respectivă nu s-au efectuat nici un fel de experiențe de acest tip, cît despre fenomen, acesta nu a mai fost observat de altcineva.

În septembrie 1972, pe nava diesel „Nightmare", într-o seară, luminile de pe vas slăbesc brusc, busola deviază cu 90° în timp ce o forță pare să-i atragă spre nord. La 2-3 km spre vest, echipajul zărește un corp

și un alt vas cu motoare diesel, care se îndrepta către insulele Bahama, cu singura diferență că s-au observat trei luminițe pe cer...

Triunghiul Bermudelor nu este singurul loc în care s-au raportat astfel de ciudățenii. În **sud-estul Japoniei**, în zona insulelor Iwo Jima și Marcus există o regiune în care, de pildă în anii 1950—54, au dispărut nouă vase moderne cu sute de persoane la bord. După ce în 1955 guvernul japonez a trimis acolo, pentru a face investigații, nava Kairo Maru Nr. 5 și nava a dispărut fără urmă, cu toți oamenii de știință la bord, oficialitățile au declarat zona periculoasă, dînd indicații ca ea să fie evitată de navigatori. Unii cercetători au evidențiat și alte astfel de regiuni pe Pămînt, căutînd chiar reguli în dispunerea lor.

Explicații? S-a vorbit de valurile „tsunami”, cauzate de cutremure, de furtuni depărtate sau marea, valuri care seamănă cu un zid în mișcare putînd atinge (aproape incredibil) 60 m înălțime, despre „CAT” (*clear air turbitlence* — vîrtejuri în atmosferă limpede), prelungite se pare și în apă, capabile să „sugă” în jos avioane sau vapoare cu o forță și viteză fantastice, s-a vorbit de vîrtejuri de apă cauzate de configurația reliefului submarin sau de curenți; de pildă rețeaua enormă de peșteri subacvatice din zona Bahama e capabilă în perioada mareelor să formeze vîrtejuri extrem de periculoase.

Cercetători sovietici au avansat ipoteza că sub triunghiul Bermudelor există un flux și reflux al magmei ionizate, capabile să genereze anomalii magnetice și infrasunete de 6—7 cicli pe secundă. Or, W. Ludwig (RFG) a demonstrat în condiții de laborator că variațiile de 7—9 cicli pe secundă ale cîmpului magnetic pot duce la grave tulburări psihice, iar infrasunetele de această frecvență pot genera panică. Este interesant că anomaliile magnetice sînt acuzate și în circulația rutieră. În delta Ronului (Franța) se semnalează anual circa 10 000 accidente de circulație pe o zonă relativ mică. În aceeași regiune acele busolelor intră în agitație, iar porumbeii călători nu-și mai găsesc drumul. S-au plantat numeroase indicatoare de avertizare ca șoferii să reducă viteza și să fie foarte atenți îndată ce apar cel mai mic

metrul de circa 300 m, cu marginile relativ vag definite, întinse însă pînă la mari înălțimi. Aceste puncte se deplasează dintr-un loc în altul, se pot stinge sau reapare fără vreun semn prealabil, fără a fi vizibile în vreun fel. S-ar putea ca și anomaliiile gravitaționale să poată da loc la fenomene asemănătoare.

Desigur, sînt și alte „explicații”. În 1977 s-a difuzat în presă descoperirea în zona insulelor Bahama, la 900 m adîncime, a celei mai mari piramide construită vreodată de om. Un autor amator de senzational anunța atunci că mai mult ca sigur în piramidă trebuie să existe instalații cu laser (construite, chipurile, de cei din Atlantida) care, funcționînd încă din cînd în cînd, produc efectele din triumphiul Bermudelor. Mult mai tîrziu s-a observat că știrea apăruse în numărul de 1 aprilie al unei publicații pusă pe farse.

În istoria relatată mai sus a navei diesel „Nightmare”, ca și în alte cîteva cazuri, se presupunea mai mult sau mai puțin evident prezența unui OZN. Descărcarea bateriilor ar fi un argument în acest sens. În rapoartele despre dispariții de avioane s-au raportat de asemenea adesea lumini ciudate. De aici n-a fost decît un pas la teorii ca cea a lui J. Spencer, după care disparițiile nu sînt altceva decît răpiri efectuate de OZN-uri, răpiri destinate studierii nivelului nostru tehnologic și păstrării unor relicve vii ale prezentului pămîntean. Deosebirea față de răpirile despre care am discutat în capitolul 9 este că aici nu există nici un fel de martori reîntorși printre noi. Pe de altă parte disparițiile au fost puse în legătură și cu ceea ce am putea numi OSN-uri (obiecte subacvatice neidentificate) alunecînd prin apele deosebit de limpezi ale Golfstream-ului, eventual chiar pe sub bordajul vaporului. Cît despre „apa albă luminiscentă a insulelor Bahama”, ea e pomenită pînă și de Columb, în jurnalul de bord, referitor la un eveniment văzut de el la 11 octombrie 1492 la două ceasuri după apusul soarelui, dar și de astronauții din misiunea „Apollo-12”. Explicația oficială afirma că lumina e produsă de viețuitoare microscopice care trăiesc în colonii în apele mării.

11.2. EXPERIMENTUL PHILADELPHIA

disparițiile de avioane și vapoare ca și o sugestie pentru viitoarele zboruri stelare.

În 1955 a apărut una dintre prime cărți despre OZN-uri, scrisă de astrofizicianul M.K. Jessup. El presupune între altele că mișcarea OZN-urilor se bazează pe folosirea gravitației ca sursă de energie. La scurt timp după apariție, autorul primește câteva scrisori de la un oarecare C.M. Allen (sau Allende). Scrise într-o manieră ușor agramată, acesta se referă la... teoria unitară a câmpului elaborată de A. Einstein (1925—27), susținând că un savant pe care cică Allende l-ar cunoaște, ar fi utilizat această teorie ca să facă invizibil, în 1943, în rada portului Philadelphia, distrugătorul „U.S.S. Eldridge” (DE 173), împreună cu tot echipajul său. Autorul scrisorilor pretinde că pe vremea aceea, fiind mecanic pe nava „U.S.S. Andrew Furuseth”, a văzut personal totul de pe bordul acesteia, din imediata apropiere. Pentru realizarea experimentului s-ar fi folosit generatoarele magnetice existente pe distrugător. Acestea sînt destinate în mod obișnuit respingerii torpilelor și minelor magnetice dar, în cazul de care vorbim, printr-un fenomen de rezonanță câmpul magnetic ar fi fost ridicat la valori cu totul ieșite din comun. Allende descrie efectele în felul următor: o ceață verzuie, cam 30—40 m jur împrejurul bordajului, a acoperit vederii vasul, ca acesta să devină curînd complet invizibil, lăsînd în urmă o adîncitură pe suprafața apei. În tot acest timp se auzea un zbîrnăit care întărindu-se a ajuns treptat asemănător zgomotului pe care îl face un torent. Câmpul a avut cică asupra celor din apropiere un efect violent de respingere. Despre echipaj circulau cele mai fantastice legende: unii ar fi devenit ei înșiși invizibili pentru cei din jur, alții ar fi încremenit de parcă erau înghețați, unul dintre marinari avînd impresia că-și vede soția (?) ar fi intrat direct într-un perete dispărînd acolo (după asta n-a mai fost văzut niciodată). Doi marinari s-ar fi „materializat” într-un bar din apropiere spre groaza celor prezenți, dispărînd din nou după scurtă vreme. Dar cel mai fantastic efect ar fi fost, dacă e să dăm crezare legendelor, că în timp ce vasul a dispărut din docurile din Philadelphia, el ar fi apărut pentru scurt timp în portul Norfolk (Virginia), după care a reapărut la

tina te unor arme noi urmau să se concentreze asupra faimosului proiect „Manhattan”, vizînd crearea bombei atomice.

Repetăm, cele de mai sus sînt conținute doar în scrisorile numitului Allende (alias Allen). Acesta face aluzie la niște articole de ziar care ar fi descris la vremea respectivă evenimentele, articole care însă n-a fost chip să fie găsite în ciuda unor minuțioase investigații. Despre Allende s-a putut stabili că făcuse într-adevăr parte din echipajul navei „Andrew Furuseh” și că această navă se putuse întîlni cu distrugătorul „Eldridge” la Philadelphia în 1943. Curios, pentru perioada în cauză jurnalul de bord al distrugătorului a fost în mod evident refăcut, cu date care la o analiză mai atentă contraziceau realitatea.

În același timp cu scrisorile lui Allende, marina militară primește un exemplar din cartea lui Jessup, adnotată pe margine cu trei cerneluri și aparent trei scrisuri diferite, care însă nu-i exclus ca să provină totuși doar de la o singură persoană. Comentariile făcute pe marginea textului cărții vor să dea impresia că sînt provenite de la trei... extratereștri sau în orice caz de la trei persoane foarte bine inițiate în problema OZN-urilor. Adnotările fac în permanență aliizii la două categorii de ocupanți ai farfuriilor zburătoare, numiți „oameni S” și „oameni L”, autorii notelor fie considerîndu-se ei înșiși și din a doua categorie, fie privindu-i mai favorabil pe aceștia. La textul lui Jessup că extratereștrii se poartă față de oameni precum oamenii față de vitele lor, unul dintre adnotatori reflectează—„știe ceva, dar cum știe?”. Alte adnotări privesc povestea bricului „Mărie Celeste”, insinuînd că nava a fost invadată de OZN-nauți; se ocupă de dispariția unor avioane în triunghiul Bermudelor, susținînd că ultimele cuvinte rostite de cutare pilot nu au fost cele oficial acceptate, ci altele, e drept asemănătoare, menționînd că ulterior, cînd extratereștrii au examinat bietul pilot, deoarece capacitățile telepatice ale acestuia au fost foarte reduse, extragerea informațiilor nu s-a putut efectua decît cu ajutorul unor electrozi-sondă implantați în creier. Cînd Jessup comentează o observație

realizat un număr oarecare de copii care au ajuns și în mîna unor persoane particulare.

Jessup își exprimă bănuiala că toate adnotările ar putea fi opera aceluiași Allende. Nu reușește să dea însă de capătul poveștii și în 1959, în urma unei depresiuni nervoase avînd numeroase cauze, se sinucide, în condiții calificate de unii drept misterioase. C. Berlitz și W. Moore, investigînd în jurul experimentului Philadelphia, în vederea scrierii cărții *The Philadelphia Experiment* (1979), îl găsesc pe misteriosul Allende. Acesta la un moment dat (în 1969) afirmase că totul a fost doar o farsă, ca apoi să retracteze, susținînd că tot ce a scris lui Jessup a fost purul adevăr și că poate aduce și alte dovezi, eventual oferindu-se să răspundă unor întrebări puse prin hipnoză. Cei doi autori menționați descoperă apoi că Einstein fusese într-adevăr consultantul marinei militare în 1943, găsesc un om de știință, care este obligat să trăiască foarte retras și cu domiciliul păzit, persoană care a colaborat la un astfel de proiect în perioada respectivă, dar care nu cunoaștea decît fragmente ale lucrărilor. Aparent mai este găsit un martor, care însă nu mai poate fi contactat din nou. Se obțin informații vagi despre un film care s-ar fi făcut cu prilejul respectiv, dar care e de negăsit sau inaccesibil.

Într-o carte scrisă în 1956 de F. Bitter, reputat specialist, se afirmă, vorbindu-se despre dispozitive care pot face un vas „magnetic invizibil” față de mine și torpile, că la un moment dat s-ar fi făcut experiențe cu un astfel de dispozitiv, lung cît întreaga navă. W. Moore se hotărăște să-i întindă autorului, pe care-l bănuiește implicat în experimentul Philadelphia, o cursă nevinovată: scriind pentru o revistă de popularizare a științei o biografie a lui Bitter, include în aceasta un pasaj precum că savantul a participat în 1943, la Philadelphia, la experiențe de invizibilitate magnetică soldate cu efecte spectaculoase și neașteptate, afectînd în mod extrem echipajul, ceea ce a determinat suspendarea lor. Biografia a fost expediată lui Bitter cu rugămintea să facă corecturi dacă cumva în text s-au strecurat greșeli. Cel vizat a făcut într-adevăr cîteva corecturi mărunte, fără a se

ta te de 1900 t. Nu cumva între timp s-a demontat o aparatură cîntărind 380 t, mărindu-i astfel capacitatea de încărcare?

Din cele de mai sus par să rezulte unele indicii privind experimente de invizibilitate optică ori chiar de teleportare, dar acestea sînt atît de şubrede îneît pe baza lor nu se poate afirma nimic sigur. De altfel, marina militară americană, în urma rumorilor create, a dat o dezminţire oficială, negînd că are cunoştinţă despre orice astfel de experiment. Deci, ca de atîtea ori în prezenta carte, şi aici problema rămîne

Capitolul 12

DE CE TAC?

12.1 CITE CIVILIZAȚII EXISTĂ ÎN GALAXIE?

OZN-urile, disparițiile misterioase, anumite semnale din Cosmos, ori resturi greu de încadrat rămase din preistorie ar putea fi deci explicate prin existența extraterestrilor, dar ar putea fi explicate și altminteri. Iar atîta vreme cît există cel puțin o explicație naturală, în mod firesc, va trebui să recurgem la ea. Altfel spus, *la ora actuală nu există nici o dovadă certă că sîntem sau că am fost vreodată vizitați de extraterestri* (chiar dacă unele fenomene fac o astfel de vizită foarte probabilă). Mai mult, cadrul *actual* al științei și tehnicii (de pildă limitarea vitezei la cea a luminii), sugerează că astfel de vizite sînt foarte complicate deci improbabile. *Oficial* deci, contactul cu civilizațiile extraterestre este o chestiune a unui viitor foarte îndepărtat și incert.

Astfel de constatări seci nu sînt însă de natură să ne astîmpere setea de a găsi în Univers „semeni întru rațiune”. Ne întrebăm deci care sînt, conform cadrului *actual* al științei, șansele de a ne întîlni cu ei? în *limitele acestui cadru*, ce trebuie să întreprindem? înainte de toate — aproximativ cîte civilizații ne putem aștepta să existe în momentul de față în Galaxia noastră?

Astrofizicianul F. Drake a propus, în 1961, în acest sens, următoarea **formulă**:

$N = n \cdot P_v \cdot P_2 \cdot P_3 \cdot P_4$. t/T care se citește în felul următor: numărul de civilizații în Galaxie (N) este egal cu numărul total de stele (n), înmulțit cu șansa (probabilitatea) ca o stea să aibă planete (P_v), cu șansa ca pe respectivul sistem planetar să existe viață (P_2), cu șansa ca viața să fi evoluat pînă la o ființă inteligentă (P_3), cu șansa ca ființa inteligentă să fi

viață a unei civilizații și durata de viață a Galaxiei (t/T), pentru a nu pune la socoteală decât civilizațiile contemporane nouă, nu și pe cele care s-au stins ori abia urmează să se nască.

Evident, termenii formulei nu pot fi decât estimați, cu o aproximație grosolană. Să-i luăm pe rînd. **Cîte stele sînt în Galaxie?** Se vorbește de 100 pînă la 200 miliarde. Astro-fizicianul C. Sagan dă însă (în 1980) cifra de 400 miliarde. Și, notați Vă rog, dintre toți termenii formulei acesta este, de departe, cel mai bine cunoscut.

Cîte stele au planete? în trecut se credea că puține. Din păcate la distanțele la care se află stelele, planetele sînt invizibile prin telescop. Totuși progresele făcute în ultimii ani au permis detectarea *indirectă* a unor posibili sateliți la stelele care nu se află mai departe de 15—20 ani lumină de Pămînt. Rezultatele sînt dătătoare de speranțe. Se estimează că o stea din trei sau poate din cinci are însoțitori stinși. Dacă vom lua, cu cele de mai sus, $n = 200$ miliarde și $P_1 = 1/4$, rezultă că în Galaxia noastră există circa 50 miliarde de sisteme planetare. Se consideră că, în medie, în fiecare sistem planetar există două **planete propice vieții** și că pe una dintre acestea viața chiar apucă să și apară. Deci $p_2 = 1$.

Viața poate să însemne doar microorganisme. Reamintim

— pe Pămînt, timp de peste trei miliarde de ani au trăit doar unicelulare și doar un singur miliard de ani ființe mai complexe. Dacă condițiile erau un pic mai nefavorabile și microorganismele ar fi avut nevoie nu de trei, ci de patru miliarde de ani de evoluție, azi n-ar fi existat (încă) pe Pămînt nici măcar un vierme, dară-mi-te copaci sau animale. Dacă după aceste patru miliarde de ani Soarele s-ar fi răcit ori s-ar fi transformat într-o gigantă roșie, făcînd oceanele să fiarbă ori ar fi explodat, viața n-ar mai fi apucat să cunoască niciodată un alt stadiu. Cu toate acestea, specialiștii rămîn optimiști și estimează că dacă viața apare într-un loc, ea ajunge să dea naștere într-un caz din zece și unei **ființe inteligente** (deci $P_s = 1/10$). în cazul planetei noastre se menționează că au existat cel puțin două „încercări- esuate în acest sens —

ființele inteligente să ajungă să creeze o **civilizație tehnologică** este estimată tot la 1/10. Prin civilizație tehnologică înțelegem aici stadiul în care apare și dorința și posibilitatea tehnică de a călători în Cosmos. Numărul acestor civilizații în istoria Galaxiei ar fi deci, conform calculelor noastre de 500 milioane.

Care să fie însă **durata medie de viață a unei civilizații tehnologice?** (adică t). Problema este fără îndoială esențială. Oricât de frumos ar fi să visăm la progresul continuu, infinit, al umanității, nu trebuie să pierdem din vedere nici eventualitatea ca lucrurile să ia o întorsătură mai puțin plăcută. Cu bombe destinate Europei, existente în arsenalele puterilor militare, fiecare european ar putea fi ucis de circa 150 000 ori. Armamentul nuclear de pe un singur submarin de tip „Poseidon” ar putea transforma în pustiu un teritoriu de trei ori mai mare decât cel al Europei ș.a.m.d.

În urma unui **război nuclear** se zice că 99% din radioactivitate va dispărea relativ repede; dar ce folos, dacă restul de 1% va fi suficient să ucidă întreaga omenire. *Ceea ce ar supraviețui sigur ar fi insectele și microorganismele...* Prof. J. Birks de la Universitatea din Colorado a arătat că după un război nuclear Pământul s-ar acoperi de o „ceată foto- chimică” atât de deasă încât 99% din lumina soarelui n-ar mai ajunge la sol timp de mai multe săptămâni. Această „noapte” prelungită ar distruge oricum orice recoltă a anului respectiv.

Pentru un război nuclear nu este necesar să presupunem crize politice grave. Ar fi suficientă o defecțiune a aparaturii de alarmare... în ceea ce ar urma n-ar mai fi timp pentru explicații... într-un articol scris de J. Weizenbaum în 1981 erau analizate 27 cazuri în care o astfel de alarmare a fost dată **din eroare**, dar din fericire a fost oprită la timp. Ce se va întâmpla însă în cazul exploziei accidentale a unei bombe nucleare? Se va mai putea oare verifica dacă a fost sau nu o agresiune? Or, pe măsura înmulțirii stocurilor se mărește și șansa unui accident. Deasupra Carolinei de Nord un bombardier B-52 a „pierdut”, acum câțiva ani, o bombă de 2 000 de ori mai puternică decât cea de la Hiroșima. Din cele șase mecanisme de siguranță cinci au fost găsite

decît cea de la Hiroşima, s-au împrăştiat care încotro. Două au fost culese din localitate, una dintr-un rîu, iar a patra, căzută în mare, nu s-a găsit decît peste vreo trei luni. Un document american menţionează, pentru perioada 1950— 1978, treizeci şi trei de cazuri asemănătoare de pierdere a unor arme nucleare. Dar o explozie „accidentală” s-ar putea întîmpla şi într-un alt mod. Prof. F. Winterberg a publicat în 1981 o carte de mare succes în care se explică, în cele mai mici detalii, cu scheme şi reţete, cum se fabrică o bombă cu hidrogen. Rămîne doar ca un grup de **terorişti** să găsească suma de bani pentru cumpărarea materialelor necesare...

Evident, tehnica militară evoluează şi ea, pe zi ce trece. Au apărut de acum rachete „inteligente” care caută singure ţinta, cu bomba nucleară în cîrcă, mergînd suficient de aproape de sol pentru a nu putea fi interceptate, au apărut sateliţi gata să atace Pămîntul din spaţiul cosmic şi sînt în curs de amplasare sateliţi împotriva sateliţilor. Dar asta încă nu pare suficient. H. Kahn, directorul Institutului Hudson, declara în 1981 că în principiu e posibilă realizarea unei maşini infernale, care plasată la 600 m sub nivelul solului ar fi capabilă, la comandă, **să arunce în aer** (în aer?) **întreaga planetă**. Construcţia maşinăriei ar necesita vreo zece ani şi zece miliarde de dolari (cam a zecea parte din costul flotei de bombardiere strategice a S.U.A.).

Poate că după cele de mai sus n-ar mai fi cazul să pomenim, dar se vorbeşte şi de distrugerea **stratului de ozon** din stratosferă (prin zborul supersonicelor, utilizarea anumitor procese industriale sau îngrăşăminte chimice, datorită frecvenţei conţinut în „spray”-uri etc.), ceea ce ar da cale liberă razelor ultraviolete ucigătoare ale Soarelui, se vorbeşte de **poluarea** pămîntului, a aerului şi a apelor, de ruinarea **ecosistemului** planetei, de experienţele **genetice** care, îndărătul unor avantaje imediate, pot aduce un dezastru, mai curînd sau peste un număr de generaţii ş.a.m.d.

C. Sagan, după ce observă că din păcate specia umană se caracterizează de multe ori prin agresivitate, supunere faţă de ritualuri şi stăpîni, ca şi prin ură vizavi de străini apreciază că şansele ca

atitudine mai fermă contra politicii de înarmare. Fără să fim de acord cu pesimismul său, nu trebuie să pierdem din vedere că eventualitatea distrugerii totale nu este imposibilă. De asemenea putem menționa că nu este cu desăvârșire exclus ca o civilizație să-și piardă „apetitul” pentru călătorii sau comunicații cosmice, ieșind într-un mod aparte din cadrul a ceea ce numeam „civilizație tehnologică”.

Să revenim la formula lui Drake. Ajunseserăm la 500 milioane civilizații tehnologice. Dacă **durata medie de viață** a unei astfel de civilizații este (la absurd!) doar de 100 de ani, după care urmează autodistrugerea, atunci $t = 100$, pe când vârsta Galaxiei (până azi) poate fi luată $T = 10\,000\,000\,000$ ani. Făcând operațiile din formulă rezultă că în imensitatea Căii Lactee nu trăiesc la ora actuală decât cinci civilizații tehnologice, ceea ce, cu aproximările destul de grosolane pe care le-am făcut, ar putea să însemne tot atât de bine și că sîntem singurii. Dacă însă ne încredem în înțelepciunea ființelor inteligente, putem să le acordăm măcar ceva șanse de supraviețuire, să admitem că măcar uneori lucrurile nu se termină rău. Dacă măcar unu la sută din civilizații ar supraviețui încercărilor (noi sperăm că, totuși, acest procentaj e considerabil mai mare), numărul civilizațiilor din Galaxie, la ora actuală, ar trebui să fie de ordinul milioanei.

Estimările de mai sus sînt luate din diverse surse, în primul rînd după cartea lui C. Sagan „Cosmos” (1980). Părerea personală a autorului rîndurilor de față este că valorile pentru P_2 , P_3 , P_4 din aceste estimări sînt mult prea optimiste, astfel încît în loc de 500 milioane de civilizații tehnologice pentru Galaxia noastră probabil că e mai realist să admitem doar cîteva sute sau cîteva mii. Pe de altă parte previziunile lui Sagan privind supraviețuirea civilizațiilor tehnologice ni se par exagerat de pesimiste. Ne exprimăm speranța că cea mai mare parte a acestor civilizații găsesc (totuși) calea depășirii escaladei militariste imperialiste ca și a celorlalte capcane ale epocii tehnologice. Aceasta înseamnă că **la ora actuală ar putea exista în Galaxia noastră circa o mie de civilizații**. Atenție

Privind lucrurile și sub acest aspect n-ar fi exclus să ajungem eu adevărat la niște cifre „astronomice”.

Alte estimări, luate mai mult la întâmplare: A.I. Oparin și V.G. Fesenkov erau de părere că viața ar putea să apară în jurul unei singure stele dintr-un milion, deci în circa 150 000 locuri din Galaxie. S. Dole opina pentru un scor mult mai mare, circa 5% din totalul stelelor. Tot el însă, împreună cu J. Rice, au elaborat un model matematic din care rezulta nu numai că am fi singurii în Galaxie, dar chiar și în Univers. Părerea că sîntem singurii sau că oricum, locuim prea departe de cea mai apropiată civilizație pentru a putea intra în contact vreodată cu ea, o susține și I.S. Șklovski, membru corespondent al Academiei de științe a U.R.S.S. Astrofizicianul F. Hoyle crede că în Galaxie există circa 10 000 civilizații, *deci* că pe o rază de 1 000 ani lumină în jurul nostru nu putem găsi nici o planetă locuită (din nou nu se ține cont de posibilele colonizări). Între acestea, valoarea pe care am propus-o și pe care o vom lua în considerare în cele ce urmează ocupă deci o poziție medie.

12.2. ÎN CĂUTAREA SEMENILOR

În septembrie 1971, la Biurakan (R.S.S. Armenia) s-a ținut o conferință științifică organizată de Academia de Științe a U.R.S.S. și de Academia Națională de Științe a S.U.A., privind contactele cu alte civilizații. Concluzia specialiștilor a fost că șansele de a găsi în Galaxia noastră ființe inteligente sînt suficient de mari pentru a justifica o căutare serioasă a lor.

Proiecte de contactare a civilizațiilor extraterestre s-au elaborat încă de C.F. Gauss, K.E. Tîolkovski, Ch« Cross, N. Tesla. Primele propuneri aveau în vedere crearea unor semne geometrice enorme pe sol, de pildă a unui triunghi cu laturile de 1 000 km cultivat cu grâu, în mijlocul căruia să fie așezat un cerc cultivat cu cartofi. Mai aproape de vremile noastre s-a ajuns la concluzia că știrile despre noi ar trebui să pătrundă totuși ceva mai adînc în Cosmos. S-au propus emisiunile **radio**. Ce să se emită? Desigur niște „bip”-uri, de pildă unul, apoi

Alți cercetători s-au apucat să studieze modul în care comunică între ei delfinii sau balenele, convinși că aceasta este calea către soluție. F. Drake, autorul celebrei formule, a emis, la 16.11.1974, de la observatorul de 300 m de la Arecibo (Puerto Rico) o imagine codificată binar către roiul globular „Messier 13”, în care șansele de a găsi o civilizație ar putea fi mai mari. Mesajul va sosi acolo peste 25 000 ani și dacă ni se va răspunde imediat, undele radio vor mai face alți 25 000 ani pe drumul de întoarcere. Tentative tot atât de disperate de a ne face simțită prezența sînt și plăcile montate pe navele care au fost lansate în ultimii ani pentru explorarea planetelor exterioare. La inițiativa lui C. Sagan și

F. Drake s-a plasat cîte o placă de aluminiu aurit avînd 15 x 23 cm, la bordul navelor „Pioneer-10” (1971) și „Pioneer-11” (1973). Desenul de pe placă înfățișează un bărbat și o femeie,

o schemă a Sistemului Solar, poziția în spațiu și în timp (!) a Soarelui, vizavi de 14 pulsari, precum și alte informații. Numerele au fost exprimate în „baza doi”, cea care are cele mai mari șanse să fie înțeleasă de reprezentanții unei alte civilizații. Navele de care pomeneam vor avea însă nevoie de 80 000 ani pentru a parcurge o distanță egală cu cea care ne desparte de cea mai apropiată stea. Numai că ele au luat-o într-o altă direcție, așa că vor nimeri într-un sistem planetar abia peste vreo zece miliarde (!) de ani. O soartă similară este rezervată discurilor de cupru aurit pe care s-au înregistrat o oră și jumătate de muzică, saluturi în 60 limbi, zgomote diverse de pe Pămînt, ca și 116 imagini codificate. Aceste discuri au fost expediate la bordul navelor „Voyager”, în înveliș de aluminiu aurit purtînd desenat modul de întrebuințare, ca și diverse alte informații privind expeditorii.

Aparent avem mai multe șanse dacă încercăm să ascultăm ceea ce emit celelalte civilizații. Dar a îndrepta radiotelescopul către fiecare stea mai apropiată din Galaxie și a asculta pe fiecare frecvență posibilă este o sarcină omenește de neînfăptuit, datorită timpului enorm reclamat. În plus, marile rad.otelescoape sînt utilaje nu numai foarte scumpe, ci și foarte solicitate, la care trebuie să te programezi

s-ar putea adăpa și stai acolo la pîndă. Dacă o civilizație cosmică ar dori să ia legătura cu o alta prin radio, ar fi foarte probabil să se gîndească la frecvența de 1 420 MHz (mega- hertzi), adică lungimea de undă de 21 cm, caracteristică spectrului hidrogenului neutru, elementul cel mai răspîndit din Univers, frecvență care prezintă și alte avantaje privind recepția. La sugestia lui F. Drake, la 8.04.1960, în zori la ora patru, într-o vale izolată din Virginia de Vest, cel mai mare radiotelescop de atunci, cel de la Green Bank, a început „proiectul OZMA” constînd din urmărirea, în frecvența de 1 420 MHz, a două dintre cele mai apropiate stele, care și seamănă cu Soarele, anume Tau Ceti (11,8 ani lumină) și Epsilon Eridani (10,68 ani lumină), Rezultatele au fost negative. La Institutul de radiofizică din Gorki (U.R.S.S.) s-au organizat proiecte asemănătoare de ascultare în 1968 și 1973, sub conducerea lui V. Troițki. Tot acolo, în 1981, s-au expedit în Cosmos mesaje cifrate, conținînd date despre Sistemul Solar și Pămînt. Începînd din 1973, R.S. Dixon și D. Cole au realizat la Universitatea din Ohio un proiect independent, constînd din ascultarea în frecvența de 1 420 MHz a unui număr foarte mare de stele situate între latitudinile nordice de 14° și 48°, deocamdată toate fără nici un rezultat. Probabil cele mai interesante semnale rămîn cele captate din Constelația Orion, în 1962, de către Prof. J. Niec la Bialystoc (Polonia). Din păcate nici acestea nu sînt concludente. Pentru anii optzeci se speră continuarea proiectului SETI, început în 1975, sau demararea proiectului CYCLOPS. Acesta din urmă ar utiliza fie 1 000 antene avînd cîte 100 m în diametru, repartizate pe o suprafață de 20 km², fie o antenă sferică de trei kilometri diametru, protejată adecvat față de semnalele parazite provenind de pe Pămînt, fie o antenă echivalentă amplasată pe fața nevăzută a Lunii. Prin acest proiect se preconizează ascultarea a circa un milion de stele aflate la distanța de maximum 1 000 ani lumină de noi...

Mai sînt în discuție și alte tehnici. C.H. Townes și R.N. Schwartz de la Institutul de Tehnologie din Massachusetts, propun ca în locul radiotelescoapelor să se emită semnale cu ajutorul **laserului**. O altă

reveneau, reflectate ca un ecou de către un ecran misterios, cu o întârziere de circa trei secunde. La început s-a crezut că undele au făcut drumul dus-întors pînă la Lună; ulterior însă au apărut și întârzieri mai mari. De pildă, în 1928, la Oslo (Norvegia) s-au recepționat unde care erau întârziate cu 3—30 secunde, urmînd aparent o regulă. În anii șaizeci prof. R. Bracewell de la Universitatea Stanford propune, ca una dintre cele mai bune metode de a intra în legătură cu o civilizație extraterestră, trimiterea de sonde automate care ajungînd (peste multe mii de ani) în diferite sisteme solare din Galaxie, să se autoinstaleze ca sateliți în jurul planetelor pe care vor detecta condiții care permit existența vieții. Dacă vor recepționa vreodată emisiuni de radio sau televiziune, semn că locuitorii planetei au intrat în faza civilizației tehnologice, sondele pămîntene ar urma să înregistreze aceste emisiuni și să le retransmită către planetă cu o oarecare întârziere. Aceasta va da de gîndit locuitorilor respectivi, care vor căuta sonda și vor descoperi, o dată cu ea, date despre existența noastră. În 1970, astronomul

D. Luncan reia studiul rîdioecourilor întârziate din 1927, 1928, 1934 și presupune că întârzierile în sine ar putea codifica un mesaj provenit de la o astfel de sondă, lansată în jurul Pămîntului de o altă civilizație. Descifrarea posibilă a acestor mesaje a publicat-o în revista „Space Flight”. Ea conținea o poveste cu o civilizație din Epsilon Bootis, obligată să se mute de pe planeta de baștină pe una exterioară datorită transformării soarelui lor într-o gigantă roșie. Mai rezulta (cică) faptul că robotul-sondă se rotește în jurul Pămîntului de vreo 13—15 000 ani. Din păcate pentru o istorie atît de frumoasă, alți cercetători, la fel de pasionați, încercînd să reia legătura cu ipotetica sondă a extraterestrilor, au eșuat, descoperind în schimb că ecourile radio incriminate aveau o explicație cît se poate de naturală, fiind datorate interacțiunii undelor radio cu ionosfera Pămîntului.

12.3. PATRU POSIBILITĂȚI

N. S. Kardashev a propus o clasificare a

de **tipul 2** folosește, pentru comunicații, de zece miliarde de ori mai mult, cam cât este toată energia produsă de Soare. Se estimează că vom putea ajunge în acest stadiu peste 3 000 ani. O civilizație devine de **tipul 3** dacă folosește din nou de zece miliarde de ori mai multă energie, adică aproximativ producția totală a unei galaxii mai mici. G. Sagan observa că, pe această scară, noi am fi o civilizație de tipul 0,7.

O altă clasificare, propusă și acceptată la Conferința de la Biurakan (1971), cuprinde **trei grade**: civilizații **planetare, solare** și **galactice**, după energia pe care o folosesc în întregime. I.S. Șklovski (cel altminteri sceptic) propune aici și im al **patrulea grad**, pentru civilizațiile care stăpînesc și transformă **roiuri compuse din sute de galaxii** (gradul cinci — care stăpînesc întreaga metagalaxie?). Șklovski mai observa că pentru reprezentanții unei civilizații de gradul patru timpul trebuie să-și piardă accepțiunea pe care o are pentru noi.

Unde sînt însă toate aceste civilizații mai mici sau mai mari? De ce după două decenii și ceva de căutări sistematice cu aparatura științifică cea mai perfecționată de care dispunem n-a găsit nici o urmă a lor? Există, în principiu, **patru răspunsuri**:

1) Sîntem *prima civilizație* care s-a născut în Univers.

2) Toate civilizațiile *se autodistrug* după un timp de existență relativ scurt.

3) Contactul unei civilizații cu alta prezintă *difficultăți de nedepășit* chiar și pentru cele mai avansate.

4) Civilizațiile avansate *nu sînt interesate* într-un dialog cu noi, iar între ele comunică prin mijloace pe care nu le putem intercepta.

Deși prima ipoteză nu este totalmente imposibilă, ea are o probabilitate practic nulă. Să nu uităm, de pildă, că toate calculele asupra formulei lui Drake le-am făcut doar pentru Galaxia noastră, or, în Univers există circa o mie de miliarde de galaxii, mai multe decît stele în Galaxia noastră. Dacă civilizația tehnologică ar apărea doar într-o singură galaxie dintr-o mie și dacă nu există decît un singur miliard de galaxii, tot trebuia să fi apărut un milion de civilizații în Univers.

Să se fi sinucis *toate* fără nici o excepție? Ni se pare absurd, fie și pentru faptul că reprezentanții

ciune care să asigure trecerea peste hopurile inerente maturizării.

A treia posibilitate ni se pare de asemenea greu de susținut, deși are suficienți partizani. Aceștia susțin că civilizațiile se nasc rar, departe unele de altele, că zborurile spațiale prezintă probleme insurmontabile, că navele civilizațiilor mai avansate trebuie să rătăcească prea multe milenii în spațiu pentru a ne putea găsi etc. C. Sagan de pildă folosește acest argument pentru a-și exprima îndoiala că OZN-urile ar fi nave cosmice ale extraterestrilor. Este practic imposibil, spune el, ca o civilizație să construiască un număr atât de mare de nave numai pentru Pământ. Rata rezonabilă ar fi, după el, o vizită la 10 000 ani. Am mai spus-o însă, ar fi absurd ca să credem că principiile pe care le vom folosi în următoarele milenii pentru a străbate spațiul cosmic vor fi, în linii mari, cele pe care le întrevădem astăzi. Pesimismul celor care spun că omenirea nu va putea găsi în următoarele milenii o soluție pentru a depăși limita vitezei luminii seamănă oarecum cu avertismentele lansate la apariția locomotivei cu aburi, că la vitezele de peste 30 km/h vor plesni arterele pasagerilor ori cu cele că aparatele de zbor nu sînt posibile etc.

În ipoteza, (repetăm, absurdă) că timp de zeci de mii de ani de acum înainte omenirii nu-i va mai fi dat să descopere nici un principiu nou de deplasare în spațiu, Galaxia ar putea fi totuși **colonizată în întregime** de către pămînteni în 200 — 300 mii de ani, trecînd cu nave „clasice” din sistem stelar în sistem stelar și coloniștii răspîndindu-se, firesc, după o progresie geometrică. Această colonizare s-ar desfășura deci, chiar în cel mai rău caz, într-un timp extrem de scurt comparativ cu vîrsta Universului. Ținînd cont însă de un progres normal al științei și tehnologiilor, *durata colonizării va fi incomparabil mai mică, probabil de ordinul cîtorva milenii sau zeci de milenii.* „Colonizarea” va însemna între altele o inventariere amănunțită a tuturor stelelor, planetelor și sateliților, dar în special a celor propice vieții, o grijă deosebită acordîndu-se locurilor în care viața a apărut deja. Deci, evident, nu ne-ar putea scăpa nici o civilizație din Galaxie, fie ea avansată ori în fașă...

Mintii omenesti îi vine adesea greu să jongleze cu

timpul omului de Neanderthal sau Cro-Magnon un incendiu putea cel mult să ardă niște păduri de ferigi, să prăjească un diplodocus sau să producă șuncă afumată de dinozaur../'. Or, am reținut, omul de Neanderthal a trăit acum cel mult 100 000, iar cel de Cro-Magnon acum cel mult 50 000 ani, pe oind dinozaurii au dispărut acum 65 000 000 (iar pădurile de ferigi cu alte multe milioane înainte). Sau nu spune oaie Topîrceanu „acum vreo zece mii de ani... Flammarion era gorilă si bietul Newton diplodoc...”? ori într-un popular serial de desene animate nu e populată epoca de piatră cu dino-zauri? Și am mai putea continua. Am făcut această digresiune pentru a pune în gardă cititorul că va trebui să fie foarte atent la cifrele care urmează.

Am admis că în istoria de pînă acum a Galaxiei noastre s-ar fi putut naște circa 1 000 civilizații tehnologice care au și supraviețuit crizei de „preadolescență”. Chiar dacă am presupune, la absurd, că pe respectivele 1 000 planete viața a apărut într-un același moment, acum patru miliarde de ani, diferențele dintre nivelurile acestor civilizații trebuie să fie azi foarte mari. Descoperirile făcute în Africa au permis să se afirme de pildă că în ultimele 25 milioane de ani s-au produs două sau trei tentative eșuate de transformare a maimuței în om înaintea celei reușite. Dacă ele n-ar fi dat greș, civilizația tehnologică putea să apară pe Pămînt cu, să zicem, un milion de ani mai devreme. Dar jocul întîmplării s-a manifestat și la stadiile precedente de evoluție, din clipa apariției primei molecule de ARN. Dacă am lua să zicem o mie de atleți egal dotați și i-am antrena pentru o aceeași probă de alergare, vom constata la concurs o diferență de cel puțin 5% între timpii realizați de primul și ultimul. Dar 5% în- tr-o cursă de patru miliarde de ani înseamnă 200 milioane de ani. Cu alte cuvinte „prima sosită” dintre cele 1 000 civilizații presupuse a fi apărut pînă în prezent în Galaxia noastră, putea ajunge la stadiul nostru acum două sute de milioane de ani. Ipotezele de mai sus sînt însă mult prea blînde. Condițiile de viață de pe planetele Căii Lactee sînt mult mai diferite decît datele fizice ale atleților din exemplul pe care l-am dat. Dar mai ales nici pe

mitem că cele 1 000 civilizații s-au ivit, una după alta, de-a lungul a 1—2 miliarde de ani. (Celebrul fizician E. Fermi, cel care a realizat prima dată o reacție nucleară în lanț controlată, era convins că există civilizații cu patru miliarde de ani mai vârstnice decât noi.) Deci putem estima că **ritmul mediu ie apariție în Galaxia noastră este de o civilizație la un milion de ani.**

Dacă 200—300 mii de ani reprezintă *timpul maxim* (chiar fără a învinge bariera luminii) pentru a coloniza *întreaga Galaxie*, rezultă că precedenta civilizație, având asupra noastră un avans de circa un milion de ani, dar cu atât mai mult prima, cel puțin de o mie de ori mai bătrână, au avut cu prisosință timpul necesar s-o facă. Deci varianta a treia, existența unor civilizații în Galaxie, izolate de marile distanțe, nu poate fi susținută decât admitând că sîntem singuri în Galaxie (poate în Univers) și că cea mai apropiată civilizație se găsește pe o Galaxie îndepărtată, de unde n-a putut ajunge la noi deoarece nici într-un miliard de ani n-a putut învinge bariera vitezei luminii. Cu alte cuvinte ipoteza a treia, deși nici ea total imposibilă, este, la fel ca primele două, extrem de puțin probabilă. Rezultă că sîntem obligați să acceptăm că *varianta de departe cea mai probabilă este cea de-a patra: în Galaxie există civilizații, în general foarte bătrîne, care știu totul unele despre celelalte și evident și despre existența noastră, dar care dintr-un motiv sau altul evită să ia legătura cu noi.*

12.4. SUPERCIVILIZAȚIILE ȘI NOI

La prima vedere evitarea contactelor pare o atitudine absurdă. Dacă însă încercăm să ne imaginăm ce înseamnă un avans de un milion sau un miliard de ani (sau mai mult!) asupra noastră, probabil vom începe să vedem lucrurile altfel. Greșeala noastră principală este că ni-i închipuim pe extraterestri în linii mari aidoma nouă. În trăsăturile neclare ale unor picturi de pe stînci ni se pare că zărim rachete în formă de fus, aerodinamice, așa cum nu s-au construit niciodată și cu atât mai puțin se vor construi în viitor, dar așa cum erau imaginate navele cosmice acum treizeci de ani, ori astronauți îmbrăcați în costume de

zoarele căştii, este probabil mai puțin de crezut decât însăși ideea vizitelor" făcute de extra tereștri.

G. Cocconi și P. Morrison atrăgeau atenția, în 1959, că probabilitatea schimbului de informații între noi și o civilizație care ne-a devansat cu milioane de ani, este nulă. Diferența nu este cât între noi și strămoșul nostru de acum un milion de ani — pitecantropul, ci infinit mai mare. Așa cum scrie C. Sagan — dorința noastră de a deveni membri ai federației civilizațiilor galactice prin emisiuni radio seamănă cu ccrerea pe care ar adresa-o o gaiță albastră sau un tatu (mamifer american cu corpul acoperit cu plăci osoase sau cornoase), pentru a obține statutul de națiune-membru în cadrul ONU. Același autor, în altă parte, pentru a face o comparație plastică, atrage atenția asupra faptului că nici noi nu ne batem capul să comunicăm cu bacteriile ori cu alte ființe unicelulare...

Reamintim câteva dintre previziunile făcute într-un capitol precedent. Peste două-trei sute de ani se va rezolva problema *reîntineririi* și *regenerării* țesuturilor. Omul va deveni astfel practic *nemuritor*. Microcalculatoarele *legate nemijlocit de creier*, la modul preconizat de J.M.R. Delgado sau A. Reed vor fi în curînd tot atît de obișnuite ca un ceas de mînă sau accesul la un telefon. Vor urma secole și milenii de perfecționare a acestei „simbioze”. Cînd un om va privi un peisaj va efectua, îndărătul reacțiilor obișnuite, un volum de observații incomparabil mai mare prin calculatorul care-i va prelungi simțurile; citind o carte el va avea la dispoziție, instantaneu, mii de informații suplimentare relativ la fiecare idee citită, informații prelucrate din care omului i se va servi doar esențialul, extrase din uriașe bănci de date cu care calculatorul „la purtător” va fi legat în permanență prin radio. Capacitatea memoriei va fi înmiită prin protezarea cu memorie electronică sau bionică; prin conectarea la o bancă de date omul va deveni, de la un moment la altul, pur și simplu conștient că știe lucruri pe care înainte nu le știa, de pildă o limbă străină. Prin legătura radio, persoane aflate la mari distanțe vor putea face schimb de informații „în gînd”. Creierul *eliberat* astfel de majoritatea muncilor de rutină va nutea deveni mai *creativ*. Dezvoltarea în paralel a unor

plexitatea echivalentă cu a unei vaste scheme electronice sau a unor nomograme, ori poate a trăirii integrale a unui eveniment, cu toate simțurile, cu fiecare celulă a sistemului nervos. Va fi o lume cu totul nouă de simboluri, de neconceput azi, prin care omenescul va fi exprimat infinit mai fidel decît ar putea-o face cuvintele, imaginile, modelele matematice. Evident, încifrarea și descifrarea cu viteza gândului a unor simboluri de o asemenea complexitate, în cadrul actului comunicării sau al rezolvării unor probleme, va cădea în sarcina echipamentului artificial. Avansînd pe această cale s-ar putea ajunge treptat la o renunțare aproape completă la cuvinte, în favoarea utilizării unor moduri „tăcute” de gîndire și comunicare din ce în ce mai complexe.

Paralel vor evolua *roboții*, instituind o nouă eră în istoria inteligenței. Ei vor fi capabili să urmărească obiective (proprii sau conferite), să-și caute singuri energia, să se reproducă la nesfîrșit pe baza unui „cod genetic” înscris în memorie. Vor fi foarte adaptabili, vor putea trăi în vid sau în medii nocive, la temperaturi variind într-o plajă mult mai largă decît pentru om. O coincidență stranie — elementul de bază al roboților de azi e siliciul, același de la care omenirea așteaptă alternative la viața pe bază de carbon. Ca inteligență — ei vor putea depăși de departe omul *de azi*, dar probabil *niciodată pe cel de mîine*, devenit și el, încetul cu încetul, o creatură hibridă, din ce în ce mai depărtată de strămoșii săi biologici.

Să nu uităm apoi de călătoriile prin lumea *subcuantică*, prin „hiperspațiu”, prin universuri paralele, prin timp, prin „dematerializare” și „rematerializare” în maniera legendelor despre „experimentul Philadelphia”. Poate va veni o vreme cînd Universul, cel fixat implacabil între „Big Bang” și „Big Crunch” nu va mai fi nici el o capcană fără ieșire... G. Klein imaginează, e drept într-un roman, ființe care călătoresc înainte și înapoi prin timp, împletindu-se cu ei înșiși, pînă ce ajung să trăiască simultan întreaga durată...

Iată, în cîteva exemple, **o schiță de program pentru următorul mileniu**. Ce va urma însă în

despre supercivilizații. Și atenție! Cu o probabilitate de unu la un milion, **în Galaxia noastră nu există decît astfel de supercivilizații.** Mesajele desperate cu numere prime ori atomi de hidrogen nu au nici un destinatar. Îmbrățișările afectuoase ori războaiele sînge roase, imaginate de autorii de literatură de anticipație pentru prima întîlnire cu o altă civilizație sînt mult mai puțin probabile decît ca dumneata cititorule, ju- cînd mîine la loto să cîștigi unicul mare premiu. Cît despre programele de ascultare, ele sînt aproape sigur inutile, deoarece, după cum spunea F. Hoyle, nu-i exclus că sîntem înconjurați de o vastă rețea de telecomunicații, numai că deocamdată noi nu avem telefonul instalat pentru a avea acces la ea; sau cum spunea C. Sagan, ne-am putea trezi în situația unor băștinași din Noua Guinee care comunică prin bățai de tobă sau prin mesageri, fără a avea cea mai vagă idee despre semnalele radio care-i înconjoară. Telegraful se folosește de mai puțin de două secole, telefonul de un secol, prima transmisie radio s-a realizat în 1896. A presupune că s-a atins perfecțiunea, că aceste modalități vor rămîne de acum neschimbate, ultime și definitive, denotă o îngrijorătoare lipsă de imaginație. Argumentul (subînțeles) după care undele electromagnetice constituie singurul suport pentru transmiterea informațiilor la mari distanțe seamănă cu argumentul unui primitiv care (evident) nu-și poate închipui că există alt mijloc mai bun de comunicare la mari distanțe decît tam- tam-ul. Tocmai faptul că au nevoie de ani de zile pentru a străbate distanțele chiar dintre stelele apropiate, dovedește că **undele electromagnetice sînt total improprii comunicațiilor la nivel cosmic** de unde rezultă că orice civilizație va renunța la ele îndată ce se va găsi o soluție mai bună. Toate proiectele actuale de ascultare sînt adecvate numai unor civilizații aflate exact la nivelul nostru; or șansa ca în Galaxie să se mai afle o asemenea civilizație, am mai ^pus, este de unu la un milion, iar într-o rază de 1 000 ani lumină de noi de numai circa unu la o sută de miliarde...

12.5. IMPERIALISM COSMIC?

să-și facă loc glorioasei lor spițe? Lăsînd la o parte ideile celor neputincioși intelectual precum că tocmai în acest secol, din tot miliardul de ani, niște „invederși” ar sta la pîndă să ne cotopească, putem observa că unii se întrebă dacă nu cumva Pămîntul face parte din „sfera de influență” a vreunei puteri cosmice, constituind un **obiect de studiu...** C. Sagan opinează, în legătură cu aceasta, că desigur, printre locuitorii supercivilizațiilor „ar putea fi niscăi specialiști în societăți primitive de nivel planetar, care să-și ia licențe sau doctorate urmărind traficul nostru de radio sau televiziune. Ar mai putea fi unii, gen organizații de copii, radioamatori sau ceva echivalent preocupați de progresele care se fac pe Pămînt. Dar o civilizație cu un milion de ani mai avansată nu e verosimil, cred, să fie foarte interesată de noi”.

Alții sînt de părere că extraterestrii organizează expediții pe Pămînt pentru a-și **controla „rezervația”** și chiar că vor interveni în cazul unei catastrofe nucleare. Această ultimă părere, comună „ufolatrilor”, pe lîngă caracterul ei reacționar, este și profund îndoielnică, fie și pentru faptul că nici unei ipotetice „fедераții galactice” nu i-ar conveni să promoveze la rang de membru o colectivitate dezbinată, războinică și agresivă.

Multora li s-ar părea firească **tutela supercivilizațiilor asupra noastră.** Ideea aceasta am întîlnit-o în modurile cele mai diverse; pe seama extraterestrilor este pusă nașterea vieții pe Pămînt, orientarea dezvoltării sale (e de mirare că nu și pieirea dinozaurilor), desprinderea omului de maimuțe, ca să nu mai vorbim de Nazca, Tiahuanaco, Piramida lui Keops, Baalbek și celelalte de care am amintit. Ne întrebăm, dacă tot era să fim tutelați, de ce nu și-au instalat supercivilizațiile școlile lor acum cincizeci de mii de ani (cînd specia noastră era perfect constituită), lăsîndu-ne pradă neajunsurilor și mizeriilor binecunoscute ale sinuoasei noastre evoluții. De ce nu și-au trimis cîrmuitori și arhangheli să asigure pacea și prosperitatea, ori măcar niște plenipotențieri pe lîngă mai marii obștilor? De ce nu intervin nici acum, în ceasul al doisprezecelea ca să oprească atrocitățile, nedreptățile, genocidul care

ordinul secolelor. O diferență de ordinul milioanelor de ani nu ne stă în putere s-o imaginăm. Dacă supercivilizațiile există (și este foarte probabil că există) de ce nu vor să ia legătura CU noi? Oare numai pentru că nu prezentăm interes pentru ele? Răspunsul nu pare satisfăcător.

Psihanalistul C.G. Jung, atrăgea atenția, puțin înainte de moarte (1961), că întâlnirea dintre om și stăpînii farfuriilor zburătoare ar pune omenirea în situație delicată a societăților primitive, existente încă în unele locuri pe Pămînt, la momentul contactului brutal cu toate binefacerea epocii moderne, în astfel de cazuri, rezultatul este de regulă depersonalizarea, însușirea slugarnică dar provincială, periferică, a culturii superioare. Jung povestea în legătură cu aceasta următoarele

— „un vraci bătrîn mi-a spus, cu lacrimi în ochi, — de acum înainte noi nu vom mai putea visa...”. Într-adevăr, capacitatea de a visa nu c poți avea decît în cadrul culturii căreia îi aparții din naștere, tu și toți cei în mijlocul căroră ai crescut. Cel care se va simți tîrît tot mai spre periferie într-un joc ale cărui reguli îi scapă, va deveni incapabil să mai creeze ceva de valoare pentru semenii săi.

12.6. PROVOCARE LA JOC?

Poate, și-au zis unii, civilizațiile extraterestre ne îndrumă într-adevăr, dar o fac indirect, într-un mod care să nu aducă nici o știrbire particularităților modului nostru de a gîndi.

B. Steiger (1974) emite în acest sens ipoteza că există *ceva* care ne provoacă la un „**joc de-a realitatea**”. Poate OZN-urile sînt cu adevărat nave cosmice, destul de discrete pentru a evita o „întîlnire de gradul IV”, una care să conțină evidențe suficiente pentru a nu mai permite explicații alternative, suficiente pentru ca nici o instanță oficială să n-o poată nega. Dar n-ar fi exclusă nici varianta că o civilizație care dispune de mijloace „pe care noi nu le putem deosebi de magie” să poată de pildă crea din „materie subcuantică” atomi sau alte alcătuiuri care sînt aidoma celor pe care le cunoaștem, dar nu sînt din substanță obișnuită, să poată să creeze, astfel, obiecte și ființe, pur imaginare sau conștiente după ceea ce există în altă parte, în acest

noastră, nu cunoștințe gata digerate, nu rețete, nu șabloane, ci **probleme**. OZN-urile ne-ar putea spune — priviți bine! Un astfel de vehicul poate exista! Încercați să descoperiți cum funcționează! Problemele ar fi croite pe măsura celui căruia îi sînt prezentate, ceea ce ar putea constitui o explicație pentru gogorițele auzite de martorii întîlnirilor de gradul trei de la OZN-nauți.

În 1952, în insulele Spitzberg, autoritățile norvegiene au reperat o **epavă** care părea a unui avion. Trimițînd la fața locului o comisie, aceasta a descoperit resturile unei... farfurii zburătoare. În 1955 se dă o declarație oficială în care se afirmă că discul nu pare a fi construit pe Pămînt. Ulterior s-a constatat că materialele din care era alcătuită epava erau complet necunoscute tehnologiilor pămîntești. S-a mai anunțat că urmează să se elaboreze un raport complet. Nimic n-a mai fost dat publicității în acest sens de atunci încolo. Explozii de farfurii zburătoare au fost semnalate în Nevada și în Brazilia, unde s-au recuperat, din apa din apropierea țărmului mării, fragmente de... magneziu pur (se știe că magneziul arde în contact cu oxigenul atmosferic). În revista ieșeană „Cronica” a apărut un articol preluat dintr-un număr din 1981 al revistei „La Recherche”, despre accidentul unui OZN la 7.07.1948, la frontiera dintre S.U.A. și Mexic. Obiectul, după ce a străbătut tot teritoriul S.U.A., cu o viteză de 4 000 k,m/h, s-a prăbușit pe la ora 14.30. Resturile au fost găsite după 12 ore de căutare; între ele era și corpul carbonizat al unei presupuse ființe, lungă de 1,37 m, cu capul mare, doi ochi enormi dispuși la 180°, mîini cu patru degete, mușchi foarte moi etc. La vremea respectivă, zice știrea, s-ar fi făcut peste 500 fotografii color, ținute secret pînă în septembrie 1980, cînd ar fi fost date publicității. Una dintre fotografii era de altfel reprodușă și în revista „Cronica”. Se mai zice că inițial experții au presupus că ar putea fi vorba de experiențe cu maimuțe rhesus și rachete tip V2. Doar că raza rachetelor V2 nu depășea 400 km, cu o viteză mult mai mică decît cea observată la obiectul prăbușit, iar maimuțele rhesus n-au decît 0,65 m cel mult. Să fie oare aceste accidente niște păcăleli? Să

^{tură}- Se respectă astfel dubla cerință de „punere a problemei” și de „neamestec”. În literatura de senzație circulă chiar o legendă (care transpare și în câteva dintre exemplele date în capitolele precedente) despre un „grup al tăcerii” format din **„trei oameni în negru”**, care vizitează anumiți martori sau cercetători în domeniul OZN-urilor, derutându-i, amenințându-i, îmbolnăvind-i (de la caz la caz) pentru a-i determina să nu dea în vileag tot ce știu.

Partenerul lui Ed. Mitchel în experimentul de transmisie telepatică efectuat de la bordul misiunii „Apollo-14” a fost O. Jonsson. El era capabil încă de mic copil să rostogolească cutii de conserve pe masă prin psihokinezie și era un excelent mediu telepatic. Afirmă că aceste daruri i-ar fi fost transmise de către niște ființe misterioase cu care s-a întâlnit în copilărie. B. Steiger se întreabă — nu cumva, măcar în parte, *aceste însușiri sînt conferite unor persoane printr-o intervenție externă*, cu același scop, să ne incite spunînd parcă — „iată, creierul omenesc poate și așa ceva, descoperiți cum !”

La un moment dat, pe la începutul anilor șaptezeci, o persoană a venit la o firmă propunînd vînzarea unei rețete pe baza căreia să se fabrice un *praf* care amestecat cu apa devenea excelent carburant, *înlocuind benzina*. Experiențele efectuate cu un automobil al cărui rezervor a fost umplut cu apă s-au desfășurat excelent, dar cînd să înceapă tratativele, ofertantul a prezentat niște scuze stranii, în care erau amestecați niște extraterestri, autori ai rețetei, care nu ar da permisiunea vînzării licenței. B. Steiger, care descrie istoria în calitate de martor ocular, își aduce aminte că într-o carte de prin 1650 era o poveste asemănătoare, în care un personaj (costumat în negru...) face cadou unui alchimist un *praf* cu ajutorul căruia acesta reușește *să transforme plumbul în aur*. Cantitatea de praf îi ajunge pentru câteva demonstrații, dar după ce se termină, personajul în negru dispare și el pentru totdeauna. Simple povești? Probabil. Dar există și ipoteza că avem de-a face din nou cu o incitare la „joc” — „o astfel de transformare este posibilă, nu descurajați, căutați soluția”. Același autor e convins că urmele de bocanc strivind

12.7. PUNCTUL DE VEDERE ORIGINAL

C. Sagan spunea că o supercivilizație în mod firesc nu va fi interesată de evoluția noastră. Așa o fi oare? Dacă în Galaxie o civilizație apare (aproximativ) o dată la un milion de ani, aceasta trebuie să constituie (totuși) un eveniment, chiar dacă supercivilizațiile au o altă măsură a timpului. Ar mai fi însă, credem, un motiv pentru care evoluția noastră să fie urmărită cu interes. Se știe că dacă un om și-a însușit niște deprinderi sau convingeri, la o vîrstă sau în condiții în care nu era capabil să se îndoiască de valabilitatea lor, aceste deprinderi și convingeri pot căpăta în mintea lui o fixitate tiranică. Pe de altă parte cei care n-au dobîndit anumite deprinderi pînă la o anumită vîrstă nu vor reuși aceasta mai tîrziu deoarece după un anumit timp „schemele” mintale apucă să se așeze definitiv într-un alt mod. Sînt cunoscute de pildă cazurile „copiilor-lupi”, care s-au pierdut de mici în junglă, au trăit acolo un timp, iar după ce au fost regăsiți, dacă trecuseră de o anumită vîrstă, n-au mai putut învăța să vorbească. O experiență celebră în acest sens a fost următoarea: două loturi de pisici au fost crescute, de cînd au făcut ochi, în cutii speciale în care nu puteau vedea decît dungi verticale respectiv orizontale. Ajunse mari, pisicilor li s-a dat drumul într-un mediu obișnuit; s-a constatat că erau (și au rămas definitiv) complet derutate, capabile să înțeleagă din ceea ce le înconjură doar fenomenele și obiectele care se legau într-un fel de o dungă orizontală respectiv verticală.

O situație asemănătoare i se poate întîmpla și unei întregi civilizații. Toate cunoștințele și deprinderile noastre, știința, tehnologia, artele etc. sînt instrumente care servesc direct sau indirect activităților noastre omenești. Aceste cunoștințe și deprinderi nu au putut avea în vedere niciodată întreaga bogăție a lumii reale, deci au omis în permanență ceea ce se considera neesențial, pentru a ajunge la construcții finite, „rotunde”, ușor de mînuit, pe măsura minților noastre. Aceste omisiuni au deformat imaginea realității, desigur în limite rezonabile, au încadrat-o în „șabloane” prin care să se ușureze înțelegerea și stăpînirea fenomenelor

ar putea deveni important într-o perspectivă mai îndepărtată și anume că practic **toți oamenii încep să gândească în același**

fel, ajung să folosească aceleași „șabloane”, *să omită și să deformeze aspectele realității într-un același mod*. Deci tuturor le vor scăpa aceleași „amănunte neesențiale”, aidaa acelei populații de pisici care recunoștea doar dungile verticale.

Putem ilustra fenomenul printr-o comparație. Același peisaj va fi redat într-un fel de un pictor european și altfel de unul chinez sau japonez. Fiecare va extrage, va sublinia, anumite trăsături ale realității, ignorate eventual de celălalt. Greu vom putea spune că unul dintre modurile de redare este mai bun ori mai artistic decât celălalt. Dacă civilizațiile europeană și orientală ar fi evoluat (prin absurd) fără să aibă cunoștință una de cealaltă, nici arta europeană n-ar fi fost în stare să descopere modalitățile artei orientale, nici arta orientală pe cele ale artei europene; dar întâlnirea celor două civilizații a fost un prilej extraordinar pentru realizarea unei sinteze superioare. Pentru a da și un exemplu din știință, să ne amintim doar de manierele atât de diferite de abordare a omului în medicina europeană, chineză sau indiană; dar exemplele ar putea continua.

I în biologie este binecunoscut fenomenul „capcanei genetice”. O specie se poate adapta atât de perfect unei anumite ambianțe încât în momentul în care ceva se schimbă în ea întreaga specie dispare. I.S. Șklovski și alții atrag atenția că omul riscă să cadă, într-un mod similar, într-o „**capcană psihică**”. Supraproducția de informație ar putea depăși capacitatea limitată de preluare a minții umane. Specializarea științifică îngustă ar putea duce la o ruptură între ramurile de cercetare, în condițiile în care numărul acestora crește exponențial. Se pierde din vedere că actuala împărțire pe specialități este rodul unei *anumite* evoluții istorice; *în condiții nu mult diferite marele ansamblu al științelor s-ar fi putut împărți altfel*. Pe măsură ce trece timpul șansele de a mai realiza o altă împărțire devine tot mai mică; de asemenea scade tot mai mult capacitatea de a prinde imagini de ansamblu, „interdisciplinare”. În aceste condiții, *treptat anumite aspede ale realității devin potențial de nedescoperit*, deoarece, de pildă, pentru aceasta ar fi trebuit să se plece de la bun început cu alte premise și alte împărțiri. Stim, de asemenea, din

„cu alți ochi”, „dintr-un alt unghi” decât cel tradițional, obiectul cercetării.

Am ajuns astăzi la înțelepciunea să recunoaștem, în urma furiei civilizatoare a omului european, că un grup etnic, chiar dacă e considerat mai „înapoiat”, are dreptul, ba chiar trebuie ajutat, să-și păstreze **specificul** său, obiceiurile, modul propriu, original, de a înțelege lumea. „Civilizarea”, promovată la un moment dat, însemna depersonalizarea indivizilor asupra cărora ea se exercita, aceștia pierzându-se, anonimi și handicapați, în marea masă. *Pierderea cea mare era însă, în aceste cazuri, a întregii omeniri*, care scăpa pentru totdeauna șansa înțelegerii unui **alt punct de vedere asupra lumii**, pe care grupul respectiv l-ar fi putut afirma dacă ar fi fost nu dădăcit după modele din afară, ci ajutat să se dezvolte prin forțe proprii, în condițiile în care propriul model cultural să se poată maturiza.

Printre atâtea ipoteze, am putea avansa și noi una; am putea presupune că supercivilizațiile cosmice pot ajunge, în îndelungata lor evoluție, într-un **impas relativ în înțelegerea lumii**; datorită unui schimb „total” de informații, care, fără să vrea, îi face pe toți *robii punctului comun de vedere*. Într-o atare situație, o relansare revoluționară a progresului nu mai este posibilă decât printr-o intervenție „din afară” a unei civilizații care **nefiind influențată în nici lin fel** în dezvoltarea sa, poate veni cu un „punct de vedere”-propriu, profund original, asupra realității.

Chiar dacă argumentele sînt sărăcicioase și mai mult din categoria raționamentului logic și al entuziasmului decât al probelor materiale, ne place să visăm că supercivilizațiile există și așteaptă maturizarea noastră pentru o întâlnire în care să

BIBLIOGRAFIE

- Jean-Pierre Adam, *Arheologia între adevăr și impostură*, Edit. Meridiane, București, 1978.
- Ștefan Airinei, *Pământul ca planetă*, Edit. Albatros, București, 1982.
- Andrei Bacalu, *Ghici cine vine din Cosmos?* (1 — 14). în „Lumea” (1981-82).
- Dan Bălțeanu, *Învelișul de gheață al Pământului*, Edit. științifică și enciclopedică, București, 1982.
- Peter Briggs, *200 000 000 de ani sub mare*. Edit. științifică și enciclopedică, București, 1980.
- Radu I. Câmpeanu, *Incursiune într-un univers posibil*, Edit. Dacia, Cluj-Napoca, 1982.
- Daniel Oocoru, *20 de științe ale secolului XX*, Edit. Albatros, București, 1981.
- Dumitru Constantin, *Inteligența materiei*, Edit. militară, București, 1981.
- Erich von Däniken, *Amintiri despre viitor*, Edit. politică, București, 1970.
- Aurel Dîmboiu, *Pe urmele atlantiților*, Edit. științifică, București, 1963.
- Frank Edwards, *Farfuriile zburătoare o chestiune serioasă*, Edit. științifică, București, 1969.
- Dan D. Farcaș, *De ce. tac civilizat ille extraterestre* (1—3). în „Știință și tehnică” nr. 9 — 11/1978.
- Dan D. Farcaș, *Calculatorul electronic și gândirea umană*. Edit. Albatros, București, 1979.
- I. Gagarin, V. Lebedev, *Psihologia și cosmosul*, Ediț.. Albatros, București, 1979.
- Lucian Gavrilă, Ioan Dăbală, *Descifrînd tainele eredității* (voi. I și II), Edit. Dacia, Cluj-Napoca, 1981.
- Cristian Georgescu, *Istoria apocrifă* (1—35). în „Săptămîna” (1981-82).

- Constantin C. Gheorghiu, *Zborul spre infinit*, Edit. Dacia, Cluj- Napoca, 1980.
- Florin Gheorghiu, *O.Z.N. — O problemă modernă*, Edit. Junimea, Iași, 1973.
- Dan I. Grigorescu, *Înainte de apariția omului*, Edit. Albatros, București, 1980.
- Eugenia Grosu, *Tainele creierului uman*, Edit. Albatros, București, 1981.
- J. Alién Hynek, *Experiența O.Z.N.*, Edit. Dacia, Cluj-Napoca, 1978.
- Thor Heyerdahl, *Aku-Aku, taina Insulei Paștelui*, Edit. științifică, București, 1961.
- Ion Ho bană, *O.Z.N. — o sfidare pentru rațiunea umană*, Edit. enciclopedică, București, 1971.
- N.F. Jirov, *Atlantida*, Edit. științifică, București, 1967.
- Victor Kernbach, *Enigmele miturilor astrale*, Edit. Albatros, București, 1973.
- Victor Kernbach, *Miturile esențiale*, Edit. științifică și enciclopedică, București, 1978.
- Aurel Lecca, *Lumi dispărute*, Edit. tineretului, București, 1963.
- Horia Matei, *Enigmele Terrei* (vol. 1), Edit. Albatros, București, 1978.
- C. Maximilian, *Aventura geneticii*, Edit. Albatros, București, 1978.
- C. Maximilian, *Geneza individualității*, Edit. Sport-turism, București, 1980.
- Alexandru Mironov, *Enigmatic, Pământul*, Edit. Scrisul Românesc, Craiova, 1977.
- Marțian I. Niciu, *Cucerirea cosmosului și progresul omenirii*, Edit. Dacia, Cluj-Napoca, 1978.
- Darie Novăceanu, *Precolumbia*, Edit. Sport-turism, București, 1975.
- Darie Novăceanu, *Insulele Canare*, Edit. Sport-turism, București, 1981.
- A.I. Oparin, V.G. Fesenlcv, *Viata în Univers*, Edit. științifică, București, 1961.
- Călin Popovici (coord.) *Dicționar de astronomie și astronomică*, Edit. științifică și enciclopedică, București, 1977.
- Dumitru Prunariu, Alexandru Stark, *La cinci minute după cosmos*, Edit. Militară, București, 1982.
- Nicolae Radu, *Dirijarea comportamentului uman*, Edit. Albatros, București, 1981.

- Mihai E. Șerban, *Sememi întru rațiune*, Edit. Dacia, Cluj-Napoea, 1982.
- I.M. Ștefan și colab., *Ghidul cosmosului* (voi. 1 și 31), Edit. Miner/a (B.P.T.), București, 1980.
- D. H. Tarling, M.P. Tarling, *Deriva continentelor*, Edit. științifică și enciclopedică, București, 1978.
- Nicolae Teodorescu, Gheorghe Chiș, *Cerul, o taină descifrată...* Edit. Albatros, București, 1982.
- Ioan Todoran, *Cît mai aproape de stele*, Edit. Dacia, Cluj-Napoca, 1977.
- E. Toma, *Prin Sistemul Sola**, Edit. științifică și enciclopedică. București, 1978.
- L.L. Vasiliev, *Hipnoză și sugestie*, Edit. tineretului, București, 1961.
- Florin Zăgănesiu, *Viitorul aparține spațiului...*, Edit. Albatros, București, 1980.

NOTĂ: Lista de mai sus cuprinde doar o parte dintre lucrările în limba română consultate, anume cele recomandate cititorului interesat să adîncească principalele idei abordate. Bibliografia străină mai importantă a fost în bună măsură menționată în text. în plus, s-au folosit articole și notițe apărute în presa noastră (Scînteia, România Liberă, Magazin, Știință și Tehnică, Flacăra, Contemporanul etc.) în special din perioada 1975 — 82, ca și în almanahuri ori publicații de peste hotare. De asemenea, unele informații s-au obținut prin comunicare personală. Ne exprimăm

CUPRINS

Capitolul 1. PLANETE, SORI, GALAXII	
1.1. Familia Soarelui	9
1.2. Planetele interioare	10
1.3. O poveste cu marțieni.....	12
1.4. Familia lui Jupiter	13
1.5. Mai e vreo speranță?	15
1.6. Cit e de mare universul?.....	17
1.7. Sori, pulsari, găuri negre.....	19
1.8. Începutul și sfârșitul Universului.....	21
Capitolul 2. MIRACOLUL NUMIT VIAȚĂ	
2.1. Premise	24
2.2. Informația genetică	25
2.3. Semne ale vieții în Cosmos?	28
2.4. Scenarii pentru nașterea vieții	29
2.5. Istoria primelor trei miliarde de ani	32
2.6. Istoria ultimului miliard de ani	34
2.7. Pământul, cea mai bună dintre lumi?	35
Capitolul 3. ORIGINEA FIINȚEI INTELIGENTE	
3.1. Informația genetică și selecția naturală	38
3.2. Mutații și recombinări genetice	40
3.3. Cum a apărut omul?	41
3.4. Intervenții externe în evoluția omului?	43
3.5. Omul zăpezilor și semenii săi—fosile vîl?	45

4.5.	Lumea electrică a organismului viu	56
4.6.	Simțul magnetic, radiestezi și gravitațional 58	
4.7.	Simțul ritmurilor cosmice	60
4.8.	Rezonanță și geometrie	61
Capitolul 5. UN ALT UNIVERS DE EXPLORAT		
5.1.	Celulele conversează	64
5.2.	Telepatia — un mod de comunicare al viitorului? ..	67
5.3.	Vom putea prin zid?	73
Capitolul 6. SPRE O NOUĂ SPECIE UMANĂ?		
6.1.	Mutații și supraoameni	76
6.2.	Industria eredității.....	79
6.3.	Genii pe bandă rulantă?	81
6.4.	Tinerete fără bătrânețe și viață fără de moarte	84
6.5.	Transplanturile și regenerarea	86
6.6.	Dezastru sau paradis?	87
Capitolul 7. ROBOȚI ȘI PROTEZE PENTRU GÎNDIRE		
7.1.	Microprocesoare și generații de roboți....	91
7.2.	O lume de obiecte inteligente.....	93
7.3.	Inteligență și informație	96
7.4.	Roboții — rasasupralinteligentă a viitorului? ..	98
7.5.	Hibridi și proteze pentru gândire	102
Capitolul 8. ERA POPULĂRII UNIVERSULUI		

9.8. Ce vor „el”?	142
9.9. Ufolatria — o nouă religie?	143

Capitolul 10. CIVILIZAȚII DISPĂRUTE

10.1.Urme în pialră.....	146
10.2.Războ aie între zei?	148
10.3.învăță tori cosmici?.....	153
10.4.Omul epocii de piatră— un sălbatic?....	156
10.5.Contin ente înecate	159
10.6.Ce spune geologia?	165
10.7.Ce putem spune despre potop?.....	169
10.8. Cel mai vechi oraș? Cea mai veche hartă?.. 171	

Capitolul 11. PORȚI SPRE NEANT?

11.1.Triung hiul Bermudelor	174
11.2.Experimentul Philadelphia	179

Capitolul 12. DE CE TAC?

Lector : G. FOLESCU Tehnoredactor : GABRIELA
ILIOPOLOS

***Bun de tipar : 18.XI.1983. Apărut 1983.
Comanda nr. 2200. Coli tipar 13,5.***

E Comanda nr. 30 456
Combinatul Poligrafic „Casa Scintei”
București — Piața Scintei nr. 1,
Republica Socialistă România